監警會專題審視報告
關於2019年6月起《逃犯條例》修訂草案引發的大型公眾活動及相關的警方行動

第三冊



目 錄

第三冊

第十章

2019年7月21日（星期日）
元朗事件

第十一章

2019年8月11日（星期日）
葵芳站及太古站事件

第十章
2019年7月21日（星期日）
元朗事件

序言

10.1　　本章旨在審視2019年7月21日（星期日）發生的事件，泛稱「元朗事件」。該事件導致有指控稱警方與黑社會勾結，加劇反對《逃犯條例》修訂草案的示威者對警方的不滿，並進一步推動了相關的示威活動。元朗事件共衍生53宗須匯報投訴及19宗須知會投訴（詳情請參閱第10.22段），投訴警察課正在調查這些投訴個案，監警會亦會就每宗須匯報投訴個案，安排觀察員出席投訴警察課的會面及觀察搜證工作。本章旨在讓監警會釐清當日引起投訴的事件事實以及事發背景，以便監警會能夠更好地履行《監警會條例》第8(1)(a)條的職能，監察和覆檢投訴警察課對個別投訴的調查，同時藉此機會根據《監警會條例》第8(1)(c)條向警務處處長(處長)作出建議，以助警方在未來行動中避免衍生投訴。

元朗及西鐵綫元朗站的地理環境

10.2　　元朗位於新界西北部，由元朗市、天水圍，以及多個原居民圍村組成，社區聯繫緊密。西鐵綫的元朗站位於朗日路，北鄰大圍村、英龍圍、蔡屋村、東頭村、南邊圍及西邊圍六條圍村，南接「形點」商場及元朗市。元朗站共有九個出口，其中兩個與「形點」商場連接，另有五個通向該六條圍村。元朗站距離元朗市鳳攸北街約七分鐘步行路程，而距離元朗警署約15分鐘步行路程。鳳攸北街的末端建有休憩處，而鳳攸北街及與其垂直交界的鳳琴街一帶俗稱「雞地」（見地圖10-1）。

中文譯本僅供參考。中文譯本文義如與英文版本有歧異，概以英文版本為準。



地圖 10-1：元朗站及附近一帶 *(底圖來源：地政總署)*

引發元朗事件的公眾活動

10.3　　7月1日立法會大樓的事件發生後，反對《逃犯條例》修訂草案的示威者在不同地區發起多次遊行，分別為7月6日（星期六）在屯門的遊行、7月7日（星期日）在尖沙咀的遊行、7月13日（星期六）在上水的遊行以及7月14日（星期日）在沙田的遊行。在大部份的遊行結束後，都有一些示威者與警務人員發生暴力衝突。

10.4　　在7月6日（星期六），數千名示威者在屯門發起「光復屯門公園」遊行，抗議一些中年婦女（通常被謔稱為「大媽」）在公園內表演歌舞，吸引附近眾多年長的男士聚集，而當局並無採取行動遏止這些造成滋擾的活動。在屯門公園的遊行期間，部分示威者與一些「大媽」發生口角及肢體衝突，期間警方協助一名擔心人身安全的「大媽」離開公園，遭部分示威者批評警方的行動偏幫「大媽」。同日傍晚，有數百名示威者包圍屯門警署，並佔據警署對開的道路。直到警務人員在警署外設置防線並採取驅散行動後，他們才陸續散去。[1]

10.5　　翌日，7月7日（星期日），逾萬名示威者從尖沙咀遊行到西九龍站，向內地旅客宣揚抗爭理念，爭取他們支持。[2] 晚上7時30分，遊行和平結束後，數千名遊行人士在旺角「購物」，當警方採取驅散行動時，雙方發生衝突，警方在行動中拘捕四人。[3]

---

[1] 《明報》(2019年7月6日)。〈「光復屯門公園」遊行 屯門警署外示威者散去〉。擷取自 https://m.mingpao.com/ins/港聞/article/20190706/s00001/1562397458281/「光復屯門公園」遊行-屯門警署外示威者散去【多圖】
《香港01》(2019年7月6日)。〈【光復屯門公園】逾萬屯門人上街驅走大媽 入夜示威者包圍警署〉。擷取自 https://www.hk01.com/18區新聞/348731/光復屯門公園-逾萬屯門人上街驅走大媽-入夜示威者包圍警署
《香港經濟日報》(2019年7月6日)。〈屯門公園大媽被包圍躲入女廁　阿伯與遊行人士對罵：點解叫人老淫蟲？〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2394082/屯門公園大媽被包圍躲入女廁　阿伯與遊行人士對罵：點解叫人老淫蟲？
《頭條日報》(2019年7月6日)。〈【光復屯門公園】大媽遭狙擊警員護送離開 示威者：勿摸活家禽〉。擷取自 https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1538424/即時-港聞-光復屯門公園-大媽遭狙擊警員護送離開-示威者-勿摸活家禽

[2] 《南華早報》(2019年7月7日)。〈Mass protest draws tens of thousands to streets of Kowloon in march against Hong Kong extradition bill〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3017620/mass-rally-draws-tens-thousands-streets-kowloon-protest

[3] 《南華早報》(2019年7月8日)。〈Hong Kong police accused of provoking protesters and failing to wear

10.6　一星期後，在7月13日（星期六），有示威者在上水發起「光復上水」遊行。他們反對在當區的水貨活動，因這些活動影響當區居民的日常生活，導致街道人多擠迫。遊行開始後不久，示威者與部分水貨商人發生衝突，警方拘捕部分示威者。有其他示威者佔據道路，當警方採取驅散行動時，雙方爆發衝突，人群最終在晚上散去。事件中，最少10名警務人員及14名市民受傷。[4]

10.7　翌日，7月14日（星期日），有示威者發起「沙田區大遊行」，由曾大屋遊樂場遊行到東鐵綫沙田站的巴士總站。部分示威者佔據道路，警方採取行動驅散時與他們發生衝突。大批示威者走入新城市廣場，並在該處與警方爆發暴力衝突。根據新聞影片顯示，新城市廣場有暴力示威者撲向一名「落單」的警務人員。當警務人員制服一名示威者時，該示威者咬斷其中一名便衣警務人員的一截手指。事件中，共有11名警務人員受傷。根據醫院管理局表示，當天共有28名與大型公眾活動相關的傷者在各區醫院接受治療。[5]

ID during Mong Kok chaos after extradition bill march〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3017775/hong-kong-police-accused-provoking-protesters-and

[4] 《香港 01》(2019 年 7 月 14 日)。〈【光復上水・多圖多片】從遊行至爆發警民衝突　七小時全程重組〉。 擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/351610/光復上水-多圖多片-從遊行至爆發警民衝突-七小全程重組
Now 新聞 （2019 年 7 月 13 日)。〈【不斷更新】市民發起「光復上水」遊行後與警方爆衝突〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=355281
《星島日報》(2019 年 7 月 13 日)。〈 警方指多名警員被襲擊受傷 強烈譴責暴力示威者刻意襲擊行為突〉。擷取自 https://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1043710/即時-香港-警方指多名警員被襲擊受傷-強烈譴責暴力示威者刻意襲擊行為
《文匯報》(2019 年 7 月 14 日)。〈「光復上水」演暴力 襲警 毀舖 傷人突〉。擷取自 http://paper.wenweipo.com/2019/07/14/HS1907140001.htm

[5] 《香港 01》 （2019 年 7 月 15 日)。〈【沙田遊行】重組新城市浴血戰始末　包抄式清場變狹路相逢爆衝突突〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/351893/沙田遊行-重組新城市浴血戰始末-包抄式清場變狹 路相逢爆衝突
香港電台（2019 年 7 月 14 日)。〈 “Sha Tin extradition protest descends into violence” 突〉。擷取自 https://gbcode.rthk.hk/TuniS/news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1468352-20190714.htm?spTabChangeable=0
立場新聞（2019 年 7 月 14 日)。〈【直播・不斷更新】11.5 萬人沙田遊行　警民沙燕橋隔空對峙突〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/不斷更新-沙田區大遊行-千計市民參與/
《明報》(2019 年 7 月 14 日)。〈【逃犯條例・沙田示威】7·14 文字紀錄：下午遊行　晚上新城市廣場衝突(附短片) (23:59) 突〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190714/s00001/1563088298405/【逃犯條例-沙田示威】7-14 文字紀錄-下午遊行-晚上新城市廣場衝突（附短片）

播放指控警暴影片的公開放映會和及後相關網絡訊息

10.8　　7月16日傍晚，部分反對《逃犯條例》修訂草案的示威者在元朗鳳攸北街的休憩處舉行公開放映會，播放涉及大型公眾活動中指控警暴的影片。放映會將近結束時，有白衣人與活動參與者發生衝突，但衝突未有演變成暴力事件。當警務人員到達現場後，雙方便散去。當晚稍後時間，互聯網上開始流傳訊息，指元朗發生的事件牽涉黑社會，網上亦有貼文呼籲市民「光復元朗」，參加7月21日在元朗舉行的公眾集會，以抗議有人擾亂7月16日的放映會。有人在網上發布訊息，呼籲元朗居民保衛家園，把示威者趕出元朗，並警告可能會向示威者使用暴力。然而，原定7月21日在元朗舉行的公眾集會最終未有舉行，因大多數人都前往港島區參與由民陣發起的遊行。

警方因應元朗可能發生事端而作出的準備

10.9　　就反對《逃犯條例》修訂草案的示威者在網上呼籲市民參與7月21日在元朗舉行的公眾集會，和有人呼籲元朗居民站出來保衛家園，新界北總區總部在7月18日及19日向警察總部指揮及控制中心提出要求，由總區調動人手到元朗區，以應付7月21日元朗可能發生的重大衝突。據警方表示，警察總部指揮及控制中心經評估後，發現網上訊息顯示大部分人當天將參與港島區的民陣遊行，認為元朗發生重大衝突的風險較低。由於警察總部指揮及控制中心把大部分人手都部署在港島區，新界北總區總部於是派遣一隊為數30名警務人員的屯門第三梯隊小隊(第三梯隊的警務人員一般未受過機動部隊訓練)在屯門警署待命，以應對元朗可能出現的突發情況。

10.10　　在7月21日，整個元朗警區（包括元朗分區、天水圍分區及八鄉分區）只有209名警務人員負責警務工作。據警方表示，為了應對當日可能出現的突發事件，元朗警區成立了多支特別小隊，包括：

(a)　元朗警區行動室，由11名警務人員組成，在元朗區指揮官（臨時）的指揮下，就突發事故展開行動；

(b) 快速應變部隊，由70名分區軍裝警務人員組成，執行保衛警署職務，及應對受關注的事件(主要介入涉及中等程度暴力的衝突)；

(c) 刑事應變小隊，由46名警務人員組成，負責核實與《逃犯條例》修訂草案示威相關的舉報，並調查其負責範圍內的罪案；

(d) 偵察部隊，由13名警務人員組成，派遣至元朗市不同地點，觀察和匯報其負責範圍內的任何異常情況；

(e) 元朗刑事總部小組，由五名警務人員組成，負責7月21日期間在元朗發生的所有罪案的初步調查工作；及

(f) 港鐵警方觀察哨站，由八名警務人員在西鐵綫元朗站、天水圍站、朗屏站及錦上路站執勤，即每個車站有兩名警務人員駐守，在西鐵站內的車務控制室觀察，並直接向元朗警區行動室匯報任何異常情況。

10.11 7月21日，警方在全港各區的行動採取三層指揮架構，警察總部指揮及控制中心由警隊最高管理層以及行動部其他高級警務人員指揮。然而，警方行動集中在港島，而新界北總區最高指揮部則在元朗警區行動室協助下負責元朗區的行動工作，警務目標是預防暴力事件發生、維持治安及確保公眾安全。



地圖 10-2：港島及元朗區各主要地點

（底圖來源：地政總署）

10.12　7月21日，由民陣主辦的遊行如期舉行。根據民陣估計，有多達430 000人參與7月21日的遊行，而警方則錄得高峰期有138 000人參加。一如7月1日以來的大部分遊行，初時和平進行的遊行終演變為示威者和警方之間的暴力衝突，由傍晚大約6時30分持續至午夜。這次的暴力衝突在位於西區的中聯辦外發生（見地圖10-2），示威者在騷亂期間暴力升級，堵塞道路、燃燒雜物，以及塗污中聯辦大樓的外牆。警方在行動中施放了九枚橡膠彈、25枚反應彈以及55枚催淚彈。

7月21日在元朗發生的事件

10.13 正當警察總部指揮及控制中心竭力應對西區發生的騷亂之際，元朗有白衣人在鳳攸北街聚集，到接近傍晚時分情況漸趨緊張。晚上10時48分，約70名白衣人走進元朗站，部分人手持藤條和木棍，在車站內與大約100名黑衣人發生衝突。雙方互相辱罵，繼而隔著玻璃圍欄發生衝突，其中一名黑衣人是立法會議員。

10.14 警方999控制台接獲大量報案，指元朗站內發生襲擊事件。晚上10時52分，三名軍裝警務人員抵達元朗站，發現衝突規模超出他們的處理能力，因此他們向上級匯報情況後，便離開車站回到巡邏車上等候增援。晚上11時02分，雙方的言語衝突加劇，有白衣人跳過閘機進入付費區襲擊黑衣人。黑衣人遂退到上層的月台並走進一輛停泊在月台的列車車廂內躲避，白衣人則一直追上月台，甚至進入有黑衣人躲避的列車車廂內。白衣人在列車內襲擊黑衣人，直至列車準備開出才離開車廂，停止襲擊。其後，有人目睹白衣人在晚上11時14分離開車站。晚上11時15分，元朗快速應變部隊抵達元朗站，但當時大多數白衣人已離開。一名與黑衣人在一起的立法會議員以及一名記者，在現場直播白衣人與黑衣人衝突的情況。直至大約晚上11時港島區的情況稍為緩和，警察總部指揮及控制中心才透過新聞現場直播留意到當時黑衣人和白衣人正在元朗站衝突的混亂情況。由於港島區的情況得到緩和，所以警方得以於凌晨零時16分、凌晨零時25分及凌晨1時26分，重新部署總區應變大隊到元朗。

10.15 凌晨零時28分，再有襲擊發生，約30名白衣人手持木棍和藤條折返元朗站J出口，隔著捲閘挑釁當時仍在車站內的黑衣人。一名黑衣人向捲閘後的白衣人投擲頭盔，另一名黑衣人則手持雨傘衝前，試圖透過捲閘刺向白衣人。白衣人拉起捲閘追打該名男子，並襲擊車站內其他人士。

10.16 醫院管理局轄下各家醫院一共治理47名與7月21日元朗事件有關的人士。

10.17 事後，警方拘捕涉嫌參與7月21日事件的人士。截至2020年2月29日，警方拘捕37名與7月21日元朗事件有關的人士（全部均為男性），涉嫌「非法集結」、「參與暴動」及「串謀有意圖而傷人」，當中七人已被檢控，案件尚待法庭審理， 25人仍在接受警方調查，五人已獲釋。

10.18 有關當日事件的時序表，請參閱本章節附件。

事後情況

10.19 當日事件瞬即被傳媒廣泛報道，市民對於新聞報道中的襲擊畫面深感震驚和恐懼。公眾對於白衣人無法無天的行為感到震怒，質疑警方為何沒有採取行動加以制止。有人指控警方涉嫌勾結黑社會，刻意不採取行動，以及延誤到場，讓白衣人得以離開現場。儘管警方否認上述所有指控，部分示威者仍藉著元朗事件在往後日子發動多次示威活動。7月21日的元朗事件，引發公眾關注以下議題：

(a) 警方就元朗事件的緩慢反應及不作為，
(b) 警方對傳媒查詢的回應；及
(c) 警方對公眾揣測的處理。

資料來源

10.20 為了釐清7月21日發生的事件，監警會仔細審視過以下資料：

(a) 警方提供的相關文件，內容有關警方的部署及行動記錄、事前收到的情報、警方使用的武器、事發當日的受傷情況以及拘捕行動。

(b) 警方提供關於「踏浪者行動」的行動指令。

(c) 與警方會面時取得的資料。

(d) 警方無線電巡邏系統及999緊急熱線電話錄音。元朗警區行動室、快速應變部隊及刑事應變小隊在 7 月 21 日晚上 6 時至 7 月 22 日凌

晨 1 時期間，共 733 段無線電巡邏通訊錄音紀錄；以及 7 月 21 日晚上 7 時至 7 月 22 日凌晨零時 59 分期間，共 1 484 段新界區 999 緊急熱線電話錄音紀錄。

(e) 各電視台、報章及傳媒機構的新聞報道及錄影片段，當中共有 294 篇新聞報道[6]及 70 段總長 107 小時的新聞影片。

(f) 由公眾人士應會方呼籲所提供的照片和錄影片段。

(g) 港鐵提供的閉路電視片段及錄音。共 87 段總長大約 170 小時的閉路電視片段，以及 28 段總長大約 21 分鐘的錄音。

(h) 消防處提供有關火警、特別服務及救護服務的資料紀錄。

(i) 政府新聞處網頁（*news.gov.hk* 和 *info.gov.hk*）、警務處網頁（*police.gov.hk*）以及港鐵網頁(*www.mtr.com.hk*)的新聞公報。

(j) 一名元朗區議員提供的資料。

(k) 醫院管理局提供與 7 月 21 日元朗事件相關的求診人數。

(l) 香港討論區、Facebook、香港高登、連登討論區及 YouTube 的貼文和討論。

---

6 此數據僅計算印刷媒體，會方亦有審視主流網上媒體，包括但不限於立場新聞、香港自由新聞以及香港 01 等。

事件

10.21　當日的事件可分為四個階段，分別為：

第一階段　7月21日前發生的事件及互聯網上的訊息

第二階段　7月21日港島區的遊行及中聯辦外的衝突

第三階段　7月21日在元朗發生的事件

第一部分　白衣人在鳳攸北街和雞地一帶聚集，該段時間互聯網上的訊息及情報

第二部分　元朗站第一輪襲擊及互聯網上的訊息

第三部分　元朗站內或附近一帶的新一輪襲擊

第四部分　警方在南邊圍的行動及互聯網上的訊息

第四階段　元朗事件後，公眾的揣測及警方的回應

第一階段 – 7月21日前發生的事件及互聯網上的訊息

7月16日在鳳攸北街發生的衝突

- 7月16日晚上大約8時，《逃犯條例》修訂草案的反對者在元朗鳳攸北街的休憩處舉行公開放映會，播放大型公眾活動中被指涉及警暴的影片，約40人參與。放映會將近結束時，約40名男子出現(部分身穿白衣)與參與放映會人士發生衝突（資料來源：香港警務處）。新聞報道指雙方互相辱罵、潑水和投擲水樽。一些網上影片顯示他們互相拉扯，部分白衣人揮拳毆打兩名途經該處的年輕人，一名身穿白衣的男子亦試圖從後踢向該兩名年輕人。期間有人報警，但根據新聞報道，大部分參與放映會的人士在警方到達現場前已離開，現場情況亦已回復平

靜。事件中，警方只是驅散群眾，並無拘捕任何人（資料來源：傳媒報道）。

➢ 晚上7時59分（大約是公眾放映會的開始時間），連登討論區出現一篇標題為「[突發] 元朗黑警播放站需要大量人手 快」的貼文。發文者表示，一個黑社會幫派的頭目已經召集200至300人混入放映會人群當中，藉機生事（見圖片10-1）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-1 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 晚上9時24分，一名網民在該貼文留言稱，他看見休憩處對面的街道上有許多白衣人，部分人戴著口罩（見圖片10-2）（資料來源：連登討論區）。



圖片 10-2 *(圖片來源：連登討論區)*

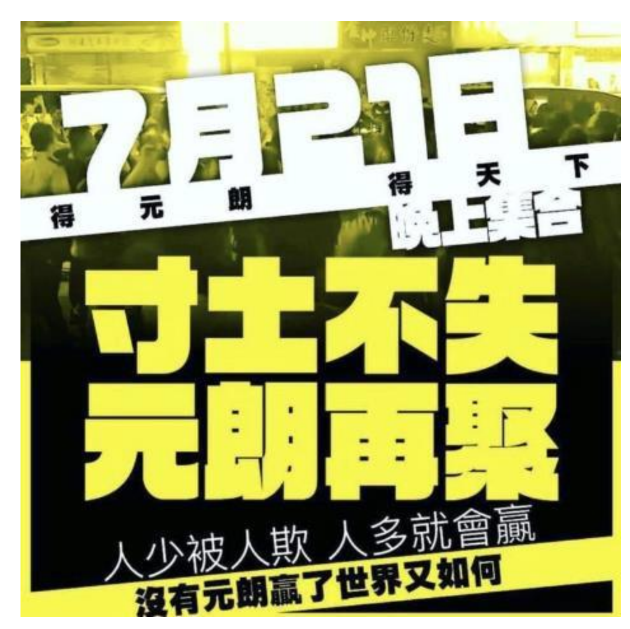
➢ 在晚上9時46分的另一篇貼文中，一名網民指部分白衣人向其他人施襲。部分網民在該貼文的留言中建議「搵日要光復元朗」（見圖片 10-3）（圖片來源：連登討論區）。



圖片 10-3 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 晚上11時16分，連登討論區出現一篇題為「元朗真係唔建議大家搞光復」的貼文，發文者因擔心原居民將採取暴力行動，因此勸籲人們放棄光復元朗（資料來源：連登討論區）。

➢ 自7月16日晚上起，網上開始有訊息呼籲人們參加7月21日在元朗舉行的公眾集會，抗議7月16日的放映會遭人滋擾（見圖片10-4）（資料來源：香港警務處及連登討論區）。



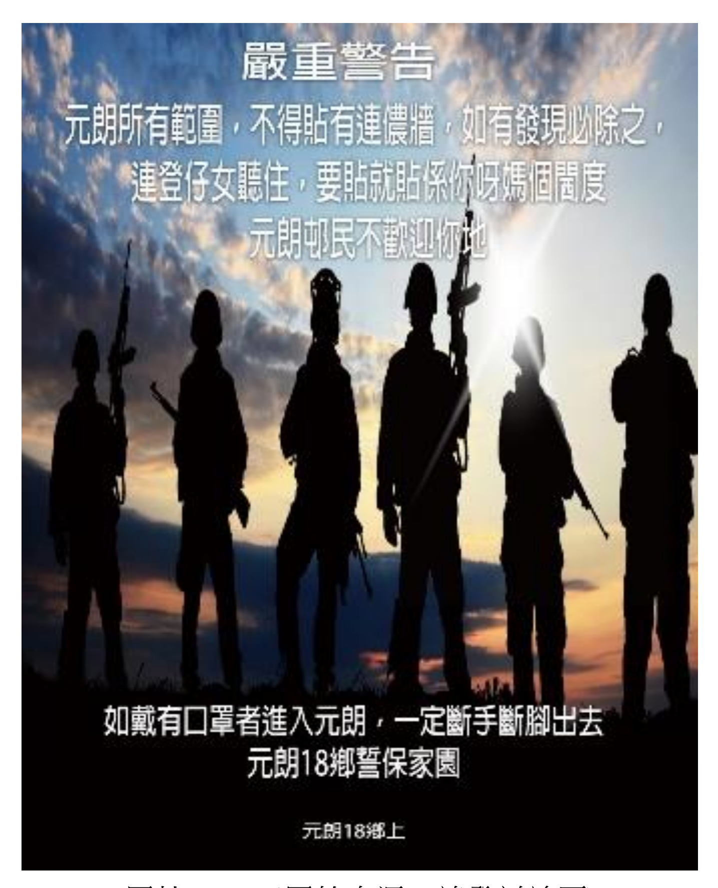
圖片10-4 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 有見及此，網上另一方亦有人呼籲元朗居民保衛家園，把示威者趕出元朗（見圖片10-5）（資料來源： 連登討論區）。



圖片10-5 *（資料來源： 連登討論區）*

➢ 網上出現貼文，警告可能向反對《逃犯條例》修訂草案示威者施襲(見圖片 10-6)（資料來源：連登討論區）。



圖片 10-6 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 在7月17日，一篇關於7月16日放映會的新聞報道[7]引述一名元朗區議員表示，活動結束時出現的白衣人，是元朗當區的黑社會成員（資料來源：傳媒報道）。

➢ 至於在公開放映會上發生的衝突，根據7月22日及23日的新聞報道，亦即元朗事件發生後，一段影片在互聯網廣泛流傳，顯示白衣人向現場一名八鄉分區的指揮官表示願意提供協助，把公開放映會的參與人士趕離元朗(註：該名指揮官曾於7月21日帶領一隊快速應變部隊前往元朗站)。該名指揮官拍一拍一名白衣人的肩膊，說：「心領，唔想大家嘅幫忙令警察更加辛苦」，這段影片只記錄該名指揮官和白衣人的

[7] 《蘋果日報》(2019 年 7 月 17 日)。〈中聯辦吹雞元朗惡漢即搞事 麥業成：認得有啲人係屏山鄉水房〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190717/59831967

短暫交談，片段卻未有記錄之前和之後所發生的事情（資料來源：傳媒報道）。據警方表示，該片段在元朗事件發生後，迅即在互聯網瘋傳，引起公眾批評警方與黑社會勾結（資料來源：香港警務處）。

- 7月22日晚上8時15分，連登討論區出現一篇貼文，附有上述影片的超連結。發文者表示，該名指揮官與黑社會成員關係良好（資料來源：連登討論區）。

警方於7月18日及19日就網上呼籲的回應

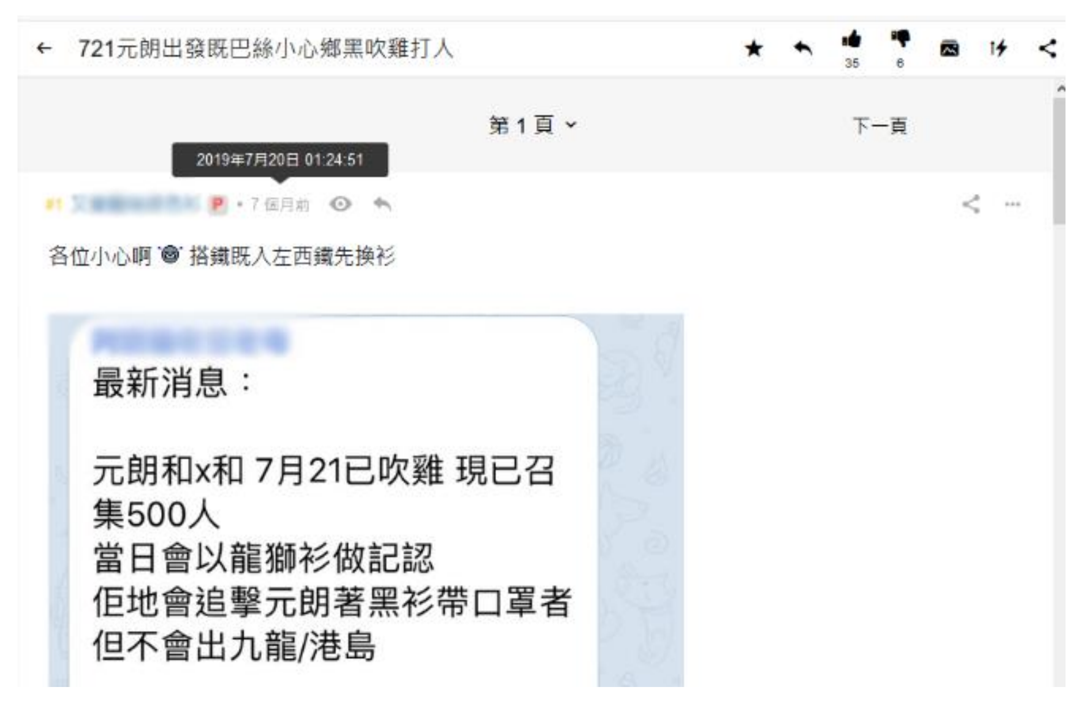
- 據警方表示，元朗警區自6月21日起在「踏浪者行動」中一直提供警力（102名警務人員）作為新界北總區應變大隊的一部分，另亦有一支元朗第三梯隊（約40名警務人員），供警察總部指揮及控制中心指揮。7月21日，這批警務人員被部署到港島區，因而大幅削減了元朗區可部署的警力（資料來源：香港警務處）。

- 因應有人在社交媒體平台呼籲7月21日在元朗舉行公眾集會，新界北總區總部在7月18日及19日向警察總部指揮及控制中心提出於7月21日調動總區應變大隊資源到元朗警區的請求。警察總部指揮及控制中心評估大眾對網上呼籲的反應和關注度、涉及的風險水平以及元朗和港島區以往經歷的暴力事件後，決定總區應變大隊資源優先提供予港島區（資料來源：香港警務處）。

- 元朗警區就此重新安排現有資源，成立多支臨時特別小隊，以應付可能出現的突發情況，有關部署安排已於上文第10.10段和第10.31段詳述（資料來源：香港警務處）。

- 據警方表示，元朗區的刑事警務人員在7月18日的一項鄉事委員會活動中向部分元朗圍村代表詢問是否得悉網上的號召，大部分圍村代表否認知悉網上的呼籲或於及7月21日有任何行動計劃，惟警務人員仍然勸籲他們說服村民當天留在家中，他們均表示知悉（資料來源：香港警務處）。

➢ 7月20日凌晨1時24分，連登討論區出現一篇題為「721元朗出發既巴絲小心鄉黑吹雞打人」的貼文，警告身穿傳統中式龍獅服飾的黑社會幫派成員將於7月21日在元朗襲擊黑衣人，發文者建議遊行人士乘搭西鐵綫前先更衣（見圖片10-7）（圖片來源：連登討論區）。



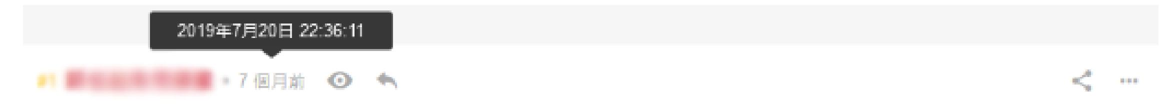
圖片 10-7 *(圖片來源：連登討論區)*

<u>7月20日在添馬公園的親政府集會</u>

➢ 7月20日，數以千計的人群聚集在添馬公園，他們大多穿上白衣，參與親政府的「守護香港」集會以示支持香港政府和警隊。活動上一名人士發言，指應以藤條教訓《逃犯條例》修訂草案的年輕反對者 (藤條教仔論)（資料來源：傳媒報道）。

➢ 集會期間，一名集會人士接受電視新聞台記者訪問時表示，傳媒應在7月21日前往元朗，因為「將會有一場好戲睇」。其後，該電視台認出該名集會人士為7月22日凌晨在元朗站施襲的人士之一。從新聞片段可見他在襲擊期間，戴著口罩、手持木棍衝進元朗站（資料來源：傳媒報道）。

➢ 晚上10時36分，連登討論區出現一篇題為「〔小心！！元朗人入〕721元朗黑社會話會周街打後生仔」的貼文（見圖片10-8）。發文者警告，黑社會成員將用竹枝打黑衣人和年輕人，而警方將會視而不見（資料來源：連登討論區）。



圖片10-8 *(圖片來源：連登討論區)*

第二階段 – 7月21日港島區的遊行及中聯辦外的衝突

下午3時39分遊行開始

➢ 下午3時39分，已獲警方發出「不反對通知書」的公眾遊行由維多利亞公園起步，遊行到灣仔盧押道（見地圖10-2）。根據主辦單位民陣估計，有430 000人參加遊行，警方則指高峰期有138 000人。然而，大部分遊行人士並沒有在盧押道（「不反對通知書」訂明的遊行終點）停下來，而是繼續步行前往中環。大約傍晚6時36分，部分遊行人士更前往中聯辦（資料來源：傳媒報道）。

傍晚6時55分至晚上11時41分在中聯辦外的衝突

➢ 由傍晚6時55分開始，大批示威者在中聯辦外聚集。部分人向大樓投擲雞蛋、向閉路電視噴漆、破壞建築物外牆，並用黑色油漆塗污國徽（見圖片10-9），部分人更試圖闖入中聯辦但不成功，示威者開始佔據主要幹道德輔道中（資料來源：傳媒報道）。



圖片10-9：示威者向中聯辦正門的國徽潑灑黑色油漆
(圖片來源：《明報》)

- 晚上8時08分，警方採取行動驅散中聯辦外的示威者。部分暴力示威者向干諾道西的警務人員投擲磚塊及玻璃樽，更用丫叉、弓箭及削尖的棍棒攻擊警務人員，並在道路上縱火。警方施放了九枚橡膠彈、25枚反應彈及55枚催淚彈。暴力衝突持續至晚上11時41分，直至示威者逐漸散去為止（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。

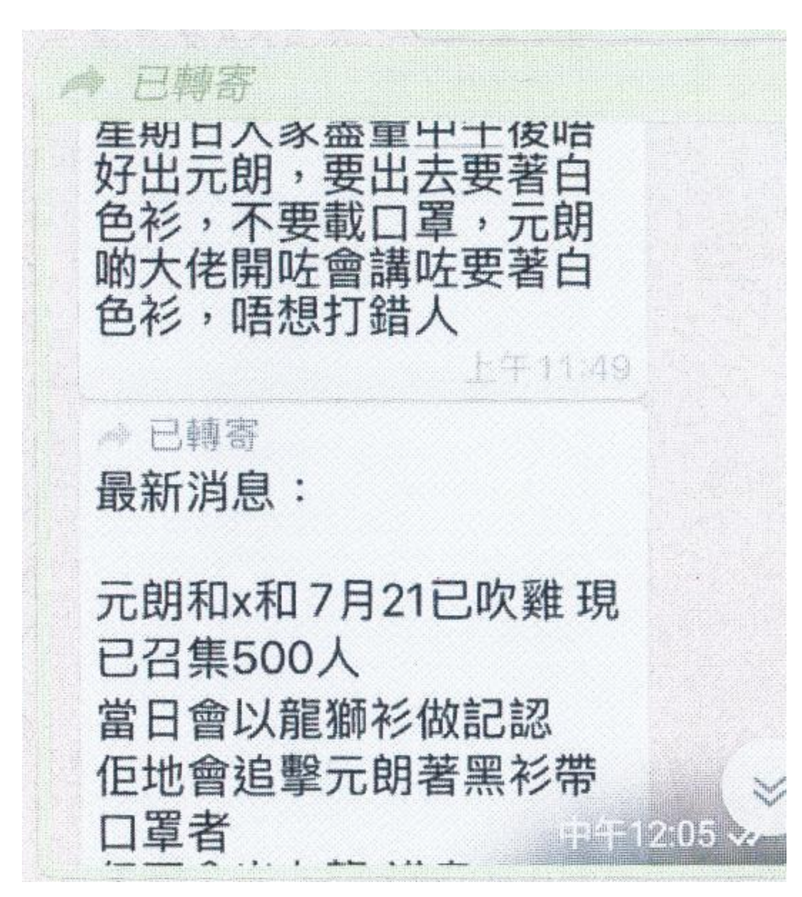
第三階段 – 7月21日在元朗發生的事件

第一部分：白衣人在鳳攸北街和雞地一帶聚集，該段時間互聯網上的訊息和情報

一名區議員告知警方示威者或會遇襲

- 7月21日中午12時05分，一名區議員向元朗區警民關係組一名警務人員轉發一張照片，內附兩條WhatsApp訊息指有傳一個黑社會幫派會召集500名成員在7月21日襲擊身穿黑衣和戴口罩的人士（見圖片10-

10）。根據WhatsApp訊息顯示，該些黑社會成員會穿上白色衣服。據該名區議員表示，警民關係組的警務人員回覆指警方已安排警力，並一直密切監察元朗的情況，警民關係組的警務人員亦要求區議員如有任何最新情況，盡快通知警方。該名警務人員進一步向該名區議員保證，西鐵站附近會有警務人員巡邏，而警方亦已擬訂計劃應對（資料來源：香港警務處、上述區議員及傳媒報道）。



圖片10-10 *(圖片來源：麥業成區議員)*

- 傍晚6時，元朗警方根據此訊息，以及較早前在社交媒體平台收集有關元朗居民將以暴力驅趕示威者的情報，啟動元朗警區行動室，以監察區內情況，在有必要時採取行動（資料來源：香港警務處）。

- 下午6時08分，連登討論區出現一篇題為「『突發』元朗鄉黑已出車」的貼文。發文者表示，一批身穿白衣、戴口罩的人士正在大棠路預備。發文者提醒人們要「Be Water」（流水戰術）。有網民在這篇貼文的留言中張貼一張相片，相中一批穿著白衣的人士在一條圍村的休憩處

聚集，並稱照片是在下午4時33分拍攝（見圖片10-11）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-11 *(圖片來源：連登討論區)*

白衣人在元朗多個地方聚集

- 據警方表示，警方在晚上7時07分至晚上9時43分接獲500次市民來電，指白衣人在元朗不同地點聚集，包括鳳攸北街。晚上9時59分後，999控制台進一步接獲相關報案，有關這些來電的細節，本章節稍後將作陳述（資料來源：香港警務處）。

- 晚上7時至晚上9時59分，999控制台共接獲729宗報案電話（資料來源：香港警務處），監警會審視了這729宗報案電話的部份內容，顯示：

  (a) 晚上7時至9時59分，大量電話報案稱有白衣人在鳳攸北街及鳳琴街聚集，並稱現場人數由數十人到逾百人不等。大部分電話報案均沒有提及白衣人身上有武器，數十宗電話報案指部分白

衣人手持竹枝或旗幟，只有少數電話報案指有人手持棍棒或鐵通。

(b) 晚上9時後，有數宗電話報案指部分白衣人在街上向人施襲，並對途人造成滋擾。

(c) 晚上9時45分後，有電話報案稱部分白衣人追打途人。

（資料來源：999電話報案錄音）

- 警方亦接獲一名立法會議員及三名區議員的訊息，指白衣人在元朗聚集，並指白衣人有意圖襲擊黑衣人（資料來源：香港警務處）。

- 元朗警區行動室因應晚上7時至9時45分期間接獲的報案，分別於晚上7時51分、8時04分、8時27分、9時08分及9時45分派出刑事應變小隊人員前往有關地點。刑事應變小隊人員匯報他們在有關地點看見白衣人聚集，但沒有任何破壞社會安寧或犯罪行為。刑事應變小隊人員諮詢元朗警區行動室後，認為毋須立即採取驅散行動，遂決定不採取任何進一步行動（資料來源：香港警務處）。

- 電視新聞節目播放鳳攸北街超過一間店舖的閉路電視影片，顯示傍晚6時36分起，白衣人開始在該處聚集。至晚上9時29分，最少100至200名白衣人聚集，一名區議員當晚亦看見同一情況（資料來源：上述區議員及傳媒報道）。

- 晚上8時39分，連登討論區出現一篇題為「送元朗手足安全回家計劃」的貼文（見圖片10-12）。發文者提議接送部分示威者從中環返回元朗，因為連登討論區許多貼文顯示元朗一帶有黑社會人士聚集（資料來源：連登討論區）。

2019年7月21日 20:39:48

#1 • 7 個月前

連登上都好多po話元朗大量黑
咁既然宜加西環退走
中環又無明確目的去圍
咁不如送元朗既巴打安全回城啦
好危險架嘛

圖片10-12 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上8時59分，一名前立法會議員發布貼文，並在Facebook分享一段影片，當中有白衣人在元朗一條街道上行走。該名前立法會議員在貼文表示「元朗現場，黑社會治港？聽講話要打返入元朗的黑衫人士」（資料來源：Facebook）。

- 晚上9時02分，連登討論區出現一篇題為「721 元朗鄉黑伏擊中」的貼文。發文者上傳一張相片，相中一批白衣人在元朗站G2出口附近聚集（見圖片10-13）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-13 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上9時09分，連登討論區出現一篇題為「小心元朗，出入元朗少（小）心啲」的貼文。發文者附上一張相片（見圖片10-14），並警告指警方與黑社會勾結（資料來源：連登討論區）。



圖片10-14 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上9時14分，連登討論區出現一篇題為「請大家一齊打999」的貼文。發文者呼籲其他網民致電999報案，舉報手持攻擊性武器的白衣人正在鳳琴街非法集結，該名發文者提議成千上萬的市民一起致電999報案（見圖片10-15）（資料來源：連登討論區）。



圖片 10-15 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上9時14分，連登討論區出現另一篇題為「元朗宵禁未」的貼文，在該貼文的留言中，有部分網民表示報警是沒有用的，留言例子包括「有L用警察同佢地一伙」以及「黑警選擇性失明」（資料來源：連登討論區）。

- 晚上9時43分，連登討論區出現一篇題為「我正式宣佈下禮拜就光復元朗」的貼文，發文者評論指黑社會襲擊市民，在該貼文的留言中，部分網民提議前往元朗的圍村打擊黑社會份子，其中一條留言表示「超過成萬人踩入圍村我睇佢地惡得去邊？」（見圖片10-16）（資料來源：連登討論區）。



圖片 10-16 *(圖片來源：連登討論區)*

- 據警方表示，新界北總區最高指揮部因應當時接到多個白衣人在元朗多個地點聚集的舉報，曾於晚上8時至晚上9時之間，三度聯絡警察總部指揮及控制中心，要求向新界北總區調配更多資源。然而，警察總部指揮及控制中心維持原來決定，優先處理港島區的情況（資料來源：香港警務處）。

➢ 閉路電視片段顯示，於晚上9時29分、晚上10時13分及晚上10時25分，分別有警車曾駛經鳳攸北街，當時白衣人正在現場，警車上的警務人員沒有下車（見圖片10-17）（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。據警方表示，晚上9時29分及晚上10時13分駛經該處的警車為同一輛警車，正前往執行交通管制。而晚上10時25分駛經該處的另一輛警車則正搜索一宗襲擊案的受害人。由於警方沒有觀察到任何破壞社會安寧或犯罪行為，因此警方認為毋須介入（資料來源：香港警務處）。



圖片10-17：晚上9時29分，一輛警車駛經鳳攸北街，當時有白衣人在現場聚集

(圖片來源：香港電台)

➢ 據電視新聞節目的影片顯示，一名立法會議員於晚上10時在鳳攸北街出現並與部分白衣人握手（資料來源：傳媒報道）。

➢ 晚上10時13分起，Telegram出現訊息（見圖片10-18）呼籲市民致電999報案，以干擾警方控制台系統。晚上10時47分，連登討論區亦流傳類似的訊息（見圖片10-19）（資料來源：傳媒報道、Telegram及連登討論區）。



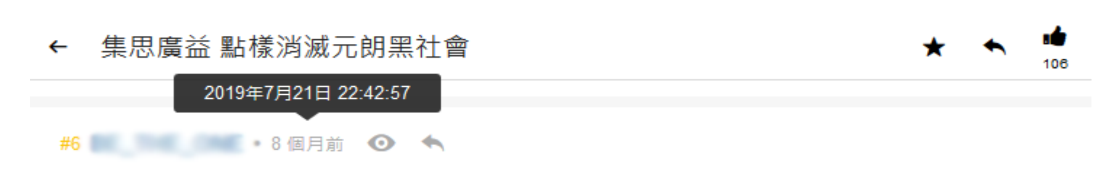
圖片10-18 *(圖片來源：Telegram)*



圖片10-19 *(圖片來源：連登討論區)*

- 該電視新聞節目的另一段影片顯示，在晚上10時30分，數十名白衣人離開鳳攸北街，往鳳翔路方向前行（即朝向鳳攸北街休憩處的相反方向）（見地圖10-1）。及至晚上10時40分，全部白衣人均已離開鳳攸北街（資料來源：傳媒報道）。

- 晚上10時34分，連登討論區出現一篇題為「集思廣益 點樣消滅元朗黑社會」的貼文，在緊隨該貼文的訊息中，有部分網民提議直接突襲黑社會的場所（見圖片10-20）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-20 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上10時39分，連登討論區出現一篇題為「（必要置頂）下星期六既（嘅）光復元朗，係必要！」的貼文，在該貼文的留言中，有部分網民留言表達對警方的不滿，留下「明明係班黑社會係元朗搞事 點解冇警察去控制」以及「警黑合作」等等的訊息（資料來源：連登討論區）。

一名途人在鳳攸北街遭白衣人襲擊

- 晚上9時55分，警方999控制台接報，指一批白衣人在雞地一帶用藤條襲擊一名途人，傳媒馬上在互聯網報道該宗新聞。[8] 晚上9時56分，新界總區指揮及控制中心派出兩輛衝鋒車處理襲擊報告[元朗警區共有三輛衝鋒車，另一輛衝鋒車獲派遣處理南生圍的「火警」報案。當晚元朗分區有四輛巡邏車在B更當值（下午3時至晚上11時），三輛巡邏車在C更當值（晚上11時至上午7時）]。晚上10時36分，警方在元朗安寧路找到受害人，並把他送往醫院（資料來源：香港警務處）。

- 根據傳媒報道，受害人是一名男廚師。他向傳媒透露，當晚途經鳳攸北街，看到很多白衣人聚集。當他只是隨口說出街上有很多白衣人時，白衣人便用藤條從後追打他。從照片可見受害人因遇襲導致身體多處

---

[8] 港真傳媒有限公司（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗穿黑衣市民被竹枝襲擊至嚴重受傷 施襲者發現本台記者隨即散去〉。擷取自 https://tmhk.org/2019/07/21/元朗穿黑衣市民被竹枝襲擊至嚴重受傷-施襲者發現/

受傷，有可能是被藤條擊打所致（見圖片10-21）（資料來源：傳媒報道）。



圖片10-21：受害人因遇擊導致多處受傷
(圖片來源：《香港01》)

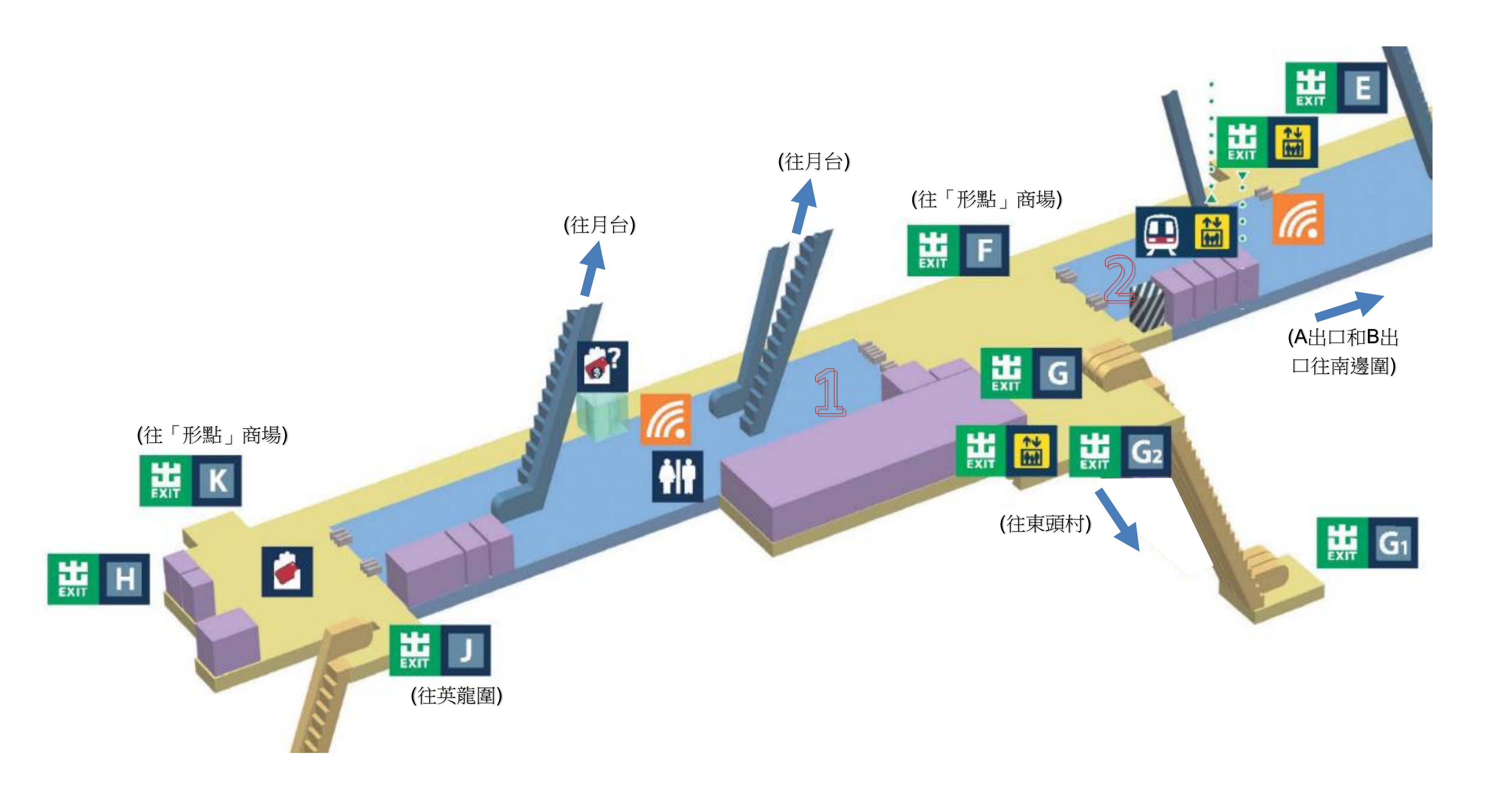


圖10-1：元朗站平面圖（大堂）

(底圖來源：港鐵)

第二部分：元朗站第一輪襲擊及互聯網上的訊息

- 晚上10時40分，元朗站內（見圖10-1）有約四名白衣人手持繫上示威標語的木棍，追趕一名身穿黑衣的女子一直由F出口追至進入車站的付費區（在圖10-1標示為「1」的付費區）。另一名身穿黑衣的女子衝上前協助該名女子，用雨傘打白衣人。第一名女子逃脫，白衣人遂轉而襲擊第二名女子，雙方在付費區發生衝突。身處付費區內的大約十名黑衣人趨前幫助該名女子，用雨傘打白衣人，白衣人則用示威標語和類似棍棒的物體打黑衣人。此時，另外六至七名白衣人（部分人手持繫上示威標語的木棍及繫上旗幟的藤條）跳過閘機和玻璃圍欄，進入付費區加入打鬥。打鬥持續約兩分鐘，晚上10時43分，該批白衣人離開元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段）。

- 晚上10時44分，一名立法會議員到達元朗站的付費區（在圖10-1標示為「1」的付費區）。當時，約有100名黑衣人在付費區聚集（資料來源：港鐵閉路電視片段）。根據其後的新聞報道指，這些黑衣人剛參與完港島區的遊行（資料來源：傳媒報道）。當該名立法會議員到達元朗站時，便在Facebook開始進行直播（資料來源：立法會議員的Facebook），從他的Facebook影片中可見他接觸黑衣人，並詢問有關晚上10時40分發生的襲擊事件，付費區的地上可以看到血跡和破爛的木棍，有可能與晚上10時40分發生的襲擊有關（資料來源：傳媒報道及直播片段）。

- 晚上10時48分，約70名白衣人由F出口進入元朗站，部分人手持木棍、旗幟、棍棒和雨傘（見圖片10-22）（資料來源：港鐵閉路電視片段及直播影片）。



圖片10-22：白衣人手持木棍和棍棒，經F出口進入元朗站
(圖片來源：港鐵閉路電視片段)

- 白衣人沒有越過閘機，只是留在大堂的非付費區，不時隔著玻璃圍欄和閘機，與付費區內的黑衣人口角（在圖10-1標示為「1」的付費區）（見圖片10-23至10-24），部分黑衣人戴著頭盔、手持雨傘（資料來源：港鐵閉路電視片段、傳媒報道及直播影片），雙方互相投擲膠水樽和其他雜物，黑衣人打開雨傘自衛（見圖片10-24）。該名立法會議員敦促付費區內的黑衣人遠離玻璃圍欄，與白衣人保持距離，他同時告訴非付費區的白衣人不要越過閘機，他亦告訴身處付費區內的黑衣人，以手機拍下白衣人的容貌（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖片10-23：白衣人在非付費區聚集
(圖片來源：立場新聞Facebook專頁公開資料)



圖片10-24：非付費區的白衣人與黑衣人口角，黑衣人張開雨傘
(圖片來源：立場新聞Facebook專頁公開資料)

- 晚上10時51分，一名記者在Facebook以直播方式報道元朗站大堂付費區的情況（在圖10-1標示為「1」的付費區）（資料來源：傳媒報道）。

- 晚上10時51分，連登討論區出現一篇題為「元朗後生仔請小心，已經白色衫無差別打人」的貼文。發文者張貼相片，指白衣人正用椅子打

人（見圖片10-25）。在該貼文的留言中，有部分網民留言指警方在事件中與黑社會合作。其中一個留言寫道「網傳警察內部已經講明唔好處理話白衫打人」，另一個留言則寫道「無人再敢住元朗黑社會同警察合作的地區」，其他留言亦表達類似的感受（資料來源：連登討論區）。



圖片10-25 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上10時54分，付費區（在圖10-1標示為「1」的付費區）有黑衣人開始高呼「香港人，加油！」。晚上10時56分，該名立法會議員向白衣人表示警方即將前來拘捕他們，叫他們有膽量的話就不要離開，黑衣人開始高呼「黑社會！唔好走！」（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 晚上10時58分，白衣人向後退，付費區內（在圖10-1標示為「1」的付費區）部分黑衣人走近閘機和玻璃圍欄，有白衣人立即衝前，襲擊走近玻璃圍欄和閘機的黑衣人。部分黑衣人用雨傘還擊，並向白衣人投擲膠水樽，亦有部分人打開雨傘自衛。

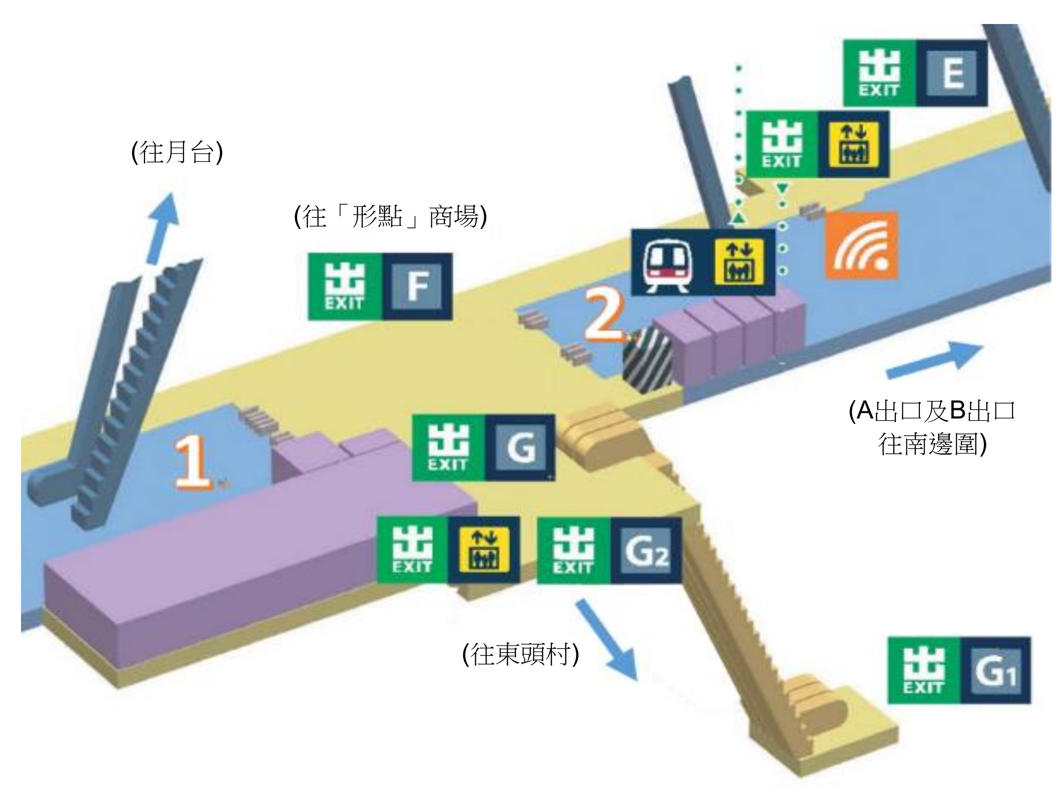
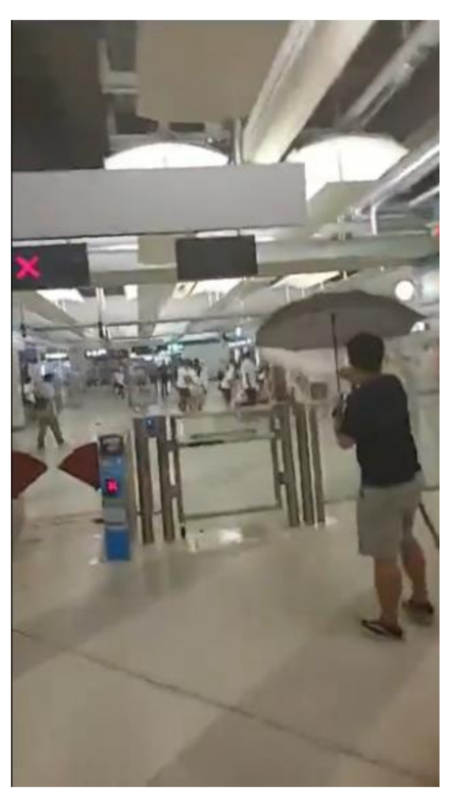


圖10-2：元朗站平面圖（大堂）
(底圖來源：港鐵)

- 晚上10時58分，從港鐵閉路電視片段可見，一名男子在近E出口的另一邊付費區挑釁白衣人（在圖10-2標示為「2」的付費區），一名白衣人走到閘機與他爭執，接著有數十名白衣人衝往該付費區閘機加入口角，期間約十名白衣人跳入付費區襲擊該名男子，雙方的衝突持續不足一分鐘（資料來源：港鐵閉路電視片段）。與此同時，數名黑衣人與兩名記者越過對面付費區的閘機（在圖10-2標示為「1」的付費區），走到非付費區（未知他們為何走出付費區，他們是在標示為「2」的付費區發生衝突時走出付費區）。多名白衣人追趕並襲擊他們（資料來源：傳媒報道及直播影片）。本來在另一邊付費區襲擊男子的白衣人，亦前來非付費區加入襲擊（資料來源：港鐵閉路電視片段）。

- 晚上10時59分，部分黑衣人在付費區內，用消防喉向白衣人射水，並用滅火器噴向白衣人。上述兩名記者和遭白衣人毆打的黑衣人後來發生何事，則不得而知（見圖片10-26及圖片10-27）（資料來源：傳媒報道及直播影片）。




圖片10-26(左)及10-27(右)
大約晚上10時59分，付費區內的人用消防喉及滅火器驅散白衣人
(圖片來源：林卓廷Facebook直播片段)

- 晚上11時02分，白衣人跳過閘機進入付費區（在圖10-2標示為「1」的付費區）（見圖片10-28）。該名立法會議員和黑衣人立即衝上樓梯前往月台，並進入列車車廂以躲避白衣人。當時列車仍然停靠月台，並未駛離元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段、傳媒報道及直播影片）。據港鐵表示，由於列車無法關上車門，因此無法駛離元朗站（資料來源：港鐵新聞稿[9]）。

[9] 港鐵新聞稿（2019年7月22日）。〈發生在西鐵綫元朗站的暴力事件〉。擷取自 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722C.pdf 及 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722C1.pdf



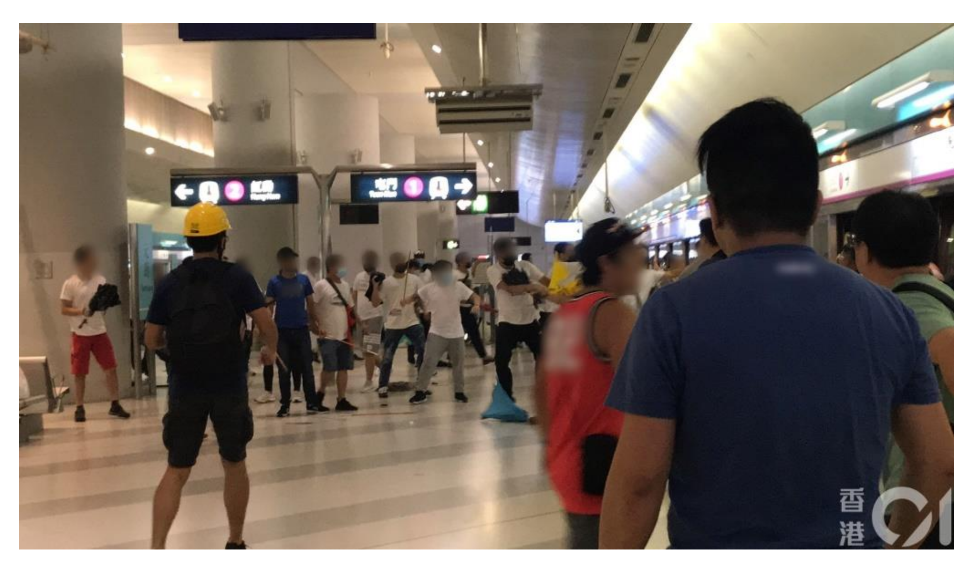
圖片10-28：晚上11時02分，白衣人開始進入付費區並追逐內裡的人
(圖片來源：林卓廷Facebook直播片段)

- 白衣人起初並無追上月台，而是留在大堂範圍。他們襲擊正前往上層月台的黑衣人，黑衣人則以雨傘還擊或自衛（資料來源：港鐵閉路電視片段及傳媒報道）。

- 晚上11時04分，該名立法會議員拿著雨傘與一些身份不明的人士步出列車車廂走向樓梯（資料來源：港鐵閉路電視片段及直播影片）。在樓梯上，一名身穿黑色上衣的女子正在與站在樓梯底的一群白衣人口角。該名立法會議員與兩名身份不明的人士催促該名女子走上月台。該名女子於是走上樓梯，跟隨他們進入列車車廂（資料來源：直播影片）。

- 約晚上11時05分，部分黑衣人從月台向下層大堂的白衣人投擲物件（資料來源：港鐵閉路電視片段），從直播影片可見雙方互相指罵。

白衣人其後跑上月台，黑衣人衝回列車車廂內，當時車廂已經擠滿乘客和黑衣人。多名白衣人在月台上挑釁和毆打站在列車車門的黑衣人，並向車廂內的人士投擲物件，車廂內的黑衣人打開雨傘保護自己。與此同時，部分黑衣人與白衣人在月台打鬥（見圖片10-29）（資料來源：港鐵閉路電視片段、傳媒報道及直播影片）。



圖片10-29：大約晚上11時05分，白衣人走上月台

(圖片來源：《香港01》)

- 直播影片顯示，約有十名白衣人衝進列車車廂，不論對方衣服顏色，一律用藤條、雨傘和木棍襲擊車廂內的人士，歷時半分鐘，白衣人才離開車廂（見圖片10-30）。一分鐘後，港鐵宣布元朗站列車服務暫停，要求乘客離開車廂。然而，大部分人仍然留在列車上（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖片10-30：白衣人衝入列車車廂，襲擊車廂內人士
(圖片來源：林卓廷Facebook直播片段)

- 直播影片顯示，約晚上11時07分，白衣人再次進入列車車廂，襲擊車內人士，部分遇襲的人並非穿著黑色衣服，多人尖叫哭喊。約晚上11時08分，白衣人逐漸離開。一名男子跪在列車門前，哀求白衣人停止襲擊（見圖片10-31），他亦為一名白衣人拾起眼鏡，但當他把眼鏡遞給對方後，另一名白衣人衝前，揮拳打他的臉，然後離開（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖片10-31：一名男子跪在列車門前，哀求白衣人停止襲擊他人
(圖片來源：林卓廷Facebook直播片段)

- 約晚上11時09分，部分白衣人折返列車車廂，襲擊該名立法會議員後迅速離去（資料來源：傳媒報道及直播影片）。當時，列車車門曾數度嘗試關上但不成功，月台上有白衣人趁列車車門打開之際多次衝入車廂襲擊車內人士（資料來源：港鐵閉路電視片段）。

- 晚上11時13分，列車車門關上，載著受傷乘客駛離元朗站。晚上11時14分，白衣人離開元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段、傳媒報道及直播影片）。

999控制台及元朗警區行動室接獲的舉報

➢ 根據警方紀錄，晚上10時至晚上10時59分期間，999控制台共接獲265宗電話報案，並在晚上11時至晚上11時59分再接獲387宗電話報案（資料來源：香港警務處）。

➢ 監警會檢視部份於當晚10時至11時59分期間的電話報案紀錄後，有以下發現：

(a) 晚上10時至晚上10時39分，多宗電話報案稱白衣人在街上襲擊途人，較多電話報案提及武器，主要為藤條和木棍，數宗電話報案指等候一小時仍未見警方到場。

(b) 晚上10時40分，999控制台接獲電話報案稱元朗站發生打鬥，有人躺在地上，致電者要求救護車服務。〔註：未知報案所指的涉及哪宗打鬥事件，根據已釐清的時序表，首宗肢體衝突在晚上10時40分發生，涉及四名白衣人追逐一名身穿黑衣的女子至元朗站付費區（資料來源：香港警務處及港鐵閉路電視片段）。〕

(c) 晚上10時42分，999控制台再接獲兩宗電話報案，報稱有數十人在元朗站內打鬥，情況混亂，有人受傷及流血，要求召喚救護車。（註：同樣未知這兩宗電話報案所指的涉及哪宗打鬥事件。）

(d) 晚上10時45起，999控制台再接獲多宗電話報案稱元朗站一帶有大批白衣人襲擊他人，部分報案則稱襲擊事件在元朗站內發生。（註：根據已釐清的時序表，約70名白衣人在晚上10時48分進入元朗站，未知報案所指的涉及哪宗襲擊事件。）

（資料來源：999電話報案錄音）

➢ 據警方表示，晚上10時42分，新界總區指揮及控制中心把兩宗元朗站內求警協助個案（一宗為一名男子報稱遭到白衣人襲擊，另一宗則是一名母親與孩子要求警方護送），傳達予一名巡邏小隊警長。同時在

晚上10時42分，元朗站的港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室匯報稱，約有30人手持棍棒在F出口聚集（資料來源：香港警務處）。

- 根據港鐵公司表示，在晚上10時45分，元朗站的車站人員注意到車站大堂發生爭執，火警警報亦被觸發（資料來源：港鐵公司新聞稿）。因此，港鐵公司在晚上10時47分報警（資料來源：香港警務處及港鐵公司新聞稿）。

- 據警方表示，晚上10時30分至凌晨1時30分的三小時內，電話公司紀錄到24 374個電話撥打到新界區的999控制台。這些電話中，有4 164個接通新界區的999系統，當中1 100個由999接線生接聽，整理為75項事件紀錄後再轉達予元朗分區控制台以採取行動（後來整合及合併為32項事件紀錄）。在一般情況下，新界區的999控制台每天24小時平均接獲2 300個電話報案。晚上10時13分至晚上10時47分期間，Telegram和連登討論區有貼文呼籲市民撥打999熱線以干擾999控制台系統的運作（見圖片10-18及10-19）（資料來源：香港警務處）。

部署警務人員前往元朗站

- 晚上10時45分，新界總區指揮及控制中心因應晚上10時42分兩宗元朗站內求警協助報案，調派兩輛巡邏車前往元朗站（一輛巡邏車完成處理唐人新村路的交通投訴，另一輛巡邏車則完成巡邏安樂路、媽廟路、媽橫路和錦繡花園附近一帶）（資料來源：香港警務處）。

- 晚上10時52分，第一輛巡邏車上的三名警務人員到達元朗站G1出口(見圖片10-32)（資料來源：香港警務處及港鐵閉路電視片段），該三名警務人員並無看到有人打鬥，只見元朗站內有一批大部分身穿白衣的人士看似情緒激動，大聲叫喊。警務人員考慮到在場人數，認為自己無法應付情況，於是向直屬的警長匯報情況，指付費區內的人群與身處非付費區的人群出現對峙。該名警長隨即向元朗警區行動室匯報，元朗警區行動室因此指示上述警務人員撤退，並在附近等候增援（資料來源：香港警務處）。



圖片10-32：第一輛巡邏車上的三名警務人員抵達車站大堂
(圖片來源：港鐵閉路電視片段)

- 晚上10時57分，元朗警區行動室由元朗警署部署合共約50名快速應變部隊人員、通知元朗刑事總部小組，並動員屯門第三梯隊小隊的兩個縱隊（約15名警務人員）前往元朗站增援。同時，元朗警區行動室指示正在前往元朗站的第二輛巡邏車返回元朗警署。元朗警署的快速應變部隊人員接獲元朗警區行動室指派前往元朗站的任務後，在十分鐘內穿好裝備並聽取簡報。他們在晚上11時07分離開元朗警署，並在晚上11時15到達元朗站（元朗刑事總部小組亦同時到達），而襲擊事件在此之前一分鐘，即晚上11時14分經已結束。這是元朗警署第一批抵達元朗站的快速應變部隊人員，晚上11時30分和晚上11時38分，屯門第三梯隊小隊以及元朗警署的第二批快速應變部隊人員相繼抵達元朗站（資料來源：香港警務處）。

- 當第一批快速應變部隊人員在晚上11時15分到達元朗站時，大部分白衣人已經離開，而少數人正離開元朗站。元朗站內的閉路電視片段顯示，晚上11時15分有約40名白衣人乘搭扶手電梯往下，由G1出口離開車站大堂(見圖片10-33)。突然，該批人士轉身逆向跑上扶手電梯返回上層大堂(當時扶手電梯為下行)(見圖片10-34及圖片10-35)。數秒後，約30名警務人員乘搭上行扶手電梯至大堂(見圖片10-36)。當時一名警務人員看見一名白衣人試圖沿下行扶手電梯往上走前往大堂，遂向該

白衣人揮動警棍。該白衣人旋即轉身沿下行扶手電梯離開車站(見圖片10-38至圖片10-39)。當警務人員抵達上層大堂，部分白衣人從警務人員前面跑過，但警務人員並未追趕或截停他們(見圖片10-37至10-40)（資料來源：港鐵閉路電視片段）。據警方表示，警務人員到達元朗站時看到人群，但未目睹任何暴力事件，而那幾個正在離開大堂的白衣人沒有任何暴亂或暴力行為（資料來源：香港警務處）。



圖片10-33: 白衣人由G1出口離開車站

（圖片來源：港鐵閉路電視片段）



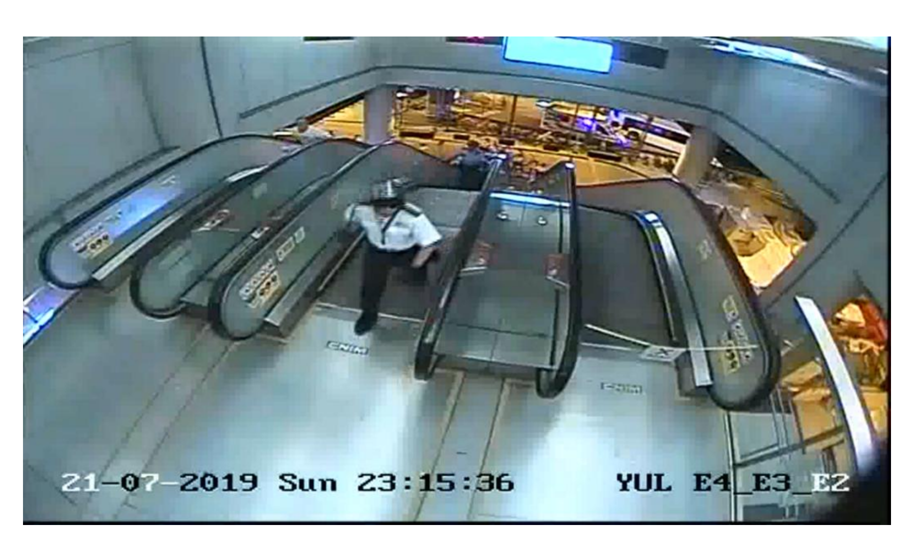
圖片10-34: 白衣人轉身逆向跑上正在下行的扶手電梯

（圖片來源：港鐵閉路電視片段）



圖片10-35: 白衣人跑離G1出口

(圖片來源：港鐵閉路電視片段)



圖片10-36: 影片顯示警務人員乘搭上行扶手電梯

(圖片來源：港鐵閉路電視片段)



圖片10-37: 白衣人跑離警務人員

(圖片來源：港鐵閉路電視片段)



圖片10-38：警務人員看見一名白衣人沿下行扶手電梯逆向往上走，向該名男子揮動警棍

(圖片來源：港鐵閉路電視片段)



圖片10-39: 該名白衣人經下行扶手電梯離開時，多名警務人員由扶手電梯行上來

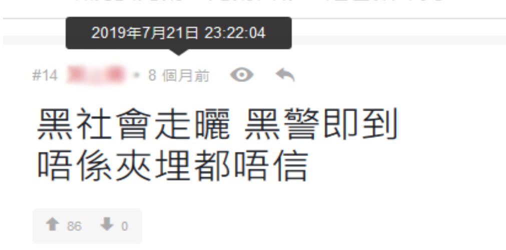
（圖片來源：港鐵閉路電視片段）



圖片10-40: 白衣人在警務人員面前跑過時，警務人員並未追趕或截停他們

（圖片來源：港鐵閉路電視片段）

- 晚上11時19分，連登討論區出現一篇標題為「唔洗去元朗，元朗白衫一走警察即到。」的貼文。在該貼文的留言中，部分網民評論說，警方到達的時間剛剛好，這表明警方與黑社會勾結（其中一則留言見圖片10-41）（資料來源：連登討論區）。



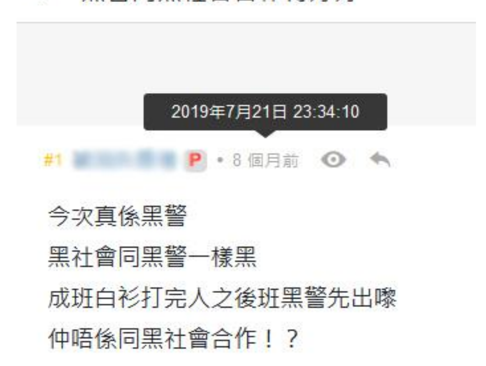
圖片10-41 *（圖片來源：連登討論區）*

➢ 晚上11時28分，連登討論區出現一篇標題為「[文宣] 元朗西鐵站嘅事一定要比國際睇 睇下香港警黑合作幾無縫」的貼文。發文者評論指，當警務人員抵達元朗站時，白衣人正離開，警方未試圖阻截他們（見圖10-42）（來源：連登討論區）。



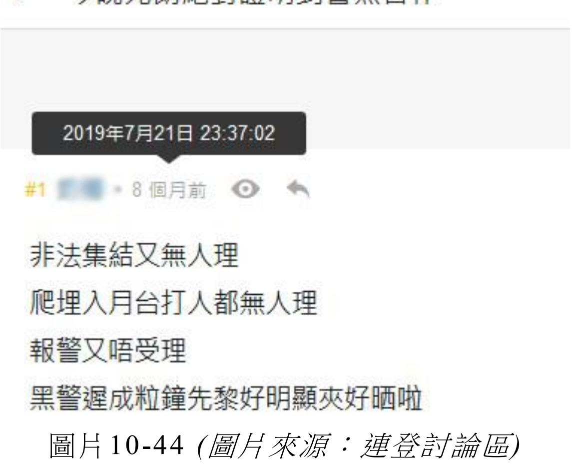
圖片10-42 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 晚上11時34分，連登討論區出現一篇標題為「黑警同黑社會合作得好好」的貼文。發文者評論指，事件證明警方是黑警，顯然與黑社會勾結，因為警務人員在白衣人於元朗站襲擊他人後才出現（見圖片10-43）（來源：連登討論區）。



圖片10-43 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上11時37分，連登討論區出現一篇標題為「今晚元朗絕對證明到警黑合作」的貼文。發文者評論指，警方沒有就非法集結和襲擊事件採取行動，顯然警方是按照計劃在事發後一小時才到達現場（見圖片10-44）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-44 *(圖片來源：連登討論區)*

- 晚上11時40分，在「香港討論區」論壇出現一篇標題為「元朗西鐵站大混戰 live」的貼文。發文者附上一位立法會議員（在元朗站出現的同一人）的直播影片，片中拍攝了元朗站內發生的事情。在跟隨該貼文的訊息中，部分網民評論說，「又證明左黑社會同警察有一腿」（資料來源：香港討論區）

- 有人在高登討論區發表一篇標題為「LIVE元朗現場」的貼文，發文者附上同一位立法會議員的Facebook視頻連結。在該貼文的留言中，網

民譴責警方處理事件的手法，例如有「夾好晒時間 真係痴L線」及「完美演繹黑警合作你出我入」之類的留言（見圖片10-45）（資料來源：高登討論區）。



圖片10-45 *(圖片來源：香港討論區)*

- 到達元朗站的警務人員協助七名傷者登上救護車（資料來源：香港警務處）。根據港鐵閉路電視片段顯示，救護車於晚上10時52分到達元朗站的巴士總站（資料來源：港鐵閉路電視片段）。其後，元朗站有逾100名市民包圍上述警務人員，並斥責他們遲到（見圖片10-46）（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。據警方表示，部分市民向警務人員投擲雜物。鑒於群情洶湧，加上元朗站未見再有打鬥事件，所有警務人員於晚上11時46分離開元朗站（資料來源：香港警務處）。



圖片10-46：晚上11時15分，防暴警員到達元朗站，
但大部分白衣人早已離開，警務人員被憤怒的人群包圍
(圖片來源：《香港01》)

- 晚上11時25分，元朗警區行動室指示快速應變部隊在處理完元朗站的情況後，於附近進行高調巡邏。晚上11時56分，元朗警區行動室重複上述指示。不過，快速應變部隊人員沒有按元朗警區行動室的指示進行高調巡邏。鑒於在元朗站的協調工作不理想，快速應變部隊人員於凌晨零時10分在元朗消防局集合重整，就行動策略作緊急簡報，以提升整體行動效率。快速應變部隊指揮官已透過無線電巡邏系統把緊急簡報的安排通知元朗警區行動室，簡報在凌晨零時16分結束。此時，一名快速應變部隊指揮官接到警察總部指揮及控制中心的電話，告知他元朗站附近有多人正在打鬥，一名村民受重傷。該名快速應變部隊指揮官把此訊息告知元朗警區行動室，並要求元朗警區行動室確認情況。凌晨零時17分，元朗警區行動室指示所有前線警務人員在確認發生打鬥前，不要前往元朗站（資料來源：香港警務處）。

- 凌晨零時28分，元朗警區行動室收到元朗區警民關係組人員匯報，有傳言稱英龍圍發生打鬥，一名村民死亡。元朗警區行動室指示快速應

變部隊人員確定該處情況。凌晨零時45分，快速應變部隊人員在英龍圍完成掃蕩，但並無找到有人受傷或證人。（資料來源：香港警務處）

警務人員回答傳媒查詢

- 快速應變部隊人員於晚上11時46分走出元朗站後，並無立即離開現場。他們花了一段時間在元朗站附近街道上集合重整，至午夜才赴元朗消防局（資料來源：香港警務處）。約午夜時分，當警務人員仍在元朗站附近時，一名記者向快速應變部隊的指揮官提問，為何警方這麼晚才到達元朗站。（註：這名指揮官亦是7月16日公開放映會後的衝突事件中，帶領行動的同一名指揮官，並在一條影片中被拍攝到曾拍了拍一名白衣人的肩膊（詳見第16頁））。該名指揮官回答說：「我睇唔到錶呀，Sorry 呀！你見唔見到頭先都幾亂下㗎？見到㗎可？如果見到你就知啦，我哋點會有機會可以睇錶呢？」（資料來源：傳媒報道）。

包圍警署

- 天水圍警署及元朗警署分別於晚上11時15分及晚上11時20分被20多人包圍，他們對警方處理元朗站的事件表達不滿。晚上11時19分，元朗警區行動室對兩間警署啟動警署防衛。及至凌晨零時12分，天水圍警署外的聚集人數已增加到150人。天水圍警署及元朗警署均實施報案室出入管制措施，拉下報案室的正門大閘，並部署警務人員守衛大門，維持出入管制並即場處理市民查詢。警署防衛在早上5時45分撤銷，並解除出入管制。據警方表示，在實施出入管制期間，市民仍可以通過正門上的閘門進入報案室，期間分別有22人和37人前往天水圍警署及元朗警署查詢或報案（資料來源：香港警務處）。

第三部分：元朗站再次發生襲擊

英龍圍的打鬥

- 根據新聞報道，元朗站發生襲擊後，接近午夜時分，約有30名白衣人在英龍圍聚集（元朗站後面及J出口對開）。約於晚上11時58分，當30多名黑衣人正在離開元朗站時，在該處與部分白衣人發生衝突。凌晨零時05分，雙方互相投擲物件，隨後發生打鬥。白衣人使用藤條、雨傘和類似棍棒物體打鬥，而黑衣人則使用雨傘。（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 據警方表示，在7月22日凌晨零時01分，999控制台接獲報案，指J出口附近的英龍圍有打鬥事件。999控制台並無就此部署任何警務人員前往，也沒有把報告通知元朗警區行動室。999控制台錯誤把該報案與較早前於凌晨零時零分的兩宗求警協助報案合併處理。其中一宗報案涉及一名市民要求警方護送離開元朗站，另一宗報案則涉及救護員要求警方協助他們由J出口進入元朗站。由於人手不足，警方沒有指派警務人員為該兩宗報案提供所需協助。因此，由於元朗警區行動室並未獲告知J出口附近的英龍圍打鬥事件，行動室亦未作出部署安排（資料來源：香港警務處）。

- 事後得知，該打鬥是另一宗事件。據部分新聞報道稱，一名男村民為元朗黑社會幫派頭目，於凌晨零時08分突然倒下，其後被送往醫院（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。

白衣人折返元朗站

- 凌晨零時16分，約有10名白衣人手持棍棒和雨傘，由J出口返回元朗站，襲擊正在站內的黑衣人。而黑衣人則用雨傘防禦。由於黑衣人眾多，白衣人見對方勢眾便逃走（資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片）。

- 當晚網上迅速流傳一名元朗黑社會幫派頭目在事件中死去的傳言。在連登討論區，上傳了兩張類似WhatsApp通話的截圖，顯示通話時間分別為凌晨零時16分及凌晨1時14分，有關對話指該名元朗黑社會幫派頭目已逝，黑社會正在召集成員欲有行動（見圖片10-47及圖片10-48）（資料來源：連登討論區）。





圖片10-47 (左) 及 10-48 (右) *(圖片來源：連登討論區)*

- 凌晨零時28分，警民關係組人員向元朗警區行動室報告有關該名元朗黑社會幫派頭目逝世的傳聞，元朗警區行動室指示當時正在元朗消防局進行簡報的快速應變部隊人員查明英龍圍情況（資料來源：香港警務處）。

- 隨後的新聞報道指，該傳聞觸怒黑社會成員，他們認為黑衣人是導致該名元朗黑社會幫派頭目逝世的罪魁禍首（資料來源：傳媒報道）。

凌晨零時28分發生的另一次襲擊

- 凌晨零時25分，港鐵公司關閉J出口（資料來源：香港警務處）。J出口裝有捲閘，並通往三個圍村，即大圍村、英龍圍及黃屋村。雖然部

分黑衣人已離開元朗站，但仍有多人逗留在元朗站大堂內（資料來源：港鐵閉路電視片段及傳媒報道）。

- 凌晨零時28分，約30名白衣人返回J出口，並隔著捲閘與仍在元朗站內的黑衣人互相叫罵。一名黑衣人突然將一個頭盔擲向捲閘，另一名黑衣人拿著一把雨傘衝前，試圖穿過捲閘刺向白衣人（見圖片10-49及圖片10-50）（資料來源：傳媒報道）。



圖片10-49：凌晨零時28分，數十名白衣人返回元朗站J出口，
一名黑衣人拿著雨傘衝向捲閘
(圖片來源：Now新聞)



圖片10-50：黑衣人以雨傘穿過捲閘刺向白衣人
(圖片來源：Now新聞)

- 多名白衣人拉起捲閘，追打試圖用雨傘刺向他們的人士（見圖片10-51）。白衣人亦襲擊元朗站內的其他人，追逐跑往「形點」商場的黑衣人，有人受傷（見圖片10-52），白衣人其後由J出口離開元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段及傳媒報道）。



圖片10-51：元朗站J出口，白衣人拉起捲閘，衝入襲擊站內人士

(圖片來源：香港電台)



圖片10-52：有多人在元朗站J出口另一次襲擊中受傷

(圖片來源：《香港01》)

- 根據警方記錄，999控制台在凌晨零時零分至凌晨零時59分之間共接聽了424個電話（資料來源：香港警務處）。監警會檢視部分在凌晨零時零分至凌晨零時59分期間的999控制台電話紀錄中顯示：

  (a) 凌晨零時28分，999控制台接到電話報案稱J出口發生另一宗打鬥。

  (b) 凌晨零時29分，999控制台接到另一個電話報案稱施襲者已拉起J出口捲閘，正衝入元朗站再次向人施襲。

  （資料來源：999電話錄音）

- 據警方表示，及至凌晨1時，警方分別收到最少11宗與凌晨零時16分的J出口襲擊事件有關的報案，以及最少10宗有關凌晨零時28分的J出口襲擊事件的報案。由於在短時間內有異常大量的電話打入而產生巨大的壓力和混亂的情況下，999控制台以為這些報案涉及早前元朗站內發生的襲擊，而該事件亦已交由快速應變部隊人員處理。由於警方並未意識到發生了另一宗襲擊事件，因此直到凌晨1時才調派警務人員返回元朗站（資料來源：香港警務處）。

- 警方透露，於凌晨零時28分，元朗警區行動室再收到另外兩則訊息，一則來自警民關係組人員，稱一名村民在英龍圍的打鬥中死亡，而另一則來自港鐵警方觀察哨站，匯報在J出口外有30名白衣人隔著捲閘與站內黑衣人爭執。在衡量上述事件的嚴重性和可動用的有限資源後，元朗警區行動室指示快速應變部隊前往英龍圍（資料來源：香港警務處）。

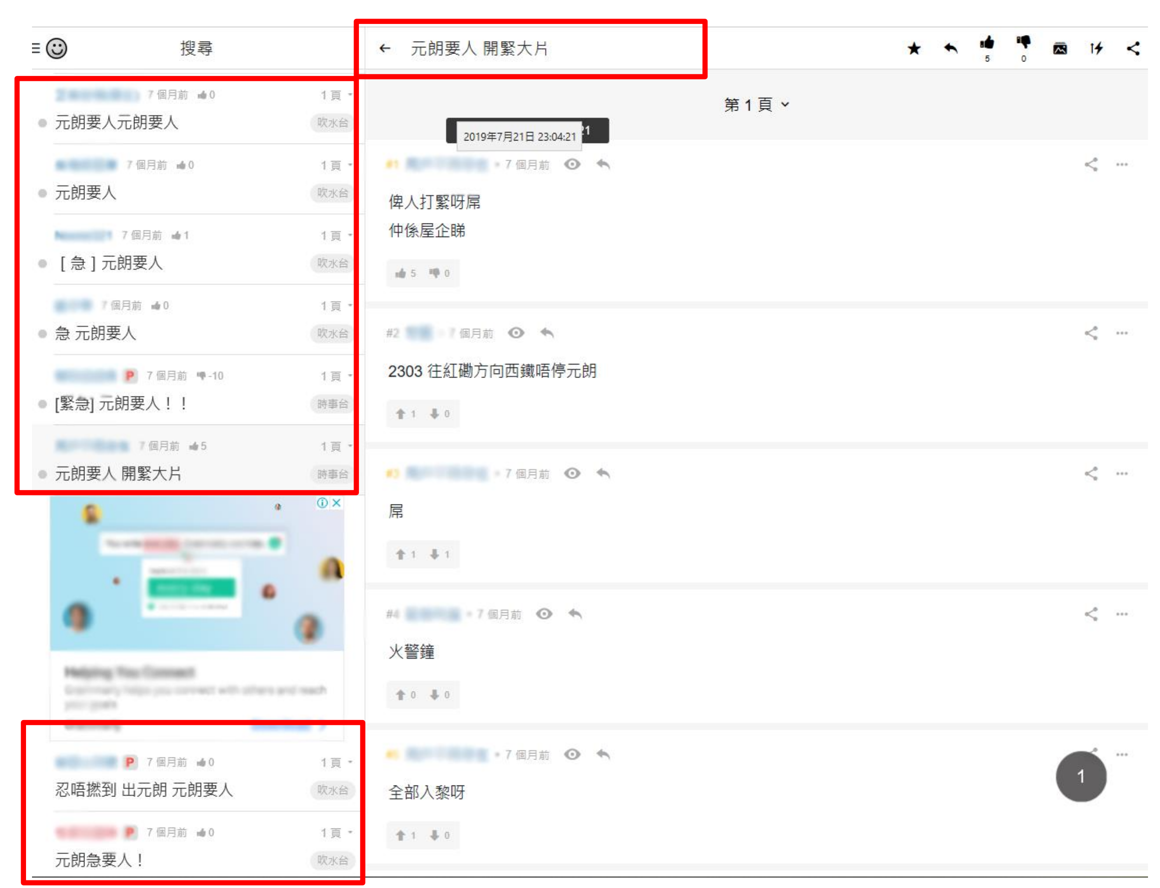
- 據警方表示，隨著元朗的衝突升級，而港島的情況較為緩和，警察總部指揮及控制中心重編新界北總區應變大隊，於凌晨零時16分將其調派到元朗區以恢復公共秩序、防止暴力升級和遏止罪案。由於元朗站及其附近地區的情況仍然動盪，該區的高級警隊管理層決定指示新界北總區應變大隊指揮官帶隊前往元朗站。增援隊伍於凌晨1時抵達元朗站。凌晨1時04分，他們完成掃蕩，但並未找到傷者或目擊者（資料來

源：香港警務處）。

<u>*第四部分：警方在南邊圍的行動以及互聯網上的訊息*</u>

凌晨零時57分至凌晨3時35分在南邊圍對峙

➢ 首次襲擊開始後不久，網上便有人呼籲去元朗為反對《逃犯條例》修訂草案示威者增援。晚上11時04分，連登討論區出現一篇標題為「元朗 要人 開緊大片」的貼文。發文者號召大家去元朗現場，別只在電視觀看。連登討論區亦有類似標題的貼文，呼籲大家到元朗（見圖片10-53）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-53 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 凌晨零時45分，偵察部隊人員向元朗警區行動室匯報，約有100人正由谷亭街（見地圖10-1）朝南邊圍方向走去，他們大部分人身穿黑衣，有些戴著頭盔並手持雨傘（資料來源：香港警務處）。凌晨零時57分，

幾百名黑衣人在南邊圍外聚集。他們當中許多都戴著頭盔和口罩，並且手持雨傘，有的手持棍棒（見圖片10-54）。根據新聞報道，他們是響應網上呼籲到此聚集增援（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



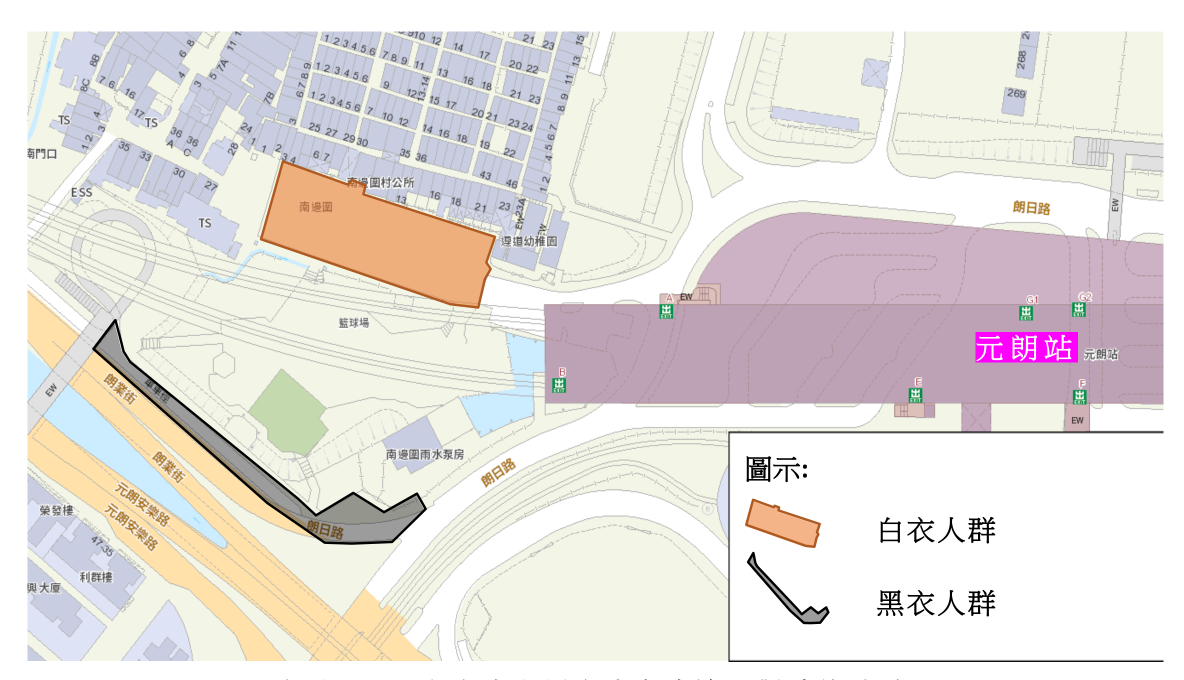
圖片10-54：一班身穿黑衣及戴上口罩，手持雨傘及棍棒的人士在南邊圍外聚集
(圖片來源：Now新聞)

- 根據新聞報道，襲擊發生後，白衣人逃到距離元朗站A出口3分鐘步程的南邊圍。凌晨零時57分，傳媒影片拍攝到一群黑衣人追趕部分白衣人至南邊圍入口，雙方都有人手持棍棒，並在該處發生短暫衝突。之後，白衣人退回到南邊圍，而黑衣人仍留在現場。影片顯示，黑衣人在該處聚集（即南邊圍外），而不少白衣人都在南邊圍入口處（見圖片10-55）。雙方隔著天橋底一塊空地對峙（見地圖10-3），雙方均有不少人手持棍棒、藤條或雨傘（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。



圖片10-55：白衣人在南邊圍入口聚集

(圖片來源：《香港01》)



地圖10-3：白衣人和黑衣人在南邊圍對峙的地點

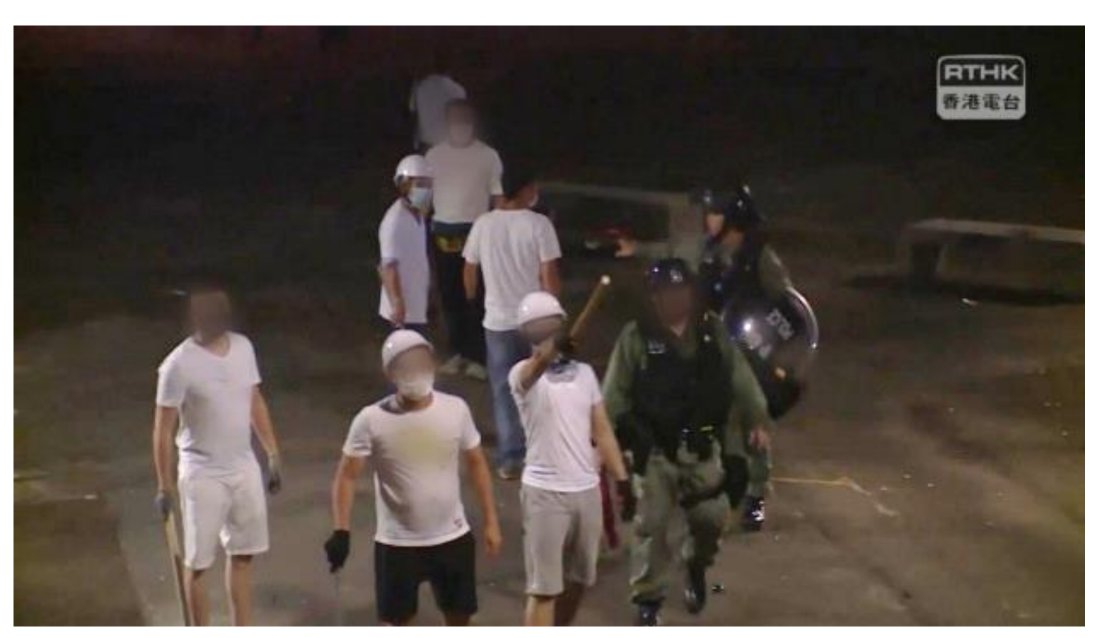
(底圖來源：地政總署)

➢ 經警察總部指揮及控制中心重新部署後，完成港島行動的大約500名防暴警員於凌晨1時到達南邊圍控制情況（港島的衝突於晚上11時41分結束），警方在這兩群人之間設置防線。據警方表示，該批警務人員的任務是恢復公共秩序、防止暴力升級和遏止罪案。因此，現場的警務人員首先須把兩批人士分開，防止雙方爆發激烈衝突（資料來源：香

港警務處）。

- 新聞直播影片拍攝到，約早上2時26分有人大聲叫喊辱罵，挑釁南邊圍內的白衣人走出圍村正面交鋒。約有六名身穿白衣的男子作出回應並走出圍村。他們全部戴口罩、手持棍棒，並朝著圍村入口處的空地走去。他們叫罵回應，其中一人向著有人叫喊的方向（即朗業街方向）投擲膠水樽。兩名防暴警員從後面走近他們，一名警務人員拿著警棍，另一名警務人員則手持警棍和圓盾。僅持警棍的警務人員為警司。該名警司將警棍指向南邊圍，當中四名男子因應折返南邊圍，而其餘兩名戴白色頭盔人士則仍留在現場，繼續手持棍棒指向朗業街（見圖片10-56）。該名警司用右手指向南邊圍，而另一名警務人員示意他們不要再行前。他們簡短交談約30秒，期間該名警司將左手放在其中一名男子的肩膊上約兩秒（見圖片10-57）。兩人於是轉身走回南邊圍，而該名警司再次舉手指向南邊圍，並跟著他們走了一小段距離，然後才轉身返回正在朗日路戒備中的防暴警員隊伍中（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 據警方表示，該兩名警務人員正在指示白衣人返回南邊圍。當兩人未有遵從時，該名警司和另一名警務人員便與他們簡短交談，期間該兩名警務人員將他們推向圍村方向，另一隻手則握著警棍。該名警務人員亦指向警棍，確保白衣人遵從指示（資料來源：香港警務處）。



圖片10-56：兩名防暴警員走近身穿白衣的男子

(圖片來源：香港電台)



圖片10-57：兩名防暴警員與兩名白衣人簡短交談，
期間一名警務人員將左手放在一名男子的肩膊上

(圖片來源：香港電台)

- 早上3時25分，元朗區刑事調查人員抵達南邊圍。據警方表示，當時附近一帶的黑衣人已經散去，而白衣人則已減少至約200人。現場大部分人開始穿過相連的小巷離開南邊圍，而其餘逗留的人士則未見有犯罪行為或手持武器。由於在此階段並無直接證據，因此並無拘捕任何人。警方於整個晚上查問了40名男子並進行搜身（包括黑衣人和白衣人），以及在附近的露天停車場發現並沒收160多枝鐵通、木棍和高爾夫球棒（資料來源：香港警務處）。

- 早上4時45分，白衣人亦離開南邊圍（資料來源：香港警務處及傳媒報道）。

互聯網上的訊息

- 早上3時46分，連登討論區出現一篇標題為「一圖說明元朗鄉黑白衫人事件」的貼文（見圖片10-58）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-58：網民設計的圖案歸納元朗事件

(圖片來源：連登討論區)

➢ 在該貼文的留言中，部分網民描述兩宗事件，聲稱警方已經與黑社會勾結，亦即只有當黑社會成員在元朗和元朗站施襲後警方才到達現場，以及當白衣人在南邊圍附近聚集時，警方只到場戒備（見圖片10-59）（資料來源：連登討論區）。

← 一圖說明元朗鄉黑白衫人事件



警黑合作例子：

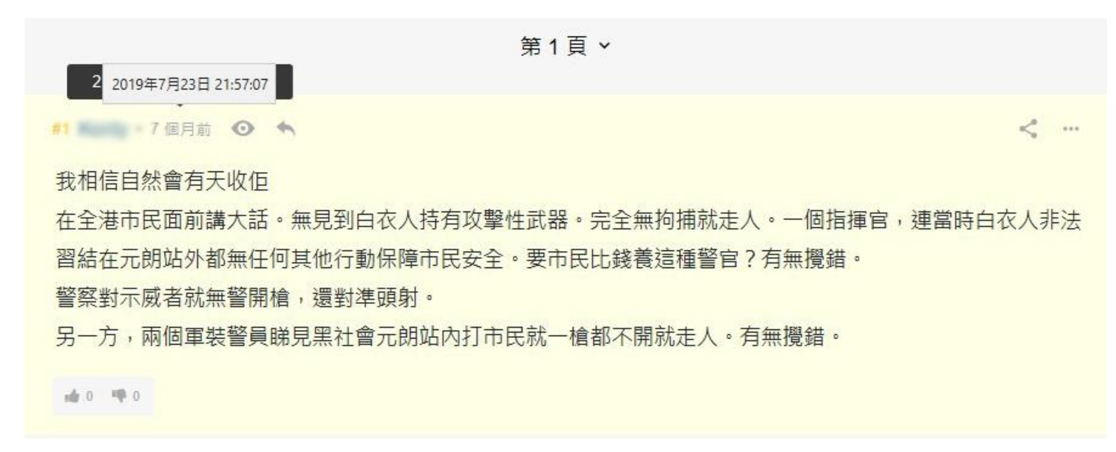
1.）放任黑社會周街打人仲要打到入西鐵，好啦打人嗰班走曬你地班警察先過嚟，時間啱啱好

2.）南邊圍村嗰邊，明明影住曬班白色衫攞住鐵通叫陣，班警察只敢遠觀，唔敢向前推進一步

圖片10-59 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 凌晨5時05分，在警務人員離開南邊圍之前，一名警司向傳媒作出簡報。當記者詢問為何警方沒有拘捕白衣人時，他回答說：「白衣嘅人唔等於佢有份參與呢個打鬥。我地唔能夠話你白衣就係有問題，我就要作出拘捕。任何陣營，我地係公平處理。我地亦都唔能夠話你黑衣，就係有份參與呢個打鬥。所以，我地一定公平處理。」當記者問到為何有人攜帶攻擊性武器亦沒有遭到拘捕時，該警務人員回答：「我相信我刑事同事落到嚟係唔見有任何人揸攻擊性武器」（資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片）。

➢ 該名警司完成陳述後，互聯網上（例如連登討論區）即出現（關於元朗事件）不少貼文批評該名警司及警方。部分訊息譴責警方與黑社會勾結，指該名警務人員表示看不見白衣人手持攻擊性武器，是向全香港市民撒謊，（見圖片10-60）。在8月份，有訊息指8月6日一名大學生因在深水埗購買了激光筆，被以「管有攻擊性武器」罪名拘捕。相比之下，白衣人在元朗手持鐵通和木棍則未被拘捕（資料來源：連登討論區）。



圖片10-60 *(圖片來源：連登討論區)*

第四階段 - 元朗事件後，公眾的揣測及警方的回應

公眾揣測警方與黑社會勾結

- 由7月21日晚上開始，連登討論區出現多個貼文談到警方與黑社會勾結，部分例子如下（資料來源：連登討論區）。

- 7月22日凌晨2時14分，連登討論區出現一篇標題為「元朗警黑合作既間接證據」的貼文。發文者說，白衣人無需蒙面，因為即使警方知道他們身份，黑警也不會拘捕他們。發文者總結稱，白衣人與警務人員互相勾結（見圖10-61）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-61 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 7月22日凌晨2時27分，連登討論區出現一篇標題為「有圖：元朗黑警一早知情！警黑合作！」的貼文。發文者重貼一個被指是屯門區警務人員的Facebook貼文，並說該Facebook貼文清楚地顯示警方與黑社會勾結。該Facebook貼文的發布時間是在這個連登討論區貼文發布前九個小時所發布的，提到「元朗六鄉已準備好。元朗酒樓、茶客全白衫、備戰中。元朗準備大量滕(籐) 條教仔」（見圖片10-62）（資料來源：連登討論區）。



圖片 10-62 *(圖片來源：連登討論區)*

➢ 7月24日凌晨2時43分，連登討論區出現一篇標題為「十分重要！元朗警黑合作的祕(秘)密！背後話事人　！」的貼文。發文者指出，有一名警隊管理層警務人員是圍村原居民，發文者敦促網民阻止他成為下一任警務處處長（見圖片10-63）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-63 *(圖片來源：連登討論區)*

- 7月29日晚上10時48分，連登討論區出現一篇標題為「警黑合作無間鐵證 元朗黑夜」的貼文。發文者說，電視新聞節目播放的閉路電視片段顯示，在白衣人前往元朗站之前，有多輛警車駛過白衣人聚集的地方，但警務人員無任何行動，這充分證明警方與黑社會成員完美合作（資料來源：連登討論區）。

- 7月22日下午，多名泛民主派議員舉行了一場記者會，批評並譴責警方在元朗事件中與黑社會勾結（資料來源：傳媒報道）。

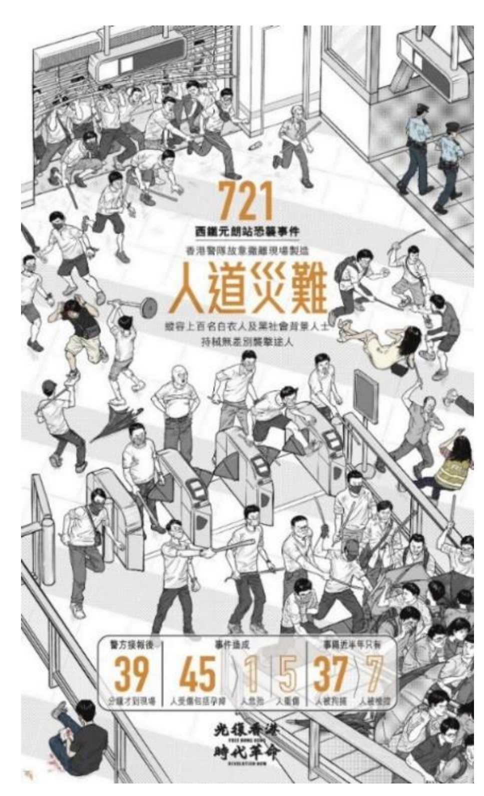
- 在互聯網上，有許多海報和文宣，就元朗事件引起的警方與黑社會勾結揣測紛紛作出描繪,部分例子如下（見圖片10-64至10-68）（資料來源：連登討論區）。



圖片10-64 *(圖片來源：連登討論區)*



圖片10-65 *(圖片來源：連登討論區)*



圖片10-66*(圖片來源：連登討論區)*



圖片10-67*(圖片來源：連登討論區)*



圖片10-68 *(圖片來源：連登討論區)*

警方及政府的回應

7月22日

- 7月22日凌晨零時16分，政府發布新聞公報譴責在港島和元朗區發生的暴力行為（資料來源：政府新聞處）[10]。

- 早上3時54分，警方發出新聞稿，譴責港島及元朗區的暴力行為，警方重申不會容忍任何暴力行為的立場（資料來源：政府新聞處）[11]。

- 當天早上，警察公共關係科的發言人出席電台的訪問。在訪問中，該名發言人駁斥有關警方與黑社會勾結的指控。該名警務人員解釋說，由於警方集中處理西區的暴力示威活動，警方人手在7月21日被分薄。警方要較長時間方能將人手重新調配到元朗（來源：傳媒報道）。

[10] 政府新聞公報（2019年7月22日）。〈政府強烈譴責暴力行為〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200010.htm

[11] 政府新聞公報（2019年7月22日）。〈警方譴責暴力行為〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200091.htm?fontSize=3

- 同日下午3時，行政長官連同一眾司局長和警務處處長，在行政長官辦公室會見傳媒。[12] 行政長官譴責7月21日港島和元朗區的暴力行為，並表示政府會嚴肅依法追究。警務處處長向記者簡報了7月21日在元朗區及西區的事件，以及警方的行動，警務處處長同時否認警方與黑社會有任何勾結（資料來源：政府新聞處及傳媒報道）。

- 約於午夜時分，警方亦在一間警署門外舉行臨時簡報會，向記者表示警方已經就元朗事件以「非法集結」罪拘捕了六人。其中有部分人士為黑社會成員。警方在簡報會說，任何人士只要涉及暴力行為均會被拘捕（資料來源：香港警務處的Facebook專頁及傳媒報道）。

7月24日

- 就公眾對警方處理元朗事件的批評，警方在其Facebook專頁和YouTube頻道發布一條短片作回應，解釋警方在元朗事件中反應遲緩的原因是警方大部分人手均部署到西區處理當地的示威活動。元朗區警力原本已經有限，同一時間須忙於處理區內其他報案（資料來源：香港警務處的Facebook專頁及YouTube頻道）。

7月25日

- 警方在下午的記者會解釋，7月21日首先到達現場的警務人員不久便離開，是因為當時情況並非上述警務人員所能控制，他們需要增援。防暴警員在接報後39分鐘便趕抵元朗站（資料來源：傳媒報道）。

8月6日

- 警方在下午4時的例行記者會上被詢問有關元朗事件。警方否認與黑社會有任何勾結。警方進一步解釋，由於西區的示威活動發生暴力衝突，因此需要28分鐘部署40名警務人員到元朗站增援（資料來源：傳媒報道）。

[12] 政府新聞公報（2019年7月22日）。〈行政長官會見傳媒開場發言和答問內容（附短片）〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200881.htm?fontSize=3

投訴警方

10.22　截至2020年2月29日，元朗事件共衍生53項須匯報投訴及19項須知會投訴。

10.23　須匯報投訴性質如下：

- 28宗須匯報投訴關於警務人員未能接聽999電話。
- 11宗須匯報投訴關於警務人員掛斷999電話。
- 九宗須匯報投訴關於警務人員未能到達現場。
- 四宗須匯報投訴關於警務人員的不禮貌態度。
- 一宗須匯報投訴關於警務人員未能回答查詢。

10.24　須知會投訴的性質如下：

- 五宗須知會投訴（由344名投訴人提出）關於警務人員未能接聽999和報案室的電話。
- 十宗須知會投訴關於警務人員未能迅速到達事發現場採取行動，例如封鎖現場和進行拘捕。
- 兩宗須知會投訴關於警務人員向媒體發布不適當言論。（其中一項須知會投訴是由183名投訴人提出，關於記者詢問警務人員為何延遲到達元朗站時，一名區指揮官回答稱他沒有時間看手錶。另一項須知會投訴是由立法會議員提出關於警察公共關係科一名高級警司在電視訪問中發表的言論，指7月21日事件是由一群人帶領示威者前往元朗而造成的）
- 一宗須知會投訴關於警務人員未能適當控制被捕人士。
- 一宗須知會投訴關於警方與黑社會勾結。

警方的回應

10.25 警方管理層就當日事件向監警會提出多項觀察，詳列如下：

警方就7月21日事件基於情報為本的風險管理

10.26 元朗當地居民與參加7月16日元朗戶外放映會的人士發生爭執後不久，《逃犯條例》修訂草案的反對人士，和聲稱元朗當地居民的文宣陸續在各個社交媒體平台上出現。而警方一直有監察情況。

10.27 鑒於上述事態發展，元朗區的警務人員持續透過多種渠道收集情報。此外，元朗區刑事警務人員在7月18日被派遣到鄉事委員會一項活動，向元朗村代表概述情況。大部分村代表否認知悉該項網上宣傳或在7月21日有任何行動計劃。即便如此，警務人員仍敦促他們說服村民當天留在家裡。村代表表示知悉。

10.28 元朗區的評估為，7月21日可能發生類似7月16日的群眾聚集和小規模衝突，但港島仍會是主要「戰場」。

10.29 警方優先處理港島而非元朗區，是基於以下原因：

(a) 7月21日元朗舉行反對《逃犯條例》修訂草案活動反應零星。

(b) 自稱元朗當地居民回應會採取行動保衛元朗。

(c) 大部分村代表否認知悉該項網上宣傳或在7月21日有任何行動計劃。

(d) 根據自2019年6月以來元朗公眾活動的經驗，元朗當地居民只曾於7月16日與反對《逃犯條例》修訂草案的示威者有小規模打鬥。

(e) 計劃於7月21日在港島舉行的公眾遊行在所有平台均引起廣泛討論，顯示參與遊行人數會很多，示威者與警方之間或會發生大規模衝突。當時亦有情報顯示，活動會極其暴力且規模龐大，示威者或

使用全新致命武器，包括汽油彈、丫叉和弓箭。

(f) 就網上文宣的反應和關注程度、所涉及風險水平，及以往元朗區和港島經歷的暴力行為作比較，警察總部指揮及控制中心優先調配資源予港島總區，以應對可能發生的衝突事件。同時警察總部指揮及控制中心亦已準備運用總區應變大隊或其他可調配資源，以應付本港其他地方的任何新威脅。

<u>警方在元朗的部署計劃</u>

10.30 為支援「踏浪者行動」的持續警力安排，元朗區一直有提供人手（102名警務人員）組成新界北總區應變大隊的一部分，並組構一支元朗第三梯隊小隊，自6月21日起由警察總部指揮及控制中心部署。於7月21日，該部分警務人員被部署到港島，大幅削減了元朗區內可調配的資源。

10.31 為應付緊急情況，區指揮官保留元朗區必要分區人手，維持該區的三個警署運作，以及處理巡邏時發生的事件。他亦調動其餘刑事和軍裝警員組成臨時特別小組，包括：

(a) 元朗警區行動室，11名警務人員組成，負責協助元朗區指揮官（臨時）指揮行動，提供整體情況最新資訊及，指揮所有執勤單位。

(b) 快速應變部隊，由70名軍裝警務人員組成，配備槍械及彈藥、警棍、胡椒泡劑、手銬、防護頭盔、護肘及護膝，處理受關注事件，亦有可能被部署執行防衛警署職務。他們不會被部署參與清場行動，但會主要負責介入涉及中等程度暴力的衝突事件。

(c) 刑事應變小隊，由46名警務人員組成，配備槍械及彈藥、警棍、胡椒泡劑、手銬、護肘及護膝，在未能聯繫報案人士時，負責暗中核實與《逃犯條例》修訂草案的大型公眾活動相關的舉報，並調查其負責地區範圍內的罪案。大部分刑事應變小隊人員未曾受

過機動部隊訓練，沒有執行清場職務所需的相關知識和使用相關裝備的資格，他們不會被部署處理涉及大批群眾的衝突。

(d) 偵察部隊，由13名穿便服、沒有配備警察裝備的刑事及軍裝警務人員組成。他們被部署到元朗各地點，在其負責監察的範圍內，匯報任何與《逃犯條例》修訂草案的大型公眾活動相關的異常情況。偵察部隊不會處理不同人士之間的任何衝突，亦不會在行動中披露警務人員身份。

(e) 元朗刑事總部小組，由五名警務人員組成，配備槍械及彈藥、警棍、胡椒泡劑、手銬、護肘及護膝，負責7月21日期間在元朗發生的所有罪案的初步調查工作。元朗刑事總部小組人員獲分配的裝備，主要供他們確保人身安全，他們不會被部署處理涉及大批群眾的衝突。

(f) 港鐵警方觀察哨站，由八名警務人員在西鐵綫元朗站、天水圍站、朗屏站及錦上路站值勤，即每個站有兩名警務人員當值。他們須全程與一位鐵路警區人員留在西鐵站的控制室，負責直接向元朗警區行動室匯報任何異常情況，他們沒有配備巡邏裝備。

10.32 新界北總區總部額外指派一個第三梯隊小隊（共30名警務人員）在屯門警署候命，供元朗區優先派遣。

<u>在元朗站發生首次襲擊前，警方處理元朗人群聚集相關的999舉報</u>

10.33 警方已知悉有白衣人在元朗市不同地點聚集。元朗警區行動室收到關於白衣人聚集的舉報後，派出刑事應變小隊核實。根據刑事應變小隊匯報，在元朗多個地點都看到白衣人，但無人參與打鬥、手持武器或參與非法集結。當時所見，他們在同一個地點出現，並未喊口號或進行示威活動。

10.34　刑事應變小隊人員在徵詢元朗警區行動室的意見後，考慮到當時並無發生罪案或破壞社會安寧的事件，認為審慎的做法是無需立即驅散人群。任何驅散行動均可能導致原本可以避免的暴力衝突。元朗警區行動室和上述警務人員須謹慎行事，因應前僅一個星期曾發生過沙田區衝突事件。事件中，警方在新城市廣場採取行動維持治安時，多名警務人員遭到暴力示威者猛烈攻擊。有11名警務人員受傷，其中一名警務人員被打至昏迷不醒，而另一名警務人員則被暴徒咬斷一截手指。截至2020年2月止，一名受傷警務人員仍在放病假。因此，在處理可疑舉報電話和可能發生的衝突情況時，整個警隊均須以謹慎態度部署足夠或額外的警力應付狀況。

10.35　就新聞節目播放的閉路電視直播影片，顯示警車曾三次駛經聚集的人群，而似乎並無介入和防止接踵而來的暴力事件，車上所有警務人員均知悉該區有白衣人出現，由於未觀察任何武器或破壞社會安寧行為，因此未有理據干涉人群聚集。

10.36　晚上8時至9時之間，新界北總區最高指揮部曾三次聯絡警察總部指揮及控制中心，要求部署額外資源到新界北總區應付在不同地區發現白衣人聚集的舉報。然而，警察總部指揮及控制中心維持原來決定，以港島資源部署為首要。

元朗站遲來的警務人員

10.37　新界總區指揮及控制中心在晚上10時42分傳達元朗站內有兩個求警協助的要求。第一輛警車在接到首次召喚後十分鐘於晚上10時52分到達，符合「15分鐘」內到達的服務承諾。

10.38　晚上10時57分，元朗警區行動室收到首輛警車的主管通報，並與港鐵警方觀察哨站確認情況後，將快速應變部隊部署到元朗站，並要求屯門第三梯隊前來元朗站增援。鑒於打鬥的規模，增援人員在部署時間的18分鐘內（晚上10時57分至晚上11時15分）聽取簡報，配備適當的設備並抵達現場。

部署兩輛警車到元朗站

10.39　新界總區指揮及控制中心向巡邏小隊警長傳達兩項元朗站內有市民求警協助的要求，包括一名男子遭白衣人襲擊，以及一名帶著孩子的母親需要警方護送。此階段並無跡象顯示元朗站的情況已超出常規資源可控制範圍。因此，有兩輛警車共載有六位警務人員被派往元朗站。

10.40　三名警務人員匯報*(首輛到達警車)*，兩群人分別在付費區內、外對峙。警方考慮到當時人手、設備和警務人員的人身安全，決定撤退該三名警務人員。特別是鑒於一個星期前(即7月14日)，在沙田新城市廣場的密閉場所內，數以百計暴徒使用雨傘和其他硬物攻擊警務人員造成嚴重受傷。由於激進人士人數眾多和敵對氛圍，而兩輛巡邏車上只有五名警務人員可供部署(一名警務人員需留守載滿設備的車內)。而港鐵警方觀察哨站的兩名刑事調查人員並無攜帶任何警方巡邏通訊設備，因此無法用以部署。故此，快速應變部隊被認定為最合適被委派安全處理該次事件的小隊。

元朗站未作出拘捕

10.41　首批快速應變部隊人員於晚上11時15分陸續到達元朗站，第一場打鬥已經結束。約有100人在元朗站大堂逗留，大部分身穿黑衣，部分人身上並無明顯標記。他們立即包圍並責罵該批警務人員遲到。隨後，警務人員協助救護人員護送七名受傷人士登上救護車。由於並無收到元朗站有新的求警協助要求，或觀察到有犯罪行為，而聚集人群持敵視態度，主管人員認為無法進行詢問或調查，因此撤出元朗站。

10.42　快速應變部隊的任務是阻止車站發生打鬥，恢復公共秩序。根據快速應變部隊表示，他們到達時並無見到任何襲擊。警務人員在現場主要處理傷者及協助救護員的工作。他們受到人群敵視，因此未能採取進一步行動。

10.43　儘管多個快速應變部隊指揮官已向隊員簡介情況、工作技巧和安全措施等，但快速應變部隊之間在元朗站內的協調和溝通表現仍未令人滿

意。面對車站內激進和持敵視態度的人群，快速應變部隊勢單力薄，難以履行職責。因此，快速應變部隊一名指揮官在晚上11時59分就部署戰術召開緊急簡報，以提升整體行動效能。

關閉元朗及天水圍警署

10.44　晚上11時15分，約有20人包圍天水圍警署。相信他們是響應當晚較早前社交媒體平台上的呼籲，或透過新聞目睹／知悉元朗站的情況後採取行動。（包圍該警署的人群相信是居住在天水圍一帶、反對《逃犯條例》修訂草案的當區團體。）人群質疑警方處理元朗站打鬥的手法。

10.45　元朗警區行動室獲悉情況。晚上11時19分，元朗區指揮官(臨時)指示元朗警署和天水圍警署啟動保衛警署行動。為防止警署保安受到威脅，天水圍警署實施報案室出入管制措施，拉下報案室的正門大閘。然而，市民仍可以通過正門的閘門進入報案室。由晚上11時30分起，約有25人到元朗警署，就元朗站打鬥事件質問警方的處理手法。他們看來情緒似乎激動。元朗警署亦同樣實施出入管制措施。兩個警署均指派警務人員守衛大門，維持出入管制並即場處理市民查詢。儘管當晚兩個警署仍然運作，但新聞和社交媒體則報道指警署已經「關門」，實屬嚴重失實。

就英龍圍打鬥和元朗站第二次襲擊的部署

10.46　有人透過Telegram在網上呼籲癱瘓警方999熱線運作後，在晚上10時30分至凌晨1時30分的三小時內，撥打到新界區999緊急熱線的電話達24 374個，其中4 164個電話接通999系統，而999接線生接聽了其中1 100個電話，開立了75項事件紀錄，並傳達予元朗分區控制台以採取行動（後來整理和合併為32項事件紀錄）。這個數字已遠超新界區999控制台每日24小時內平均接聽2 300個電話的數目，加上有來電者是就著直播或重播的新聞報道，致電報告零碎訊息，導致系統不勝負荷。當時情況顯示，來電者是響應網上呼籲，故意癱瘓999系統的運作。

10.47　來電者提供的資訊大部分高度相似，而涉嫌襲擊所涉及的確切位置、時間或肇事者訊息均零碎不全。由於突然激增異常大量的電話帶來巨大的壓力和混亂，999的接線生無法將這些電話識別為全新舉報，而是將它們與當晚10時42分的首次打鬥合併。結果，直到約凌晨1時才就元朗站第二次打鬥事件，從港島部署新界北總區應變大隊的警察機動部隊到場。

10.48　一名快速應變部隊指揮官向警察總部指揮及控制中心上報有關英龍圍發生打鬥的訊息後，元朗警區行動室於凌晨零時17分指示前線人員在確認發生打鬥前，不要前往元朗站。作出上述決定，是要確定當時的實際情況，即確認有否正式報告，以及港鐵警方觀察哨站是否觀察到打鬥，以便根據情況和警務人員的安全作出適當部署。

10.49　凌晨零時28分，元朗警區行動室亦收到另外兩則訊息，包括一名警民關係組警長指，有消息稱一名男子在英龍圍的打鬥中死亡，而港鐵警方觀察哨站匯報稱在J出口外有30名白衣人隔著捲閘與站內黑衣人爭執。在衡量上述事件的嚴重性和可調配的有限資源後，元朗警區行動室指示快速應變部隊前往英龍圍。

10.50　有必要指出，999來電數目突然急增，為新界區999控制台帶來極大困難。新界區999控制台在設計上不是可以在短時間內處理大量來電，該系統依賴人手操作，由一批訓練有素的接線生團隊接聽每個電話，抽出及篩選很多時由表現焦慮的報案人所提供的訊息。

10.51　在7月21日，八名警察通訊員於新界區999控制台，在一名高級警察通訊員的監督下如常當值C更。儘管警方即時由其他分區控制台安排額外11名警察通訊員提供協助，但接獲的999電話報案內容均高度相似，而且不少訊息均零碎不全，導致情況特別難以處理，亦超出他們的能力範圍。事件中，接線生誤把這些報案電話理解為與當晚10時42分的首次打鬥有關，並合併到已開立的同一事件紀錄中處理。

10.52　7月21日999電話突然激增，以及元朗多個地點發生多宗事件，加上當晚透過新界總區指揮及控制中心和元朗警區行動室傳遞的大量訊息，使新界總區指揮及控制中心、元朗警區行動室和地面執勤人員的通訊頻道超出負荷。此外，元朗警區行動室亦要與隸屬其下的多個小組（例如，港鐵警方觀察哨站、部署在地面執勤的軍裝及刑事調查人員，以及警民關係組人員等其他渠道）同時保持緊密溝通。通訊渠道超出負荷，可導致錯誤訊息傳遞或遺漏，進而產生連鎖反應，以致未能及時部署和協調資源。

10.53　事後看來，事件的發展顯示各個警務人員所作出的判斷未必最適當。可是，他們作出這些決定，是考慮到多個地點發生持續而迅速的形勢變化、有限的資源以及其他的相關行動情況（有人刻意癱瘓警方通訊系統）而作出的。

在南生圍未作出拘捕

10.54　新界北總區應變大隊部署到元朗南邊圍的任務是恢復公共秩序、防止暴力升級和遏止罪案。現場主管警務人員最首要任務是先分開兩邊群眾，以防止劇烈衝突一觸即發。根據新界總區指揮及控制中心和元朗警區行動室表示，雙方的人數正在增加。結果，新界北總區應變大隊採取戰術決定進行驅散行動，並且除非確實必要，否則不會當場實施拘捕行動，以免白衣人與黑衣人的緊張狀態加劇。

10.55　在南邊圍調查期間，並無足夠證據顯示當時在南邊圍出現的人士與較早前在元朗站的施襲者有任何直接聯繫。考慮到整體情況，元朗刑事總部小組的主管決定行使權力截停任何涉嫌犯罪人士並搜身，而並非拘捕他們。在此情況下，該等行動是適當的。

新界北總區應變大隊警務人員於南邊圍拍了拍白衣人肩膊

10.56　各個新聞節目播放經剪輯的直播影片中，拍攝到兩名新界北總區應變大隊人員正與兩名白衣人交談。一些網民將這次的短暫相遇（包括所謂「拍肩膊」）與在南邊圍進行的驅散行動聯繫在一起，指稱警方與黑社

會勾結。這些指控和揣測僅基於網上誤導性傳言，旨在抹黑警方形象，並無證據支持。

10.57　主管警司解釋，他們獲悉朗日路有黑衣人挑釁圍村內的白衣人，要他們出來正面交鋒。因此，他與另一名警務人員進入圍村入口外的露天停車場，攔截該批正要走向朗日路打算與黑衣人發生衝突的白衣人。當時情況正如媒體影片中所拍攝，兩名警務人員指示白衣人返回圍村，而大部分人士都予以遵從。警司與另一名警務人員接著與兩名白衣人簡短交談，期間他們把該兩名人士推向圍村方向，另一隻手則握著警棍。當兩名白衣人開始移動時，警務人員便跟著他們走了幾秒鐘，而警司用警棍指明方向以確保他們遵從，然後才返回朗日路。

警務人員回應傳媒查詢

10.58　就一名快速應變部隊指揮官回答記者，指自己沒有時間看手錶。該名指揮官剛帶領其轄下警務人員從有敵意的人群的包圍下撤離，承受巨大壓力。當時他們遭到人群包圍並以粗言辱罵，部分人士甚至向他們投擲雜物，而該名記者要求快速應變部隊交代遲到原因。

10.59　警隊的其中一項核心價值觀是專業精神，因此警隊會繼續提供訓練和支援，不斷提醒各級警務人員以專業態度和適當的技巧執行職務，以及透過不同媒體與公眾進行恰當和專業的溝通。

10.60　至於警方在南邊圍調查後回答記者查詢的該名警司，他的回應是基於他當時掌握的事實和調查結果，並在考慮法律依據和當下所掌握的證據後所作出。

警察總部指揮及控制中心的角色

10.61　在7月21日，由警察總部指揮及控制中心主導的三層指揮架構主要針對港島公眾遊行，而新界北總區最高指揮中心初期只調配基本人員，其後在元朗警區行動室於晚上6時起投入運作時便全面啟動以監察事件發展。

暴徒除了使用致命武器襲擊警務人員外，亦襲擊並包圍香港中聯辦。由於情況混亂，警方必須確保充足資源防止情況進一步升級。因此，警方部署增援至西環及上環，以處理及控制該等擾亂秩序行為。

10.62　直到晚上11時許港島情況緩和後，警察總部指揮及控制中心方透過現場直播新聞留意到元朗站混亂狀況。在港島情況舒緩容許資源調配下，即分別在凌晨零時16分、凌晨零時25分及凌晨1時26分將總區應變大隊警力重新部署到元朗。

公眾就警方與黑社會勾結的揣測

10.63　公眾關注警方應對7月21日元朗事件的手法，不符合市民的期望。

10.64　7月21日前，白衣人與暴力行動之間並無明顯關聯。相關警務人員考慮到由於並未發生罪案或破壞社會安寧的事件，無需立即實施驅散行動。而且，任何驅散行動都可能引發原本可避免的暴力衝突。

10.65　事後看來，事件的發展顯示各個警務人員所作出的判斷未必最適當。可是，他們作出這些決定，是考慮到多個地點發生持續而迅速的形勢變化、有限的資源以及其他的相關行動情況（有人刻意癱瘓警方通訊系統）而作出的。

10.66　另外應強調的是，7月21日元朗出現極為混亂的情況，令警方面對巨大挑戰。這絕非一般日常警務工作所能比擬。當晚的元朗區在多方面均超出負荷，包括999電話突然激增、多宗事件在不同地點同時發生或接連發生，以及不同通訊中心、地面執勤人員和各方間交換訊息的數量和清晰度等。

10.67　與事件相關的訊息透過不同途徑大量湧至，引起訊息超出負荷，包括某些人試圖蓄意令999系統超出負荷或癱瘓，導致訊息含糊不清，削弱各個指揮中心的效能，令他們無法清晰了解實際發生的情況，亦影響他們有效並及時地部署資源處理事件。

10.68　　市民對7月21日事件的觀感被誤導，包括把元朗站內的事件認定為單方面、無差別的恐怖襲擊，而實際上是當時雙方都有大量參與者進行集體毆鬥引發，而新界北總區應變大隊人員把南邊圍內外兩批人士分隔開，以及刑事調查人員其後並未即場採取拘捕行動，亦被指控為警方與黑社會勾結。

10.69　　警方重申警隊政治中立，不論涉案人士的背景或身份如何，均公平公正對待。警方有法定職責維護公共安全和公共秩序，並依法進行拘捕和檢控。任何拘捕都是基於現有證據，警方將在檢控罪犯之前，有需要時向律政司尋求意見。

10.70　　警方將會汲取教訓，從多方面檢討，找出不足之處並作出改善。

關於元朗事件的拘捕人數

10.71　　截至2020年2月29日止，警方以「非法集結」、「參與暴動」及「串謀有意圖傷人」控罪，拘捕37名與7月21日元朗事件有關的人士（全部為男性）。其中有七人被檢控「參與暴動」及「串謀有意圖傷人」罪，正保釋候審。有25人仍在接受警方調查，另有五人已獲釋。

監警會的觀察

10.72　　警方在7月21日晚處理元朗事件的手法引起投訴，更觸發外界指控警方與黑社會勾結。監警會審視收集所得的事實及網絡上的訊息後，就元朗事件的起因以及警方的處理手法得出若干觀點。監警會必須強調，會方沒有法定權限或能力審查有關警務人員與黑社會勾結的指控，有關指控只能夠由執法機關進行調查。然而，警方當日在若干情況下未有及時採取行動，的確激化外界對警方與黑社會勾結的指控。

10.73　　為便於更全面理解監警會的觀察，*表10-1*按時序列出當時現場情況、警方接獲的報告、互聯網／媒體活動、警方在每個時刻所採取的行動，以及監警會的觀察。

表10-1：於2019年7月21日傍晚開始的事件一覽表與監警會的觀察

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
晚上6時				元朗警區行動室開始運作。	
晚上6時36分	鳳攸北街和雞地有白衣人聚集。				
晚上7時07分		由此刻起，與白衣人相關的電話舉報開始累積。			
晚上7時51分		有更多涉及白衣人的電話報案。		派出的刑事應變小隊，匯報表示白衣人並無破壞社會安寧行為。	儘管刑事應變小隊作出的評估合理，但是警方已接到市民999電話報案，對於出現如此大規模的白衣人聚集感到震驚。元朗警區行動室對此早應有所警惕。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
晚上8時				由此刻至晚上9時期間，新界北總區最高指揮中心曾三度聯絡警察總部指揮及控制中心，要求增派人手，但中心維持決定，優先處理港島情況。	
晚上8時04分		有更多涉及白衣人的電話報案。		派出刑事應變小隊，匯報表示白衣人並無破壞社會安寧的行為。	999電話報案不斷湧入，儘管刑事應變小隊的第二次評估合理，但對於元朗警區行動室來說，應很明顯察覺到市民已經越來越感到不安。
晚上8時27分		有更多涉及白衣人的電話報案。		派出刑事應變小隊，匯報表示白衣人並無	元朗警區行動室應當意識到市民的關

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
				破壞社會安寧的行為。	注程度正不斷上升。
晚上8時36分				警民關係組警長收到區議員WhatsApp訊息，內有兩張相片，顯示鳳攸北街有約30名白衣人集結。	
晚上8時39分		有更多涉及白衣人的電話報案。	連登討論區貼文：「送元朗手足安全回家計劃」。(圖片10-12)		由於公眾的關注程度提升，但警方未有明顯的行動，互聯網上流傳訊息，向其他反對《逃犯條例》修訂草案示威者發出警示。
晚上8時59分		有更多涉及白衣人的電話報案。	一名前任立法會議員在她的Facebook專頁發布影片，標題		

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
			為：「元朗現場，黑社會治港？聽講話要打返入元朗的黑衫人」。		
晚上9時08分		有更多相同性質的電話報案。		派出刑事應變小隊，匯報表示白衣人並無破壞社會安寧的行為。	這是第四次複述同樣的評估，但對於仍在致電的市民而言，明顯警方未在現場採取行動。
晚上9時09分	白衣人越聚越多	有更多涉及白衣人的電話報案。	連登討論區貼文：「小心元朗，出入少(小)心啲」。(圖片10-14)		
晚上9時14分			連登討論區貼文：「請大家一齊打999」。(圖		

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
			片10-15)		
晚上9時29分		有更多相同性質的電話報案。	電視新聞節目顯示，在鳳攸北街仍有100-200名白衣人聚集。（店舖的閉路電視）	巡邏車駛經鳳攸北街，正趕往執行交通管制途中。(圖片10-17)	白衣人至此可能已經很多，並在鳳攸北街引人注目，而此時巡邏車駛過，明顯警方沒有採取行動。
晚上9時45分		相同性質的電話報案此時已經多達約500通。		派出刑事應變小隊，匯報表示白衣人並無破壞社會安寧的行為。	
晚上9時52分				元朗區警民關係組收到區議員來電，表示白衣人可能向元朗區的黑衣人施襲。	
晚上9時55分		有999電話報案指一名人士被白衣人襲擊。			元朗警區行動室至此應已知悉白衣人開始訴諸暴力行動，而刑事應變小

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
					隊五次到訪均未能發現。
晚上10時09分				元朗區警民關係組收到區議員來電，表示白衣人在雞地聚集。	
晚上10時13分		繼續接獲電話報案。	在Telegram及連登討論區出現貼文（晚上10時47分），呼籲市民撥打999電話以癱瘓999控制台。(圖片10-18及19)	巡邏車駛經鳳攸北街，正趕往執行交通管制。	
晚上10時25分		繼續接獲電話報案。		巡邏車駛經鳳攸北街，尋找一宗襲擊案件的受害人。	元朗警區行動室此刻應該有多種選擇： (1)尋求社區領袖幫

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
					助（人群聚集已超過兩個小時，警方應有充足時間作出應對）。 (2) 密切監察身白衣人的活動，以阻止或至少匯報其行動；如果人力允許，設置警方防線，一旦集會爆發暴力行動便能將市民分隔開。 如果採取了以上任何一項動作，可大幅度緩和市民的不安。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
晚上10時40分	不再看到白衣人在鳳攸北街聚集。 元朗站內，有四名白衣人追趕著一名女子，並且追至進入元朗站付費區，釀成一批白衣人與另一批黑衣人互相打鬥。跟著約有100名黑衣人在付費區聚集。	接到一宗報案，指元朗站發生打鬥。			由於缺乏密切監控，警方未能掌握身穿白衣人的去向。
晚上10時42分		接獲兩個電話報案，指有數十人在元朗站內打鬥。		港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室匯報，元朗站F出口處有30人手持棍棒。	這兩個報告同時發生，元朗警區行動室應該有所警覺，意識到情況嚴重。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
				約同一時間，新界總區指揮及控制中心兩度向巡邏小隊警長傳達元朗站內有求警協助要求。當中一名男子遭到多名白衣人襲擊，另一宗是一名帶著孩子的母親需要警方護送離開該車站。	
晚上10時44分	一名立法會議員乘列車到達元朗站，並下車走到月台。		該立法會議員來到大堂的付費區，開始透過Facebook串流直播。		由於警方並無跟進白衣人動向，儘管情況似乎很嚴重，但元朗警區行動室沒有部署快速應變部隊。
晚上10時45分	港鐵公司的元朗站員工注意到有	接到更多的電話報案，指元朗站		派出兩輛共載有六名警務人員的巡邏車前	反而，只派出一隊小型的應變小組。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
	關情況。	內發生襲擊。		往元朗站。	
晚上10時47分	港鐵公司的元朗站員工向警方報案。				
晚上10時48分	約70名白衣人，拿著木棍、旗幟、棍棒和雨傘進入元朗站大堂，雙方開始互相謾罵。一批白衣人停留在付費區外，而一批黑衣人逗留在付費區內。立法會議員走入這批黑衣人中。儘管雙方隔著閘機和玻璃				

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
	圍欄，但隨即發生短暫的打鬥。(圖片10-22 至24)				
晚上10時51分			一名記者在Facebook開始另一個串流直播，報道元朗站大堂當時發生的情況。		
晚上10時52分				首輛巡邏車共3名警員抵達元朗站。他們並無發現有人打鬥，但見到站內有白衣人情緒激動。他們向所屬的警長匯報上述情況，而該警長又向元朗警區行動室匯報。元朗警區行動室指令	

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
				這些警務人員撤退。	
晚上10時57分				元朗警區行動室與港鐵警方觀察哨站確認情況後，派出快速應變部隊、通知元朗刑事總部小組，並要求屯門區派出第三梯隊作為增援。	直到此刻才出動快速應變部隊。
晚上11時02分	在白衣人與黑衣人衝突升溫之際，白衣人跳過閘機，而黑衣人群（包括該名立法會議員）立即退到上層的月台。此時，在月台上停泊着一列列車。黑衣人與				

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
	立法會議員衝進列車車廂。白衣人很快趕至。(圖片10-28及29)				
晚上11時05分至晚上11時13分	白衣人中有部分人追逐黑衣人進入車廂，用棍棒、雨傘和木棍襲擊列車車廂內人士。(圖片10-30至10-31)				
晚上11時07分				快速應變部隊乘車離開元朗警署，前往元朗站。	
晚上11時13分	列車載著黑衣人和立法會議員駛離元朗站月台。				

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
	白衣人退回到月台。				
晚上11時14分	白衣人離開元朗站。				
晚上11時15分	大部分白衣人已經離開元朗站。 約20名市民不滿警方處理元朗站事件的手法，於是包圍天水圍警署。			第一批快速應變部隊抵達元朗站，看到部分白衣人正在離開車站。	令人遺憾的是，首批快速應變部隊在打鬥結束後一分鐘才到達。同樣令人遺憾的是，快速應變部隊錯過了查問正在離開元朗站的最後一批白衣人的機會。 此刻，白衣人與黑衣人間的爭執已經在Facebook和互聯網上廣泛流傳。人

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
					們看到白衣人在月台襲擊黑衣人，並且進入列車車廂，而不見警方蹤影。
晚上11時19分			連登討論區貼文：「唔洗去元朗，元朗白衫一走警察即到」(圖片 10-41)	元朗警區行動室啟動天水圍警署和元朗警署的防衛行動。	
晚上11時20分	元朗警署和天水圍警署均遭到不滿警方處理元朗站事件的人群包圍。				
晚上11時28分			連登討論區貼文：「【文宣】元朗西鐵站既事一定要比國際睇		

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
			下香港警察黑合作幾無縫」當晚跟隨該貼文之後有更多的貼文。(圖片10-42)		
晚上11時30分				屯門第三梯隊抵達元朗站。	
晚上11時38分				第二批快速應變部隊抵達元朗站。	
晚上11時58分	元朗站J出口發生另一次打鬥。這是晚上11時05分至11時13分車站月台襲擊後，發生在J出口或其附近的第一次打鬥。	999電話持續激增，直至凌晨1時30分。在晚上10時30分至凌晨1時30分的三小時期間，999控制台已收到24 374個電話，其中有4 164個			這些大量湧到999控制台的電話既不負責任，更具破壞力，顯然是為了癱瘓999控制台，使系統無法回應真正緊急的電話。這是999系統的一個弱點，必須予以糾正。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
		接通新界區的999系統。這些電話內容非常相似。一般情況下，新界區999控制台每天平均接聽2 300個電話。整個系統當晚超出負荷。			
7月22日 凌晨零時16分	約十名白衣人手持木棍和雨傘經J出口返回元朗站大堂。車站內還有手持雨傘的黑衣人。 然而，白衣人因為寡不敵眾而不			警察總部指揮及控制中心開始重新部署警力。其後於凌晨零時25分及凌晨1時26分亦有進行重新部署。	

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
	得不撤退。				
凌晨零時28分	(1)約30名白衣人再返回J出口，此時捲閘已關上。這些白衣人全部手持木棍、棍棒和雨傘作武器，隔著捲閘與黑衣人互相叫囂，雙方互相辱罵。 (2) 與此同時，英龍圍（J出口外）發生打鬥，據報有人死亡。J出口可通往附近的英龍圍。		關於有人死亡的謠言貼文在連登討論區發布。	(1) 港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室匯報此事 (2) 警民關係主任辦事處警長作出此項匯報。 (3) 元朗警區行動室考慮到英龍圍事態嚴重，因此決定指派快速應變部隊前往英龍圍。	這是第三次打鬥(晚上11:58為首次打鬥、凌晨零時16分為第二次，凌晨零時28分為第三次) 但仍未見警方到場。 三次打鬥全部未見警方到場，難免招致市民的不信任和譴責。警方日後應盡力避免同類錯失機會的情況。

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
凌晨零時28分+	隨著雙方互相辱罵升級，白衣人拉起捲閘，湧入元朗站，並且襲擊黑衣人。(圖片10-49至10-52)		至少有兩家媒體在現場直播，事件很快就傳遍互聯網，仍未見警方的蹤影。	警方接到指令去英龍圍，但並未找到傷者或目擊者。	
凌晨零時57分	數百名黑衣人在原居民圍村南邊圍的入口處聚集。白衣人則在入口逗留，雙方形成對峙局面。				
凌晨1時04分	警方設置防線，分隔雙方。			500名防暴警員抵達南邊圍。他們是在港島的騷亂緩解後，重新部署至此。	

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
上午3時25分	黑衣人已經散去，而白衣人亦減至200人。		警方決定不作拘捕，以及警司指令白衣人返回南邊圍時觸踫白衣人肩膊，成為互聯網上的貼文內容，並以此作為警方與黑社會勾結的證據。那一下拍肩膊被解讀為友好的姿勢。	刑事調查人員到達現場進行調查。 行動中，刑事調查人員截停雙方共40名男子作搜查及查問。在附近一個露天停車場發現160多枝鐵通、木棍和高爾夫球棒。當晚無人被捕。	警方在此情況下不作拘捕是合理的。不過，互聯網的貼文則利用這個情況煽動公眾對警方的不信任。事實上，警司拍一下白衣的男子肩膊，是要指令他們返回南邊圍的整個過程其中一部分。輕拍肩膊的動作不代表勾結。
上午4時45分	白衣人離開南邊圍。				
上午5時05分				刑事調查人員離開南邊圍。	
上午5時45分				天水圍警署及元朗警署的警署防衛終止。	7月21日元朗事件成為市民譴責警方的主要目標，及互聯網上

時間	現場情況	999電話舉報	互聯網／媒體活動	警方行動	監警會的觀察
					對警方及黑社會勾結的指控。

7月21日前發生的事件

10.74　事件始於7月16日傍晚，有兩批人士在鳳攸北街一場有關警暴影片放映會上的衝突。一批是反對《逃犯條例》修訂草案的示威者，另一批是白衣人。新聞報道稱，雙方互相辱罵、潑水和投擲水樽。有網上片段顯示雙方互相拉扯，亦有片段顯示部分白衣人揮拳打向兩名路過該處的年輕人，其中一名白衣男子甚至試圖從後踢向該兩名年輕人。雖然有人報警，但根據新聞報道，大部分參加放映會的人士在警方到達現場前已離開，而場面亦已平息。因此，警方未有拘捕任何人，但有驅散其餘群眾。有人看到部分白衣人向在場的警方指揮官表示願意提供協助，但該名警方指揮官拒絕，當晚事件隨群眾離開完結。

10.75　當天晚上，互聯網開始出現光復元朗以及於7月21日在元朗集會的訊息，抗議白衣人滋擾公開放映活動。因應示威者計劃的行動，部分網民呼籲元朗村民保衛家園，將示威者趕出元朗。網上已有警告指7月21日可能會對示威者使用暴力。

10.76　警方一直有監察互聯網訊息。元朗區的警務人員持續透過多種方式收集情報。元朗區的刑事警務人員在7月18日被派遣到鄉事委員會的一項活動中，向元朗村代表概述情況。大部分村代表否認知悉網上文宣，或7月21日的任何行動計劃。即便如此，警務人員仍敦促他們說服村民當天留在家裡。村代表均表示知悉。

警方部署

10.77　監警會注意到，7月21日之前發生的事件導致警方進行評估時，認為港島的情況會比元朗更嚴峻，並以此評估作為基礎，部署相應警力。警方表示，元朗警區於7月21日提供了102名警務人員作為新界北總區應變大隊的組成部分以及一支單獨的元朗第三梯隊小隊，供警察總部指揮及控制中心指揮。此舉大幅削減了元朗警區的可部署資源。以防雙方在7月21日發生重大衝突，新界北總區總部於7月18日及19日向警察總部指揮及控制中心提出請求調動應變大隊資源到元朗警區。警察總部指揮及控制中心經

評估網上呼籲的反應程度、所涉及的風險水平以及元朗及港島過往經歷的暴力事件之後，決定優先向港島編配總區應變大隊資源，理由已在第10.28段至第10.29段詳述。

10.78 監警會認為，警方低估了互聯網訊息對推動示威活動的影響力。誠然，這種影響力在當時對警方來說比較不明顯。警方只把互聯網訊息視作情報供部署警力之用，未意識到互聯網訊息可以引導公眾意見，更未意識到互聯網訊息會成為日後示威活動的推動力。7月20日，互聯網出現多條訊息，指警方將會對元朗發生的事件視而不見，這些訊息並未提供任何證據，但正是這類說法左右了公眾意向，隨後更成為示威活動升級的推動力。

7月21日：白衣人在鳳攸北街聚集

10.79 白衣人由晚上6時36分開始在鳳攸北街聚集，亦是7月21日事件的開端。

10.80 當天中午12時05分，一名區議員向一名警民關係組人員轉發一張包含兩條WhatsApp訊息的畫面，其中一條顯示黑社會成員將會穿著白衣。該名區議員表示，該名警民關係組人員回覆他說，警方已安排人手處理事件，而且警方一直密切監察元朗的情況。該名警民關係組人員亦要求區議員如有任何最新進展盡快通知他。該警務人員進一步向該區議員保證，西鐵站附近會有警務人員巡邏，而警方已就情況擬訂計劃。

10.81 警方亦收到一位立法會議員及另外兩名區議員的訊息指，白衣人在元朗聚集，以及這些白衣人將攻擊黑衣人。當天傍晚，白衣人在元朗聚集的訊息和照片亦在互聯網上出現。晚上8時39分，連登討論區出現一篇標題為「送元朗手足安全回家計劃」的貼文。

10.82 晚上8時59分，一名前任立法會議員發佈貼文，並在Facebook分享一段影片，當中有一批白衣人在元朗一條街道上行走。晚上9時09分，連登討論區出現一篇標題為「小心元朗，出入元朗少（小）心啲」的貼文，

附上一張白衣人聚集的照片。在鳳攸北街一家店舖的閉路電視片段顯示，晚上9時29分約有100至200名白衣人在該處聚集。

10.83　在晚上7時07分至晚上9時43分，警方收到500個市民舉報電話，指白衣人在元朗不同地點（包括鳳攸北街）聚集。有電話舉報部分白衣人手持藤條、木棍或鐵通。

10.84　監警會知悉警方對白衣人集結處理手法的回應 (列於第10.33段至第10.36段)。

10.85　監警會理解元朗警區行動室決定不驅散聚集在鳳攸北街的人群，或在當時不直接採取行動處理該處的人群，是基於該等行動可能導致警方與人群發生衝突。鳳攸北街為一條繁忙的街道，如有衝突發生將令情況難以控制。此外，元朗警區行動室亦有人手的限制。指揮人員一般都需要在種種限制下作出艱難的決定。

10.86　大批白衣人湧現，引起許多市民關注。因此999控制台在晚上7時07分至晚上9時43分期間，收到500個關於白衣人聚集的報案電話。

10.87　顯然，大批白衣人在公共場所集結，尤其是在繁忙的鳳攸北街上，而部分人士手持藤條和旗幟，令到元朗居民感到憂慮不已。此時，警民關係組已接獲警告指該批人士可能作出暴力行為。互聯網亦有訊息指，有人已號召黑社會成員穿著白衣，向參與港島遊行後返回元朗的黑衣人施襲。如果白衣人與黑衣人發生衝突，情況會難以處理，更將禍及無辜市民。雖然刑事應變小隊人員已作多次觀察，以及兩輛警車駛過該處時並未有事件發生，但該等集結非比尋常。所有事實表明，潛在的暴力衝突正在醞釀之中，元朗警區行動室應該察覺到。

10.88　約晚上9時55分，999控制台收到報案，指一批白衣人在雞地用藤條攻擊一名途人。該段新聞立即由傳媒在互聯網報道上。報道指，受害者路過鳳攸北街時，遭到一批白衣人的襲擊。警務人員在晚上10時36分找到受害者。此刻，白衣人明顯已對公共安全構成威脅。

10.89　雖然可能是事後孔明，但監警會必須指出當日警方確實錯失不少處理事件的良機。當時，999控制台接獲500個電話報告有關白衣人在鳳攸北街聚集，市民明顯對此狀況構成的潛在威脅越來越感到惶恐。元朗警區行動室雖然多次派出刑事應變小隊赴現場觀察，但不能降低市民不斷增加的疑慮。監警會認為，若果警方採取以下任何一項或多項做法，將有助處理事件，當中尤其考慮到仍未見白衣人有襲擊警務人員的傾向：

(a)　透過警民關係組，邀請鄉事委員會或區議員從中斡旋並尋求解決方法。

(b)　成立小型應變小隊，高調駐守現場監察該批人群動向，忠告市民切勿靠近，並在聚集人群表現異常時採取行動或要求增援。

10.90　監警會認為，雖然人手有限，但元朗警區行動室應可應付上述行動，而且上述行動完全符合警隊推動社群參與的原則，警方應該就事件汲取教訓。如果採取以上步驟，不僅能大為緩和當時市民的關注，更能讓元朗警區行動室監察到白衣人的動態，及時採取預防措施。在此事件中，警方「及早防範」的策略未得到良好運用。

未及時察覺白衣人離開鳳攸北街的動向

10.91　截至晚上10時40分，約200名白衣人已離開鳳攸北街。[13] 現時並無資料顯示元朗警區行動室是否曾監視該批人士的去向。

10.92　晚上10時48分，約70名白衣人出現在元朗站，與部分黑衣人在大堂打鬥，其後更進入在月台的列車車廂襲擊人群。事發時未有警務人員介入。警方在晚上10時前收到的所有情報和舉報、互聯網出現的訊息以及警方早期警報顯示，反對《逃犯條例》修訂草案的示威者完成港島遊行後會返回元朗，發生暴力衝突的可能性明顯存在。如果警察總部指揮及控制中

[13] 香港電台（2019年7月29日）。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157

心、新界總區和元朗的指揮中心對監察反對《逃犯條例》修訂草案示威者的動向作出更佳的協調，並在元朗區內監察潛在衝突風險較高的地區和人群聚集，可能會有不同的結果。

元朗站發生的肢體衝突和襲擊以及警方處理事件的部署

10.93　晚上10時40分元朗站首次發生衝突。四名白衣人追逐一名女子，直至她進入付費區。部分白衣人與一批黑衣人在該處打鬥。晚上10時44分，緊隨該場爭執之後，一位立法會議員到達元朗站，並在Facebook開始串流直播元朗站所發生事情。當時約有100名黑衣人在付費區聚集，部分人戴著頭盔和手持雨傘。

10.94　晚上10時48分，約70名白衣人進入元朗站，他們部分手持木棍、旗幟、棍棒和雨傘。在大堂付費區外的白衣人與在付費區內的黑衣人不久開始互相辱罵。雙方的口角迅速演變成隔著玻璃圍欄和出入閘機的短暫衝突。晚上10時51分，一名記者亦開始在Facebook以串流直播報道站內的事件。

10.95　晚上11時02分，白衣人跳過出入閘機進入付費區。該名立法會議員與黑衣人立即衝上月台，進入列車車廂躲避。之後，白衣人亦走上月台。晚上11時05分至11時13分期間，部分白衣人間歇衝入列車車廂，用棍棒、雨傘和木棍襲擊黑衣人以及正在車廂內的立法會議員，車上其他乘客亦遭到襲擊。晚上11時13分，列車載著受傷人士從元朗站開出，白衣人則在襲擊過後離開月台。晚上11時14分，白衣人離開元朗站。

10.96　晚上10時42分，元朗站的港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室匯報，約有30人手持木棍在F出口聚集。根據監警會現有訊息，這是港鐵警方觀察哨站的警務人員首次向元朗警區行動室匯報元朗站可能出現問題的狀況。

10.97　監警會知悉警方就首次襲擊事件的回應，並列於第10.37段至第10.43段。

10.98　監警會觀察到，在調派兩輛巡邏車載著六名軍裝警務人員赴現場之前，港鐵警方觀察哨站人員已經匯報稱最少有30人手持棍棒等武器在元朗站F出口聚集。此外，有大批白衣人曾於鳳攸北街聚集，並在晚上10時40分左右離開。網上有訊息指，有人已召集大批黑社會成員身穿白衣向黑衣人施襲，網上亦有其他訊息指身穿黑衣的示威者會予以還擊，實在是不應期望被派去元朗站的六名警務人員足以應付元朗站的情況。

10.99　被派往港鐵警方觀察哨站的兩名警務人員專責監察元朗站的情況。他們在晚上10時42分作了匯報，因此應已注意到元朗站發生的事情，並應於晚上10時42分至11時14分的關鍵時刻，向元朗警區行動室定時匯報最新情況。根據港鐵公司表示，晚上10時45分，元朗站的港鐵工作人員注意到車站大堂發生爭執，並觸發火警警報。港鐵公司於晚上10時47分向警方報案。此外，在999控制台接聽的電話之中，有一個晚上10時40分的電話舉報稱，元朗站發生打鬥，有人倒臥地上。晚上10時42分的兩個電話舉報稱，元朗站內有數十人正在打鬥，情況混亂，有人受傷流血。晚上10時45分，有多個舉報稱元朗站附近一帶有大批白衣人襲擊他人，而有些報告則說是在元朗站。港鐵警方觀察哨站並未向元朗警區行動室匯報上述情況。

10.100　鑒於港鐵公司報案，以及999控制台收到的舉報，元朗警區行動室在調派兩輛巡邏車到元朗站之後，應該指示港鐵警方觀察哨站密切監察元朗站的形勢，並要更頻密地向元朗警區行動室回報最新情況。如果元朗警區行動室能夠由港鐵警方觀察哨站及時獲得元朗站內的情況，元朗警區行動室或能提早部署快速應變部隊人員前往元朗站，而並非在晚上10時57分（由晚上10時45分派出巡邏車起計12分鐘後）才派遣快速應變部隊。

10.101　監警會留意並理解到，當三名警務人員匯報元朗站情況超出他們所能應付的範圍時，元朗警區行動室指示他們立即離開。同樣地，監警會明白元朗警區行動室評估兩輛巡邏車上的警務人員加上港鐵警方觀察哨站的警務人員都不足以直接應付站內的打鬥和襲擊事件，但元朗警區行動室仍可考慮部署該批警務人員在元朗站駐守等待增援，至少顯示有警務人員在場，並非要求該三名警務人員立即撤退。

10.102　元朗警區行動室於晚上10時57分，分別部署元朗警署的快速應變部隊人員及屯門的第三梯隊人員，此時巡邏車上三名警務人員到達元朗站已有五分鐘。當接獲元朗警區行動室指派前往元朗站的任務後，元朗警署的快速應變部隊人員在十分鐘內即穿上裝備並聽取簡報。他們於晚上11時07分離開元朗警署，並於晚上11時15分到達元朗站，而襲擊事件在此之前的一分鐘，即晚上11時14分經已結束。這是元朗警署第一批抵達元朗站的快速應變部隊人員。晚上11時30分和晚上11時38分，屯門第三梯隊的人員以及元朗警署的第二批快速應變部隊人員相繼抵達元朗站。元朗警署的第一批快速應變部隊人員需時18分鐘抵達元朗站，來自屯門的第三梯隊人員需時33分鐘，而元朗警署的第二批快速應變部隊人員則需時41分鐘。

10.103　監警會理解動員快速應變部隊，讓部隊人員配戴裝備以及聽取簡報需時。但這亦表示當第一批快速應變部隊人員於晚上11時15分到達時，元朗站的打鬥和襲擊已經結束，而大多數白衣人已經離開該處。

10.104　事件的關鍵時刻是晚上10時42分至11時14分，如果快速應變部隊能在更早時間部署，又或能在更早時間候命，他們便能更快到達元朗站，晚上11時05分至11時13分在列車車廂內襲擊人群的事件便可能避免，又或能夠截停並拘捕部分白衣人。

10.105　快速應變部隊人員被部署前往元朗站時，元朗警區內的其他警車亦可被派遣往元朗站增援。鑒於元朗站的情況嚴重，故此比對其他非緊急警務工作應獲優先處理，這些額外調配的警車或會比快速應變部隊人員能更早到達元朗站。

快速應變部隊人員在元朗站的行動

10.106　首批快速應變部隊人員於晚上11時15分到達元朗站時，大部分白衣人已經離開，部分正在離開元朗站。該批白衣人見到警務人員後迅速逃跑，但警務人員並未追趕或截停他們(見圖片10-33至10-40)。

10.107　監警會明白，快速應變部隊人員並無足夠理由單憑現場人士所穿衣服的顏色進行拘捕。然而，當快速應變部隊看見40多名白衣人不尋常地逆向跑上扶手電梯，理應警覺到情況可疑。如果快速應變部隊得悉999控制台接獲的舉報，以及得悉港鐵警方觀察哨站有關大批白衣人曾參與元朗站打鬥和襲擊的資料，快速應變部隊人員便應截停查問他們，並登記他們的個人資料。

10.108　警方錯失及早介入事件的良機，引致對警方的投訴以及嚴重指控。警方可以從事件汲取教訓，包括在警察總部指揮及控制中心、總區和分區指揮架構內如何能更有效分享情報，協調行動，以維持公共秩序和確保刑事調查成效，此舉亦有助減少對警方的投訴。

隨後在元朗站或附近發生的襲擊事件以及999控制台的舉報激增

10.109　晚上11時58分，一批白衣人在英龍圍與一群黑衣人發生另一場打鬥。999控制台於翌日凌晨零時01分收到有關舉報，但999控制台並無部署警務人員到場，亦沒有向元朗警區行動室匯報。警方回應指由於999控制台誤將這場打鬥的舉報與早前兩個求警協助報告合併，因此並無部署警務人員到現場。出錯原因是當晚10時30分至翌日凌晨1時30分期間，999控制台收到的電話數量突然激增。

10.110　監警會知悉警方對元朗站及附近隨後發生襲擊事件的處理手法，以及999控制台的舉報數量突然激增的回應 (列於第10.46段至第10.53段)。

10.111　監警會觀察到，由晚上10時13分起，Telegram和連登討論區確實有多篇貼文呼籲人們致電999以癱瘓系統運作，該些呼籲不負責任且極具破壞力。貼文鼓勵人們癱瘓999系統的運作，但當時卻發生有人受傷的重大事故，動機成疑。癱瘓999系統的運作不僅會使真正需要緊急服務的人無法打通電話到999控制台，而且導致系統充斥大量虛假舉報，更使999控制台不勝負荷，無法接收真實及重要的資訊，並傳達予元朗警區行動室。據警方表示，在晚上10時30分至凌晨1時30分期間，撥打到新界區999控制台的電話達24 374個，999接線生接聽了其中1 100個電話，亦即每小時平

均接聽超過350個電話。而新界區999控制台在24小時內每日平均接聽2 300個電話。在當日的情況下，新界區999控制台工作量超出負荷。

10.112　當然，大量的電話中，確實有部分與當晚元朗發生的事件有關，但系統的設計不能處理如此大量的電話。就7月21日晚發生的情況來說，這無疑為警方帶來額外的重大挑戰，並因此引起混亂，使警方無法應對部分事件。

10.113　警方應該檢討999控制台處理大量來電的能力，其中部分來電動機存疑。

10.114　新聞報道引述指一名黑社會頭目在英龍圍的打鬥中暈倒，並在凌晨零時08分被送往醫院。凌晨零時16分，一批為數約十名的白衣人手持木棍和雨傘經J出口返回元朗站大堂襲擊黑衣人，為數眾多的黑衣人以雨傘還擊。由於勢單力薄，該批白衣人不久便撤退逃去。

10.115　凌晨零時28分，元朗警民關係組人員向元朗警區行動室匯報有關該名黑社會頭目在打鬥中死亡的傳聞。元朗警區行動室於是部署快速應變部隊人員赴英龍圍。

10.116　約同一時間（凌晨零時28分），約有30名白衣人返回元朗站J出口，部分人手持木棍及雨傘。當時仍有黑衣人在站內。兩批人跟著大聲叫囂，互相辱罵。此時，港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室作出匯報。但元朗警區行動室評估事態嚴重性後，部署快速應變部隊人員前往英龍圍。在元朗站內，雙方辱罵情況升級之際，一名黑衣人手持雨傘，試圖穿過捲閘縫隙刺向白衣人。其後不久，多名白衣人拉起J出口的捲閘，進入大堂開始襲擊黑衣人以及站內其他人（圖片10-49至10-52）。事後分析通話記錄顯示，警方分別收到11個關於凌晨零時16分J出口發生襲擊的舉報，以及十個關於凌晨零時28分襲擊的舉報。由於999控制台因超出負荷而造成混亂，因此並無部署警務人員處理事件。

10.117　監警會留意到，新聞報道直播白衣人與黑衣人發生衝突，可見到

白衣人襲擊黑衣人明顯較多。警方在衝突期間並未介入，因此引發警方與黑社會勾結的指控迅速散播，警方無疑必須從該事件中汲取教訓。

增援元朗

10.118　據警方表示，隨著港島的衝突形勢緩和，遂部署增援元朗。因此，警察總部指揮及控制中心重組新界北總區應變大隊，並於凌晨零時16分將其調派到元朗區。由於元朗站及其附近地區的情況依然動盪，該區的高級警隊管理層決定指示新界北總區應變大隊指揮官率領部隊前往元朗站。增援隊伍於凌晨1時抵達元朗站，並於凌晨1時04分完成掃蕩，但並無找到傷者或證人。

10.119　監警會明白警方部署警力時，須考慮事件緩急輕重。監警會認為，以當日元朗僅餘的警力來說，若果警方當時更留意新聞直播以及網上流傳訊息，或許能作出更佳部署。新聞報道及網上訊息均提供有關白衣人和黑衣人動態的實時資訊，警方理應在元朗站發生第一輪襲擊前(晚上10時42分至11時14分)，提早作出相應部署。但不幸的是，事發時快速應變部隊人員於襲擊事件過後一分鐘才趕到現場。這些場景亦暴露了999控制台的弱點，導致隨後的襲擊事件中均未有警方在場。999控制台須檢討該系統應付異常壓力時的效能。

警方在南邊圍的行動

10.120　監警會留意到與此同時，於凌晨零時57分，幾百名穿著黑衣的人在南邊圍（位於元朗站旁的一個原居民圍村）外聚集。該批黑衣人之中不少戴著頭盔和口罩，並且手持雨傘和木棍。他們與白衣人在南邊圍入口處發生短暫衝突後即陷入對峙局面。經警察總部指揮及控制中心重新部署後，500名防暴警員約於凌晨1時04分到達南邊圍，並在兩群人之間設置防線。雙方對峙局面持續。至早上3時25分，元朗區刑事調查人員抵達南邊圍，雙方人員亦逐漸散去。警方截停及搜查40名男子（包括黑衣人和白衣人），並在附近的露天停車場檢獲160多枝鐵通、木棍和高爾夫球棒，警方並無拘捕任何人。

10.121　事件中的一個場景，在雙方互相謾罵之際，一名警司示意兩名白衣人不要走向黑衣人，並著他們返回南邊圍。該名警司與兩名白衣人簡短交談了約30秒，期間該名警司將左手放在其中一名男子的肩膊上約兩秒鐘後，兩名白衣人便走回南邊圍。部分網民指警司「輕拍」白衣人肩膊。互聯網的部分貼文和訊息便利用這一場面，以及警方並無拘捕任何白衣人的實情，來支持他們所謂警方與黑社會勾結的說法。

10.122　監警會知悉警方就「輕拍肩膊」場面的回應(列於第10.56段至第10.57段)。

10.123　監警會認為，防暴警員在南邊圍出現是為了控制場面。由於當時雙方人數眾多，且氣氛緊張，進行拘捕不切實際，徒令緊張情況升溫。由於兩批人都手持木棍、雨傘和其他硬物，設置防線將他們分開是適當的行動。至於該名警司與白衣人交談的場面，監警會認為，該警司有充分理由與白衣人交談，以指示白衣人返回南邊圍，這並非雙方勾結。監警會在此明確表示，會方只是就互聯網訊息所謂的勾結依據提供意見，會方並無法定職能或權力調查勾結一事，這是執法機關的工作。

警務人員就傳媒查詢的回應

10.124　在兩個不同場合，兩名高級警務人員分別回答記者提問。首個查詢約於午夜時分在元朗站外發生。當時，一名快速應變部隊指揮官被問到，為何警務人員這麼晚才到達元朗站，他回答說：「我睇唔到錶呀，Sorry呀！ 你見唔見到頭先都幾亂下㗎？見到㗎可？如果見到你就知啦，我哋點會有機會可以睇錶呢？」

10.125　第二次發生在傳媒臨時簡報會。當記者問為何有人攜帶攻擊性武器亦未遭拘捕時，一名高級警務人員回答說：「我相信我刑事同事落到嚟係唔見有任何人揸攻擊性武器。」儘管如此答覆，但仍有相片和傳媒直播影片拍攝到白衣人手持木棍，而附近有穿著軍裝的警務人員在場，該兩次回應均遭到傳媒批評。

10.126　監警會知悉警方就警務人員回答記者提問作出的回應，並列於第10.58段至第10.60段。

10.127　監警會觀察到，網上的訊息和留言均以警務人員對事件的回應，來支持他們所謂警方與黑社會勾結的說法。該名快速應變部隊指揮官回覆稱他沒有看手錶，是迴避記者問及快速應變部隊人員為何遲到的問題。快速應變部隊在晚上10時57分被派往現場，並在晚上11時15分到達元朗站（而襲擊事件在此前的一分鐘結束）。警方在臨時簡報會上的答覆引起謠言，尤其當相片拍攝到有人手持武器。鑒於傳媒對警方的工作日益關注，亦顧及當前政治氣氛，警隊管理層應檢討此事項，並考慮在回答傳媒採訪、會見傳媒簡報會或新聞發布會上回答問題方面，加強對高級警務人員應對傳媒的培訓。

公眾揣測警方與黑社會勾結

10.128　7月21日晚和7月22日凌晨元朗事件不斷發展之際，互聯網出現許多指控警方與黑社會勾結的貼文和訊息。監警會查看了部分在7月16日（星期二）至7月21日（星期日）期間和7月22日（星期一）之後的貼文和訊息。監警會釐清部分貼文和訊息並按時序引述例子如下：

- 黑社會份子將用竹枝攻擊黑衣人和青少年，而警方將會視而不見。（7月20日晚上10時36分）

- 報警是沒有用的。警方站在他們那邊，黑警有選擇地視而不見。（7月21日晚上9時14分）

- 警方縱容(元朗黑社會的)違法行為是公開的秘密。（7月21日晚上10時34分）

- 很明顯是黑社會在元朗生事，為何沒有警務人員到場控制情況？（7月21日晚上10時39分）

- 白衣人離開後，警方方才趕到。時間剛剛好，表明警方與黑社會勾結。（7月21日晚上11時19分）
- 當警務人員抵達元朗站時，白衣人正要離開。警方甚至並無試圖阻止他們。（7月21日晚上11時28分）
- 警務人員在白衣人於元朗站襲擊他人後才出現。（7月21日晚上11時34分）
- 兩名軍裝警務人員目睹黑社會成員襲擊元朗站內的市民。他們未發一槍就離開了。（7月22日凌晨）
- 黑社會份子在元朗站打人後離開，警方便趕到。南邊圍的白衣人顯然手持鐵通，但警務人員只在遠處張望，不敢上前。（7月22日凌晨3時46分）
- 警務人員在全香港市民面前撒謊，說看不見有白衣人手持攻擊性武器。（這是該名高級警務人員在南邊圍舉行臨時簡報會後，於7月22日上午5時5分在互聯網出現貼文）
- 曾於7月16日公開放映會中，處理衝突的指揮官與黑社會成員關係良好。（7月22日晚上8時15分）
- 未來的警務處處長是圍村原居民。阻止他出任下一任警務處處長。（7月24日凌晨2時43分）
- 電視新聞節目播放的閉路電視影片顯示，在白衣人前往元朗站之前，多輛警車駛經白衣人聚集的地方。但警務人員什麼也沒做。證據表明，警方與黑社會成員完美合作。（7月29日晚上10時48分）

10.129　監警會知悉警方就元朗事件引起的公眾揣測的回應，並列於第10.63段及第10.70段。

10.130　監警會觀察到，互聯網的貼文和訊息主要是基於以下事項，藉以支持關於警方與黑社會勾結的指控：

- 白衣人在鳳攸北街聚集，但警方並未採取行動。
- 有警車駛經白衣人聚集的地方，但並未採取行動。
- 警方並未對在元朗生事的黑社會採取行動（顯然是指7月16日發生的事件）。
- 三名警務人員目睹元朗站的情況後便離開。（多個相關訊息稱，兩名警務人員在元朗站看到有白衣人向其他人施襲。）
- 施襲者打人後離開，快速應變部隊人員方趕到。
- 警務人員在南邊圍並未拘捕任何白衣人。
- 部分白衣人向一名於7月16日公開放映會中處理衝突的指揮官表示願意提供協助。
- 高級警務人員在臨時簡報會上的說話。

10.131　監警會留意到，多個貼文和訊息甚至指現任警務處處長是圍村原居民，而曾於7月16日拒絕部分白衣人提供協助的指揮官與黑社會成員關係良好。自從7月21日連串事件發生後，針對警方涉嫌與黑社會勾結並譴責元朗事件的文宣陸續出現。元朗事件和警方與黑社會勾結亦成為7月21日之後推動示威活動升級的口號。

10.132　監警會注意到，儘管元朗事件發生後警方被指與黑社會勾結的說法陸續在互聯網上出現，但直到翌日（7月22日）早上，警察公共關係科的代表出席電台訪問時，警方才對指控提出反駁。但在訪問中，警察公共關係科的代表並無逐點駁斥該等指控。

10.133　在當天下午的政府新聞發布會上，警務處處長否認警方與黑社會有任何勾結，但並無澄清7月21日事件發生的緣由。遺憾的是，警務處處長以及警察公共關係科均未利用這些機會告知公眾警方知悉的事件詳情，並申明並無所謂的警方與黑社會勾結的指控。警方未有佐證的否認或令到，並且的確可能助長外界的揣測，而這種揣測當時已甚囂塵上。由於錯失了機會，這種揣測在示威者心中紮根，並成為日後示威活動強大且持久的推動力。

10.134　倘若警方密切監察網上討論內容，並迅速制定策略反駁有關警方勾結黑社會的指控，清楚解釋當日事發情況，則有關指控可能不至如此深入民心，也不會被廣泛利用成為日後暴力示威的原因之一。事實證明，自那天起，每月的21日都有發生暴力示威，直至2019新型冠狀病毒病疫情爆發，才稍為減少。

10.135　警方未有就7月21日的事件作出明確解釋，令警務人員與黑社會勾結打壓示威活動的指控在網上熱傳。值得注意的是，該說法只是建基於7月21日連串事件的揣測。由當晚開始，「黑警」一詞自此成為統稱警隊的代號，更增添了仇恨。示威者亦藉此號召集會行動以宣洩怨恨。警方錯失黃金機會，沒有及早解釋7月21日在元朗的行動，造成警方成為外界發洩不滿的對象。

10.136　監警會在稍後審核投訴警察課現正在調查的須匯報投訴報告時，將充分考慮本章節所收集和闡明的事實以及警方的回應。同時，監警會相信，根據《監警會條例》第8 (1)(c)條所作出建議，將有助警務處處長恢復警方與社會之間的信任。

監警會根據《監警會條例》第8(1)(c)條作出的建議

10.137　監警會認為，7月21日晚凌晨的錯失，在於警方沒有及時收集及整理行動情報，以向警方指揮層通報，及早採取行動，加上警方沒有充分考慮採取防範措施，避免可能發生的暴亂事件，錯失介入事件的機會。當社交媒體就警方當晚行為嚴重不當的傳言發酵之際，警方未有即時採取行動

平息揣測。999報案系統亦存在不足，無法應付有人束意破壞，以及處理超負荷的情況，足見是嚴重弱點。

10.138 就此，監警會建議警隊管理層檢討及跟進以下事項：

(a) 檢討警方同時進行兩項或以上的重大行動時的相關程序、策略及警力部署，尤其要及時收集和整理情報(包括監察社交媒體及其他媒體)，向各級別指揮通報，作出更好的溝通和協調，以更有效分配資源應對現場情況。

(b) 檢討 7 月 21 日晚及 7 月 22 日凌晨的策略和警力部署並汲取教訓，特別是就以下範疇或事件：

➢ 檢討警方在處理鳳攸北街聚集的白衣人的有關策略及警力部署。倘若將來發生類似事件，除非情況有所限，否則警方應考慮是否有需要採取防範措施，例如：

- 警務人員高調駐守現場，密切監察人群動向。

- 在現場設立警方防線，阻止市民靠近聚集的人群。即使該批人士起初看似和平，但也有可能發生騷亂。

- 透過社交媒體和其他途徑，向公眾人士提示可能出現的風險，並保證警方會保護市民。

➢ 檢討處理元朗站打鬥和襲擊事件的策略和人力部署，尤其是檢討如何更有效運用即時媒體和互聯網訊息、元朗警區行動室與其他小組（尤其是港鐵警方觀察哨站和999控制台）之間在7月21日晚的溝通事宜，以及元朗警區行動室、新界北總區最高指揮中心和警察總部指揮及控制中心之間的溝通。倘若日後遇上類似的情況，當有涉及兩批或以上對立的、人數眾多的暴力群眾時，可以處理得更好：

- 在及時收集及通報有關潛在衝突的情報方面應該作出改善(包括

實時監察新聞報道及互聯網訊息)，以及改善安排，在有可能發生衝突的現場設置監察站。

- 改善警方接報到場所需的時間。警務人員在衝突現場現身，可令市民知悉自己將獲保護，免受傷害，這也一個和平社會的期許。

➢ 檢討是否應該加強指揮培訓，以確保上述改善建議得以落實，並向指揮官灌輸概念，警務人員即使面對極端情況，也必須在場現身保護市民。

(c) 檢討警隊的傳媒關係策略，以確保及時向新聞界提供事件的準確訊息，並為臨時簡報會上接受訪問的人員提供培訓，以樹立關心公共安全和秉公執法的形象，包括檢討及強化培訓高級警務人員在事發現場、臨時簡報會、新聞採訪和新聞發布會上與傳媒的應對。

(d) 就互聯網被廣泛利用散播警方行動不當行為的指控，藉以煽動仇恨激起更多示威活動，檢討警隊的公共和社區關係策略，包括：

➢ 加強與公眾人士溝通，讓市民得知警方已經採取、正在採取以及將會採取的執法行動，增加警隊工作的透明度，防止不實或惡意的揣測及傳言。

➢ 檢討警方向公眾人士發放訊息的機制，以加強透明度。例如，當出現嚴重情況時，警察公共關係科可以及時宣布有關情況，讓市民得知最新消息，消除市民的憂慮，並遏止揣測或傳言。

➢ 檢討在新聞發布會上發布訊息的規程和策略，以反駁針對警方的不實指控或毫無根據的揣測。

➢ 檢討現行識別惡意不實指控的機制，並在警察公共關係科設立專門

架構監察該等指控及警方成功駁斥該指控的程度。

- 檢討當前與公眾溝通的工具，包括建立警方的串流平台，應付惡意指控。

- 檢討如何改善目前的警隊社區關係架構，包括撲滅罪行委員會、少年警訊及其他社區關係架構，以促進警方與社區之間的溝通，例如就公眾關注的事項向警方提供意見，倘若將來遇到與7月21日晚類似情況，市民對警方的期許等。

(e) 檢討及糾正警方 999 控制台應對超負荷時的不足之處，例如 7 月 21 日晚的情況，探討補救措施。監警會建議有關檢討應考慮以下事項：

- 目前由中央控制台到總區和分區的分配系統是否足以應付極端情況。

- 在極端情況下，應採用何種規程剔除惡意舉報並照顧真誠的舉報。

- 是否可以運用更多資訊科技來提升系統。

- 在系統崩潰的情況下，可採取何等緊急措施。

- 為未來的新系統制定規範進行定期壓力測試的可行性。

(f) 檢討可能發生與元朗事件類同的風險地點，並擬定相關應變計劃處理衝突。警方應緊記在元朗事件的經歷，從中汲取的教訓以及上述的建議。

附件

時序表－2019 年 7 月 21 日星期日

關鍵事件

A. 第一階段 7 月 21 日之前發生的事件及互聯網上訊息

B. 第二階段 7 月 21 日港島區的遊行以及中聯辦外的衝突

C. 第三階段 7 月 21 日在元朗發生的事件
- 第一部分 白衣人在鳳攸北街和雞地一帶聚集，該段時間互聯網上的訊息及情報
- 第二部分 元朗站第一輪襲擊及互聯網上的訊息
- 第三部分 元朗站內或附近一帶的新一輪襲擊
- 第四部分 警方在南邊圍的行動及互聯網上的訊息

D. 第四階段 元朗事件後，公眾的揣測及警方的回應

各事件的詳細時序

A. 第一階段 — 7 月 21 日前發生的事件及互聯網上的訊息

時間（大約）	事件
7 月 16 日 晚上 7 時	有人在元朗鳳攸北街休憩處舉行公開放映會，播放涉及近期大型公眾活動中有關指控警暴的片段（資料來源：傳媒報道[1]）。

中文譯本僅供參考。中文譯本文義如與英文版本有歧異，概以英文版本為準。

時間 （大約）	事件
7 月 16 日 晚上 7 時 59 分	有人在連登討論區發文，題為「[突發]元朗黑警播放站需要大量人手　快」。貼文指，有黑社會幫派頭目已號召 200 至 300 人混入放映會，藉機生事（資料來源：連登討論區[2]）。 ← [突發]元朗黑警播放站需要極大量人手 快 1724 45 第 1 頁 下一頁 2019年7月16日 19:59:59 #1 7 個月前 !!!!!Urgent!!!!! 朋友是元朗區黑社會。呀公剛剛6點跳左雞200-300人。今晚會混入以下大會。等機會發爛搞事打差人起圍起哄 !!!!!請勿入元朗參加!!!!! 黑警惡行觀賞會(元朗) 日期: 七月十六日 時間: 晚上七點九開始，十點完結 地點: (暫定)元朗鳳琴街公園 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 16 日 晚上 8 時	公開放映會開始（資料來源：傳媒報道[3]）。
7 月 16 日 晚上 9 時 24 分	連登討論區有網友留言指在休憩處對面的街道上看到許多白衣人，部分人戴上口罩。*(資料來源：連登討論區[4])* *(圖片來源：連登討論區)*

時間 （大約）	事件
7 月 16 日 晚上 9 時 46 分	有網民在連登討論區發文，指部分白衣人襲擊市民，有網友回應稱「撳日要光復元朗」(資料來源：連登討論區[5])。 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 16 日 晚上 10 時	公開放映會結束時，大約 40 名男子出現，他們部份身穿白衣，並與活動參加者發生衝突。雙方互相辱罵、潑水及投擲水樽（資料來源：香港警務處及傳媒報道[6]）。一些網上影片顯示雙方互相拉扯，部分白衣人揮拳毆打兩名途經該處的年輕人。一名身穿白衣的男子亦試圖從背後用腳踢向該兩名年輕人，有人報警。警務人員到場前，大部分參加活動的人士已經離開，現場情況亦已回復平靜，警方於是驅散群眾(資料來源：傳媒報道[7])。
7 月 16 日 晚上 10 時	有影片拍攝到白衣人在放映會期間表示可以協助八鄉分區的指揮官驅趕人群，指揮官拍一拍其中一名白衣人的肩膊，表示「心領，唔想大家嘅幫忙令警務人員更加辛苦。」(資料來源：傳媒報道[8])。
7 月 16 日 晚上 11 時 16 分	有人在連登討論區發文，題為「元朗真係唔建議大家搞光復」，勸阻大家不要嘗試「解放」元朗，擔心原居民會採取暴力行動 *(資料來源：連登討論區[9])*。
7 月 16 日 之後	網上有人呼籲參加 7 月 21 日在元朗舉行的公眾集會，抗議 7 月 16 日的公開放映會遭人滋擾。(資料來源：連登討論區[10])



時間 （大約）	事件
	(圖片來源：連登討論區) 與此同時，亦有網民呼籲元朗居民「保衛家園」，把示威者趕出元朗，網上亦出現威脅對示威者使用暴力的訊息（資料來源：香港警務處及連登討論區[11]）。 *(圖片來源：連登討論區)*

時間 （大約）	事件
	 (圖片來源：連登討論區)
7 月 17 日	新聞報道 7 月 16 日公開放映會的事件，報道引述一名元朗區議員指，在活動結束時出現的白衣男子是元朗當區黑社會成員（資料來源：傳媒報道[12]）。
7 月 18 日 及 7 月 19 日	因應網上有人呼籲 7 月 21 日在元朗舉行公眾集會，新界南總區總部請示警察總部指揮及控制中心，要求於 7 月 21 日調派總區應變大隊到元朗增援。警察總部指揮及控制中心評估元朗風險後，決定優先調派總區應變大隊到港島區。 因此，元朗警區重新安排現有警力，組成多個臨時特別專隊，應對任何緊急情況： (a) 元朗警區行動室 11 名警務人員在元朗區指揮官（臨時）的指揮下負責各項突發行動。 (b) 快速應變部隊 70 名警務人員負責執行保衛警署職責，以及處理涉及中等程度暴力的衝突。 (c) 刑事應變小隊 46 名警務人員負責核證與反對

時間 (大約)	事件
	《逃犯條例》修訂草案活動相關的報案。 (d) 偵察部隊 13 名警務人員負責觀察及匯報所在地區的任何違法行為。 (e) 元朗刑事總部小組 5 名警務人員負責監察 7 月 21 日期間各類罪行的初步調查。 (f) 港鐵警方觀察哨站 8 名警務人員分別駐守西鐵綫元朗站、天水圍站、朗屏站及錦上路站，即每個港鐵控制室派駐 2 名警務人員，若發現任何違法行為，直接向元朗警區行動室匯報(資料來源：香港警務處)。
7 月 18 日	警方派遣元朗區刑事警務人員向鄉事委員會的元朗村代表詢問是否得悉網上的號召，大部分村代表對於網上的呼籲或於 7 月 21 日有任何行動計劃表示毫不知情，警務人員勸籲他們說服村民當日留在家中，村代表知悉(資料來源：香港警務處)。
7 月 20 日 凌晨 1 時 24 分	有人在連登討論區發文，題為「721 元朗出發既巴絲小心鄉黑吹雞打人」。貼文警告，身穿中國傳統龍獅服的黑社會成員將於 7 月 21 日在元朗襲擊黑衣人，建議遊行人士乘坐西鐵之前先更換衣服(資料來源：連登討論區[13])。

時間 （大約）	事件
	← 721元朗出發既巴絲小心鄉黑吹雞打人 第 1 頁 2019年7月20日 01:24:51 #1 • 7 個月前 各位小心啊 搭鐵既入左西鐵先換衫 最新消息： 元朗和x和 7月21已吹雞 現已召集500人 當日會以龍獅衫做記認 佢地會追擊元朗著黑衫帶口罩者 但不會出九龍/港島 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 20 日 下午 5 時	在添馬公園舉行的親政府集會「守衛香港」，有人發表「藤條教仔論」，聲稱反對《逃犯條例》修訂草案的年輕人應該被藤條鞭打（資料來源：傳媒報道[14]）。 在集會上，有電視新聞報道採訪一名集會人士，該名集會人士叫傳媒在 7 月 21 日前往元朗，稱「將會有一場好戲睇」*(註：這名集會人士後來被新聞片段拍攝到於 7 月 22 日凌晨襲擊期間戴著口罩、手持木棍衝進元朗站。)*（資料來源：傳媒報道[15]）。
7 月 20 日 晚上 10 時 36 分	有人在連登討論區發文，題為「〔小心！！元朗人入〕721 元朗黑社會話會周街打後生仔」。貼文警告，黑社會成員將用竹棍毆打黑衣人和年輕人，而警方會視而不見（資料來源：連登討論區[16]）。 2019年7月20日 22:36:11 #1 • 7 個月前 唔知有冇人講咗，聽朋友個「黑社會」朋友講聽日全港黑社會集合，鄉紳都會出動，喺元朗用藤條、水喉鐵通打黑衫人、後生仔，黑社會朋友話「今次唔幫警察唔得，因為之後都要靠佢哋，警察嗰邊放風話盡情打，警察會扮睇唔到。」由於朋友個朋友話係十成真，雖然唔理最後真唔真，但都真係小心啲🙏大家留意身邊人 *(圖片來源：連登討論區)*

B. 第二階段 — 7 月 21 日港島區的遊行以及中聯辦外的衝突

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 下午 3 時 39 分	獲警方發出不反對通知書的公眾遊行從維多利亞公園起步，遊行至灣仔盧押道。然而，大部分遊行人士並沒有在不反對通知書所訂明的終點盧押道停下來，而是繼續前往中環（資料來源：傳媒報道及直播影片[17]）。 *(圖片來源：《香港 01》)*
7 月 21 日 傍晚 6 時 36 分	部分遊行人士更前往西區的中聯辦（資料來源：傳媒報道及直播影片[18]）。
7 月 21 日 傍晚 6 時 55 分	中聯辦外有大批示威者聚集，部分人向中聯辦大樓擲雞蛋，向閉路電視噴漆，並破壞建築物外牆（資料來源：傳媒報道及直播影片[19]）。 *(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料)*
7 月 21 日 晚上 7 時 23 分	示威者開始佔據德輔道中（資料來源：傳媒報道及直播影片[20]）。

時間（大約）	事件
7 月 21 日 晚上 8 時 03 分	示威者向中聯辦外的國徽潑上黑色油漆（資料來源：傳媒報道及直播影片[21]）。 *(圖片來源：《明報》)*
7 月 21 日 晚上 8 時 08 分	警方開始在中聯辦外進行清場行動（資料來源：香港警務處及傳媒報道[22]）。
7 月 21 日 晚上 9 時 15 分	暴力示威者在干諾道西向警務人員投擲磚塊和玻璃樽，用丫叉、弓箭以及削尖的棍棒襲擊警務人員，並在路上縱火，警方發射 9 枚橡膠彈、25 枚反應彈及 55 枚催淚彈應對。（資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片[23]） *(圖片來源：《香港 01》)*
7 月 21 日 晚上 11 時 41 分	示威者陸續散去，警務人員繼續在防線戒備（資料來源：傳媒報道及直播影片[24]）。

C. 第三階段 — 7 月 21 日在元朗發生的事件

<u>第一部分 — 白衣人在鳳攸北街和雞地一帶聚集，以及該段時間互聯網上的訊息和情報</u>

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 下午 12 時 05 分	一名區議員向元朗警民關係組一名警務人員轉發一張相片，當中有兩條 WhatsApp 訊息，指有傳黑社會將召集 500 人身穿白色衣服，於 7 月 21 日襲擊戴口罩的黑衣人。警民關係組回應指，警方已安排人手密切留意元朗的情況，警民關係組的警務人員亦要求區議員及時告知最新情況。警務人員進一步向區議員保證西鐵站附近會有警務人員巡邏，警方已因應情況制定計劃（資料來源：香港警務處、區議員及傳媒報道[25]）。 已轉寄 好出元朗，要出去要著白色衫，不要載口罩，元朗啲大佬開咗會講咗要著白色衫，唔想打錯人 上午11:49 已轉寄 最新消息： 元朗和x和 7月21已吹雞 現已召集500人 當日會以龍獅衫做記認 佢地會追擊元朗著黑衫帶口罩者 中午12:05 *(圖片來源：麥業成區議員)*
7 月 21 日 傍晚 6 時	元朗警署的元朗警區行動室開始運作（資料來源：香港警務處）。

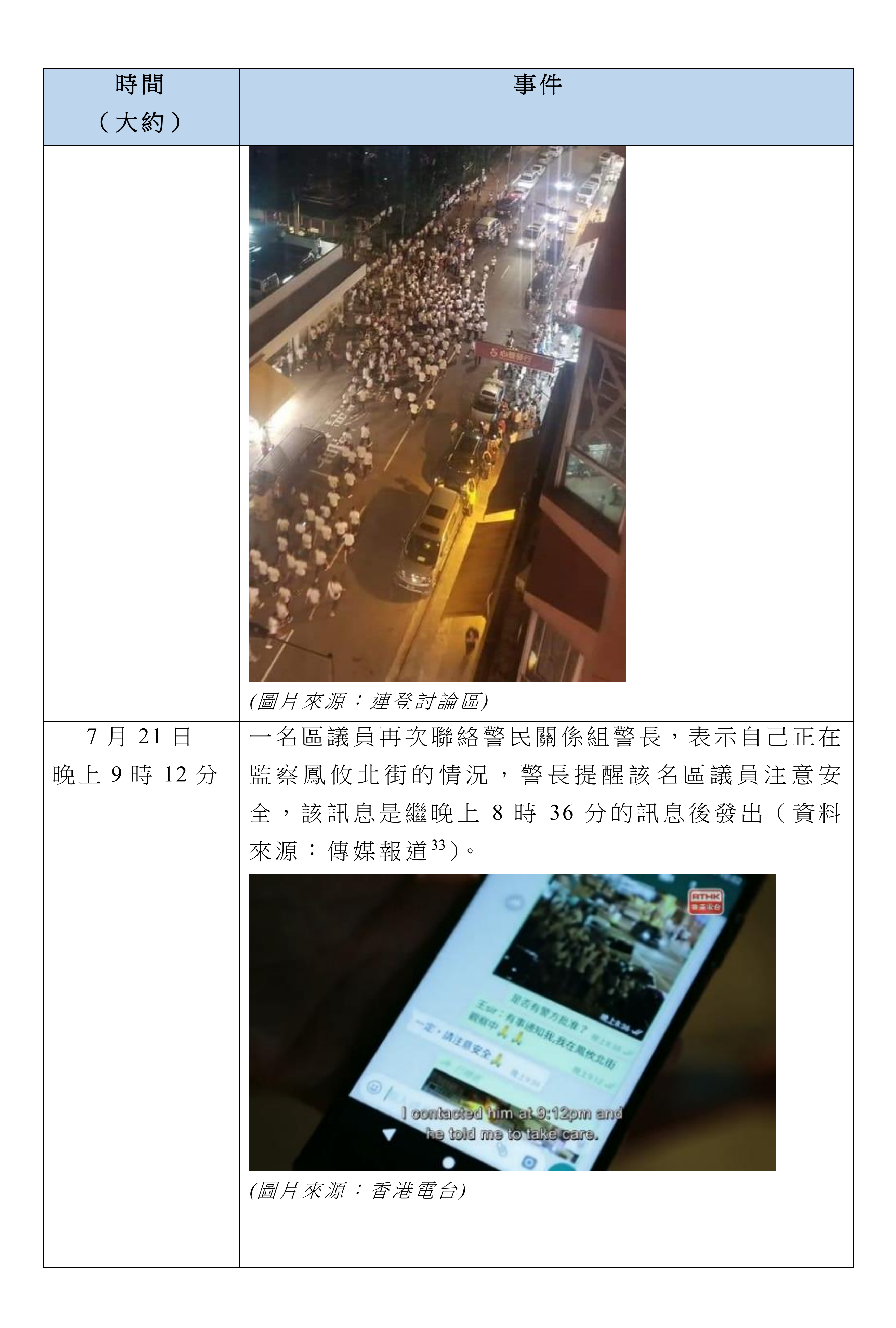
時間（大約）	事件
7月21日 傍晚6時08分	有人在連登討論區發文，題為「突發」元朗鄉黑已出車」。貼文稱大棠路有戴口罩的白衣人集結，提醒人們「Be Water」(流水戰術)。在該貼文的留言中，有網友貼出一張相片，顯示一批白衣人在某鄉村的休憩處聚集。網友稱相片是在當日下午4時33分拍攝（資料來源：連登討論區[26])。 *(圖片來源：連登討論區)*
7月21日 傍晚6時30分	元朗分區助理分區指揮官（行動）向警務人員作出簡報（資料來源：香港警務處）。
7月21日 傍晚6時36分	鳳攸北街多家店舖的閉路電視畫面顯示，白衣人從傍晚6時36分開始在街上聚集，該段影片在7月29日的某個中文新聞節目內播出（資料來源：傳媒報道[27]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：香港電台)
7 月 21 日 晚上 7 時 07 分	警方接獲 999 報案，指有過百人在鳳琴街（雞地）元朗消防局外聚集，但並未作出暴力行為（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 7 時 07 分 至 9 時 43 分	警方接獲近 500 宗 999 報案，指元朗有白衣人聚集。大部分報案電話並未提及有人持有武器，但有數十宗報案電話提及有人手持竹棍或旗幟，只有少數報案電話聲稱看見有人手持木棍或鐵通（資料來源：香港警務處及 999 報案電話錄音）。
7 月 21 日 晚上 7 時 46 分	警方接獲 999 報案，指有大約 30 至 40 人在鳳攸北街聚集（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 7 時 51 分 晚上 8 時 04 分 晚上 8 時 27 分 晚上 9 時 08 分 晚上 9 時 45 分	元朗警區行動室因應 999 報案指有白衣人聚集，五次派出刑事應變小隊到有關地點調查。 刑事應變小隊匯報指看見白衣人聚集，但沒有看到任何破壞社會安寧或犯罪的行為，經請示元朗警區行動室後，刑事應變小隊認為毋須即時作出驅散行動（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 8 時至 9 時	因應接獲多宗報案指元朗多處有白衣人聚集，新界南最高指揮部曾三度聯繫警察總部指揮及控制中心，要求向新界南地區調派更多警力，警察總部指揮及控制中心維持向港島區優先調派警力的決定。（資料來源：

時間 （大約）	事件
	香港警務處）
7 月 21 日 晚上 8 時 36 分	一名元朗區議員透過 WhatsApp 向警民關係組一名警長轉發兩張相片，顯示大批白衣人在鳳攸北街聚集。區議員致電警長跟進，警長回覆指已部署便衣警員到現場（資料來源：香港警務處及傳媒報道[28]）。 He said some police officers in plain clothes were already deployed. *(圖片來源：香港電台)*
7 月 21 日 晚上 8 時 39 分	有人在連登討論區發文，題為「送元朗手足安全回家計劃」。由於連登討論區有很多貼文表示元朗周邊有黑社會聚集，發文者提出護送中環的示威者回元朗（資料來源：連登討論區[29]）。 2019年7月21日 20:39:48 #1 • 7 個月前 連登上都好多po話元朗大量黑 咁既然宜加西環退走 中環又無明確目的去圍 咁不如送元朗既巴打安全回城啦 好危險架嘛 *(圖片來源：連登討論)*

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 8 時 45 分	警方接獲 999 報案，指大約有 100 名白衣人在元朗雞地一帶聚集（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 8 時 59 分	一名前立法會議員在 Facebook 發文分享一段影片，當中可見元朗某條街上有白衣人走動。其貼文稱:「元朗現場,黑社會治港?聽講話要打返入元朗的黑衫人士」（資料來源：Facebook[30]）。
7 月 21 日 晚上 9 時 02 分	有人在連登討論區發文，題為「721 元朗鄉黑伏擊中」，貼文相片顯示有一批白衣人在元朗站 G2 出口附近聚集（資料來源：連登討論區[31])。 *(圖片來源：連登討論區)*

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 9 時 06 分	警方接獲 999 報案，指大約 100 名白衣人在「形點」商場附近聚集，部分白衣人手持竹棍，瞪眼看途人（資料來源：香港警務處）。 *(圖片來源：香港電台)*
7 月 21 日 晚上 9 時 09 分	有人在連登討論區發文，題為「小心元朗，出入元朗少(小)心啲」，並張貼相片，聲稱警務人員與黑社會勾結（資料來源：連登討論區[32]）。

時間 （大約）	事件
	 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 9 時 12 分	一名區議員再次聯絡警民關係組警長，表示自己正在監察鳳攸北街的情況，警長提醒該名區議員注意安全，該訊息是繼晚上 8 時 36 分的訊息後發出（資料來源：傳媒報道[33]）。 *(圖片來源：香港電台)*

時間 （大約）	事件
7月21日 晚上9時14分	有人在連登討論區發文，題為「請大家一齊打 999」，叫其他網民致電 999 舉報持有攻擊性武器的白衣人在鳳琴街非法集結，該名發文者提議成千上萬的市民一起致電 999 報警（資料來源：連登討論區[34]）。 *(圖片來源：連登討論區)*
7月21日 晚上9時14分	有人在連登討論區發另一貼文，題為「元朗宵禁未」。在該貼文的留言中，部分網友聲稱報警沒有用，有留言指「有 L 用警察同佢地一伙」，以及「黑警選擇性失明」（資料來源：連登討論區[35]）。
7月21日 晚上9時29分	根據 7 月 29 日一個中文電視新聞報道，有最少 100 至 200 名白衣人在鳳攸北街聚集。鳳攸北街一間店鋪的閉路電視拍攝到一架巡邏車駛經白衣人聚集的地點，但巡邏車並沒有採取任何行動便駛離現場（資料來源：傳媒報道[36]）。 *（註：警方表示閉路電視拍攝到的警車是新界北交通部的巡邏車，當時駛經該處，進行交通執法行動。巡邏車上的警務人員確認看見白衣人聚集，但沒有看見他們作出破壞社會安寧或犯罪的行為。）*（資料來源：香港警務處）。

時間 (大約)	事件
	 (圖片來源：香港電台)
7月21日 晚上9時42分 至 10時22分	警方收到三名區議員/立法會議員發出的訊息，指元朗有很多白衣人聚集，打算襲擊身穿黑衣人（資料來源：香港警務處）。
7月21日 晚上9時43分	有人在連登討論區發文，題為「我正式宣布下禮拜就光復元朗」。貼文指黑社會襲擊市民，在該貼文的留言中，有網友呼籲去元朗鄉村毆打黑社會，有留言表示：「超過成萬人踩入圍村我睇佢地惡得去邊?」（資料來源：連登討論區[37]）。 *(圖片來源：連登討論區)*
7月21日 晚上9時52分	一名區議員致電元朗區警民關係組，指白衣人可能會在元朗襲擊黑衣人（資料來源：香港警務處及傳媒報道[38]）。
7月21日 晚上9時55分	警方接獲999報案，指一名途人在雞地遭一群白衣人用藤條襲擊（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：《香港 01》)
7 月 21 日 晚上 9 時 56 分	警方接獲於晚上 9 時 55 分的報案後，派出兩架警車（衝鋒車 83 及衝鋒車 85）前往現場。 （註：元朗警區共有三架衝鋒車，當時另一架衝鋒車被派往南生圍處理「火警」報告。）（資料來源：香港警務處）
7 月 21 日 晚上 10 時	從一個在 7 月 29 日的中文電視新聞所播出的影片所見，一名立法會議員在鳳攸北街出現並與部分白衣人握手。 （註：該名立法會議員於 7 月 22 日召開記者會，否認參與元朗站的襲擊。）（資料來源：傳媒報道[39]）
7 月 21 日 晚上 10 時 01 分	根據 7 月 29 日一個中文電視新聞的報道，警方接報鳳攸北街發生「打鬥」事件（資料來源：傳媒報道[40]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 09 分	一名區議員致電元朗區警民關係組，指有白衣人在雞地聚集（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 10 時 10 分	根據 7 月 29 日一個中文電視新聞的報道，警方接報鳳琴街發生「打鬥」事件（資料來源：傳媒報道[41]）。

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 13 分	Telegram 出現訊息，呼籲市民致電 999 報案，以擾亂警方報案中心的運作。晚上 10 時 47 分連登討論區亦出現類似訊息（資料來源：香港警務處、Telegram、連登討論區及傳媒報道[42]）。 *(圖片來源：Telegram)*
7 月 21 日 晚上 10 時 13 分	根據 7 月 29 日一個中文電視新聞的報道，閉路電視拍攝到警方巡邏車曾駛經鳳攸北街（資料來源：傳媒報道[43]）。 *（註：警方表示該架警車是新界北交通部的巡邏車，較早前在晚上 9 時 29 分駛經鳳攸北街進行交通執法行動。巡邏車上的警務人員確認看見白衣人聚集，但沒有看見他們作出破壞社會安寧或犯罪的行為。)*（資料來源：香港警務處）



時間 （大約）	事件
	(圖片來源：香港電台)
7 月 21 日 晚上 10 時 22 分	另一名立法會議員致電通知警民關係組警務人員，指自己準備前往元朗。警民關係組以人身安全為由，建議他不要前往元朗(資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 10 時 25 分	根據 7 月 29 日一個中文電視新聞的報道，閉路電視拍攝到一架警車駛經鳳攸北街，當時白衣人仍然在該處聚集，但警車沒有採取任何行動，並駛離現場（資料來源：傳媒報道[44]）。 *（註：警方表示閉路電視拍攝到的警車是一部衝鋒車，當時駛過該處，尋找一宗襲擊案件的受害人。警車上的警務人員確認看見白衣人聚集，但沒有看見他們作出破壞社會安寧或犯罪的行為。)*（資料來源：香港警務處） (圖片來源：香港電台)

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 26 分	一名區議員致電通知警民關係組警務人員，指自己準備前往元朗（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 10 時 28 分	警務人員接獲晚上 9 時 55 分襲擊案受害人的報案，受害人確認自己身處元朗安寧路（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 10 時 34 分	有人在連登討論區發文，題為「集思廣益點樣消滅元朗黑社會」。在該貼文的留言中，部分網友建議直接掃蕩黑社會場所（資料來源：連登討論區[45])。 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 10 時 36 分	警方在元朗安寧路找到晚上 9 時 55 分報案的受害人，把他送往醫院接受治療（資料來源：香港警務處）。 根據傳媒報道，受害人是一名男廚師，他下班後看見鳳攸北街有大批白衣人聚集，隨口說了一句街上有很多白衣人，白衣人便用藤條追打他（資料來源：傳媒報道[46]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 39 分	有人在連登討論區發文，題為「(必要置頂)下星期六既(嘅)光復元朗，係必要！」。在該貼文的留言中，部分網友對警方表示不滿，聲稱「明明係班黑社會係元朗搞事點解冇警察去控制」以及「警黑合作」(資料來源：連登討論區[47])。

C. 第三階段 — 7 月 21 日在元朗發生的事件

第二部分 — 元朗站第一輪襲擊及互聯網上的訊息。

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 至 10 時 59 分	999 控制台接獲 265 宗報案(資料來源:香港警務處)。 晚上 10 時至 10 時 39 分期間，有多宗報案指白衣人在街上襲擊途人，其後有更多報案聲稱有人手持武器（主要是木條及棍棒），亦有人聲稱等候一小時仍未見警務人員到場（資料來源：999 報案電話錄音）。
7 月 21 日 晚上 10 時 30 分	7 月 29 日有中文電視新聞報道指，數十名白衣人開始離開鳳攸北街休憩處，往相反方向的鳳翔路走去（資料來源：傳媒報道[48]）。 *(圖片來源：香港電台)*
7 月 21 日 晚上 10 時 40 分	7 月 29 日有中文電視新聞報道指，所有白衣人已離開鳳攸北街（資料來源：傳媒報道[49]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 40 分	999 控制台接獲報案，指元朗站發生打鬥，有人倒臥在地，報案人要求召喚救護車（資料來源：999 報案電話錄音）。
7 月 21 日 晚上 10 時 40 分 至 10 時 43 分	***元朗站*** 元朗站內有約四名白衣人手持繫上示威標語的木棍，追趕一名黑衣女士(甲)，從元朗站 F 出口一直追至付費區內。

時間（大約）	事件
	黑衣女子(乙)見狀隨即上前幫助女子(甲)，用雨傘毆打白衣人，女子(甲)逃脫。白衣人轉而攻擊女子(乙)。女子(乙)與白衣人在付費區扭打。 付費區內有大約十名黑衣人前來幫助女子(乙)，黑衣人用雨傘襲擊白衣人，而白衣人用抗議標語牌及類似木棍的物件襲擊黑衣人。 此時，另有六至七名白衣人跳過閘機及玻璃圍欄進入付費區，部分白衣人以抗議標語的木柄及旗幟桿加入打鬥，打鬥持續大約兩分鐘（資料來源：港鐵閉路電視片段）。
7月21日 晚上10時42分	999控制台再接獲兩宗報案，指元朗站內有數十人打鬥，情況混亂，有人受傷流血，需要救護車協助（資料來源：999報案電話錄音）。
7月21日 晚上10時42分	新界總區指揮及控制中心通知一名巡邏小隊警長，指元朗站內有兩宗求警協助個案，包括： (1)一名男子遭白衣人襲擊；以及 (2)一名母親及其孩子要求警務人員護送離開元朗站（資料來源：香港警務處）。
7月21日 晚上10時42分	警方設在元朗站的港鐵警方觀察哨站向元朗警區行動室匯報，指有30人手持木棍在F出口聚集（資料來源：香港警務處）。
7月21日 晚上10時43分	涉及晚上10時40分打鬥的白衣人離開車站，部分人手持藤條、木條及棍棒（資料來源：傳媒報道[50] 及港鐵閉路電視片段）。

時間（大約）	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 44 分	一名立法會議員（即較早前在晚上 10 時 22 分致電警民關係組的議員）到達元朗站付費區。與此同時，大約 100 名黑衣人結束港島區遊行返回元朗，在車站付費區聚集（資料來源：港鐵閉路電視片段及傳媒報道[51]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 44 分	該名立法會議員在 Facebook 直播元朗站情況，該名議員與黑衣人會合，詢問有關較早前在晚上 10 時 40 分發生的襲擊事件。元朗站付費區地上可見血跡斑斑，亦有折斷的木棍（資料來源：直播影片及傳媒報道[52]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 45 分	新界南總區指揮及控制中心在晚上 10 時 42 分接獲兩宗 999 求警協助報案，於是派出兩架巡邏車載著六名警務人員前往元朗站（資料來源：香港警務處及傳媒報道[53]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 45 分	元朗站內的港鐵職員留意到車站大堂發生爭執，亦有人按動火警鐘（資料來源：港鐵新聞稿[54]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 45 分	999 控制台接獲更多報案，指有大批白衣人在元朗站附近或站內打人（資料來源：999 報案電話錄音）。
7 月 21 日 晚上 10 時 47 分	港鐵向警方報案（資料來源：香港警務處及港鐵新聞稿[55]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 47 分	連登討論區出現訊息，呼籲市民致電 999 報案，以擾亂警方報案中心的運作，晚上 10 時 13 分 Telegram 亦出現類似訊息（資料來源：連登討論區及傳媒報道[56]）。

時間 （大約）	事件
	← 元朗班牛屎佬痴撚咗線，請大家瘋狂報警 第 1 頁 2019年7月21日 22:47:31 #1 • 7 個月前 請大家瘋狂打999報警 同差佬講有人就嚟死 Call到有龜公龜婆到現場為止 即使到咗都可以繼續打 分散警力又好 乜都好 快啲打999 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 10 時 48 分 至 11 時 02 分	大約 70 名手持木棍、旗幟、棍棒及雨傘的白衣人經 F 出口進入元朗站，他們在車站大堂的非付費區逗留，隔著玻璃圍欄及閘機與付費區內的黑衣人互相辱罵（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[57]）。 21-07-2019 Sun 22:48:19 YUL Ent.F *(圖片來源：港鐵閉路電視片段)*

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料)
7 月 21 日 晚上 10 時 48 分 至 11 時 02 分	雙方互相投擲膠水樽及其他物件。黑衣人亦打開雨傘自衛（資料來源：直播影片及傳媒報道[58]）。 *(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料]*
7 月 21 日 晚上 10 時 48 分 至 11 時 02 分	一名立法會議員呼籲付費區內的黑衣人遠離玻璃圍欄及白衣人，他叫非付費區內的白衣人切勿穿過閘機，又叫黑衣人用手機拍攝白衣人的容貌（資料來源：直播影片及傳媒報道[59]）。
7 月 21 日 晚上 10 時 51 分	一名記者在 Facebook 上開始直播元朗站大堂付費區的情況（資料來源：傳媒報道[60]）。

時間 (大約)	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 51 分	有人在連登討論區發文，題為「元朗後生仔請小心，已經白色衫無差別打人」，並附上一張相片，指白衣人用椅子打人。 *(圖片來源：連登討論區)* 在該貼文的留言中，部分網友指警方在事件中與黑社會勾結，其中一條留言寫道:「網傳警察內部已經講明唔好處理話白衫打人」，另一條留言則寫道「無人再敢住元朗黑社會同警察合作的地區」， 貼文下的其他留言亦表達類似感受（資料來源：連登討論區[61]）。

時間 (大約)	事件
7 月 21 日 晚上 10 時 52 分	第一架巡邏車上的三名警務人員抵達元朗站 G1 出口。 *(圖片來源:港鐵閉路電視片段)* 他們沒有發現任何打鬥,但車站內一批大多數穿著白色衣服的人士顯得情緒激動,大聲叫喊。 警務人員經評估警力、設備及個人安全,認為自己無法應付事件。他們向上司警長報告情況,警長之後向元朗警區行動室匯報(資料來源:香港警務處)。
7 月 21 日 晚上 10 時 52 分	救護車到達元朗站巴士總站(資料來源:港鐵閉路電視片段)。
7 月 21 日 晚上 10 時 54 分	元朗警區行動室獲悉元朗站的情況,指示三名警務人員撤退,在附近等候增援(資料來源:香港警務處)。
7 月 21 日 晚上 10 時 55 分	三名救護員到達元朗站(資料來源:香港警務處)。
7 月 21 日 晚上 10 時 56 分	元朗站付費區內的立法會議員叫身處非付費區的白衣人有膽量的話別離開,指警方正前來拘捕他們,接著黑衣人呼喊 「黑社會*!唔好走!*」(資料來源:直播影片及傳媒報道[62])。

時間 （大約）	事件
7月21日 晚上10時57分	元朗警區行動室從元朗警署部署大約50名快速應變部隊人員，通知元朗刑事總部小組，並動員屯門第三梯隊兩個小隊（約15名警務人員）前往元朗站增援。 元朗警區行動室指示當時正前往元朗站的第二架巡邏車返回元朗警署（資料來源：香港警務處）。
7月21日 晚上10時57分	元朗警署快速應變部隊人員在十分鐘內穿上裝備並聽取簡報，然後前往元朗站（資料來源：香港警務處）。
7月21日 晚上10時58分	在元朗站內，一批白衣人向後退，部分黑衣人走近閘機和玻璃圍欄，部分白衣人隨即衝上前襲擊他們，部分黑衣人以雨傘還擊，並向白衣人投擲膠水樽，亦有黑衣人打開雨傘作掩護（資料來源：直播影片及傳媒報道[63]）。
7月21日 晚上10時58分 至10時59分	*爭執* — 一名男子從付費區另一處（**「付費區2」**亦即通往A出口及B出口的付費區，在大批黑衣人聚集處的對面）挑釁白衣人，一名白衣人上前與其爭論（資料來源：港鐵閉路電視片段）。 ***襲擊及打鬥*** — 其他數十名白衣人衝到閘機前加入爭執，在激烈爭執中，大約十名白衣人跳入付費區，毆打該名男子（資料來源：港鐵閉路電視片段）。 *追趕黑衣人及記者* — 與此同時，部分黑衣人及兩名記者越過對面付費區的閘機(在圖10-2標示為「1」的付費區)，走到非付費區，白衣人隨後追趕並毆打他們，而襲擊付費區2那名男子的人亦加入打鬥（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[64]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料) ***噴水及用滅火器噴射煙霧*** — 晚上 10 時 59 分，付費區 1 的黑衣人用消防喉向白衣人噴水，又用滅火器向其噴射煙霧（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[65]）。 *(圖片來源：林卓廷 Facebook 直播片段)*
7 月 21 日 晚上 11 時 至 11 時 59 分	999 控制台接獲 387 宗報案（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 02 分	白衣人越過閘機進入付費區，在場的立法會議員及其他黑衣人隨即走上月台，並進入一列列車車廂躲避襲

時間 （大約）	事件
	擊，列車上的部分人士擋著車門，列車仍然停靠在月台上，沒有離開（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[66]）。 白衣人起初並沒有追到月台，而是繼續留在大堂區域，襲擊準備走上月台的黑衣人，而黑衣人用雨傘還擊或自衛（資料來源：港鐵閉路電視片段及傳媒報道[67]）。 *(圖片來源：林卓廷 Facebook 直播片段)*
7 月 21 日 晚上 11 時 04 分	現場的立法會議員手持雨傘，與兩名身份不明人士離開車廂，走向通往樓下大堂的樓梯。在樓梯上，一名身穿黑色上衣的女子與站在樓梯底部的白衣人對罵。立法會議員及其同行人士叫女子走上月台，其後女子跟隨他們走到月台，進入列車車廂（資料來源：直播影片[68]）。

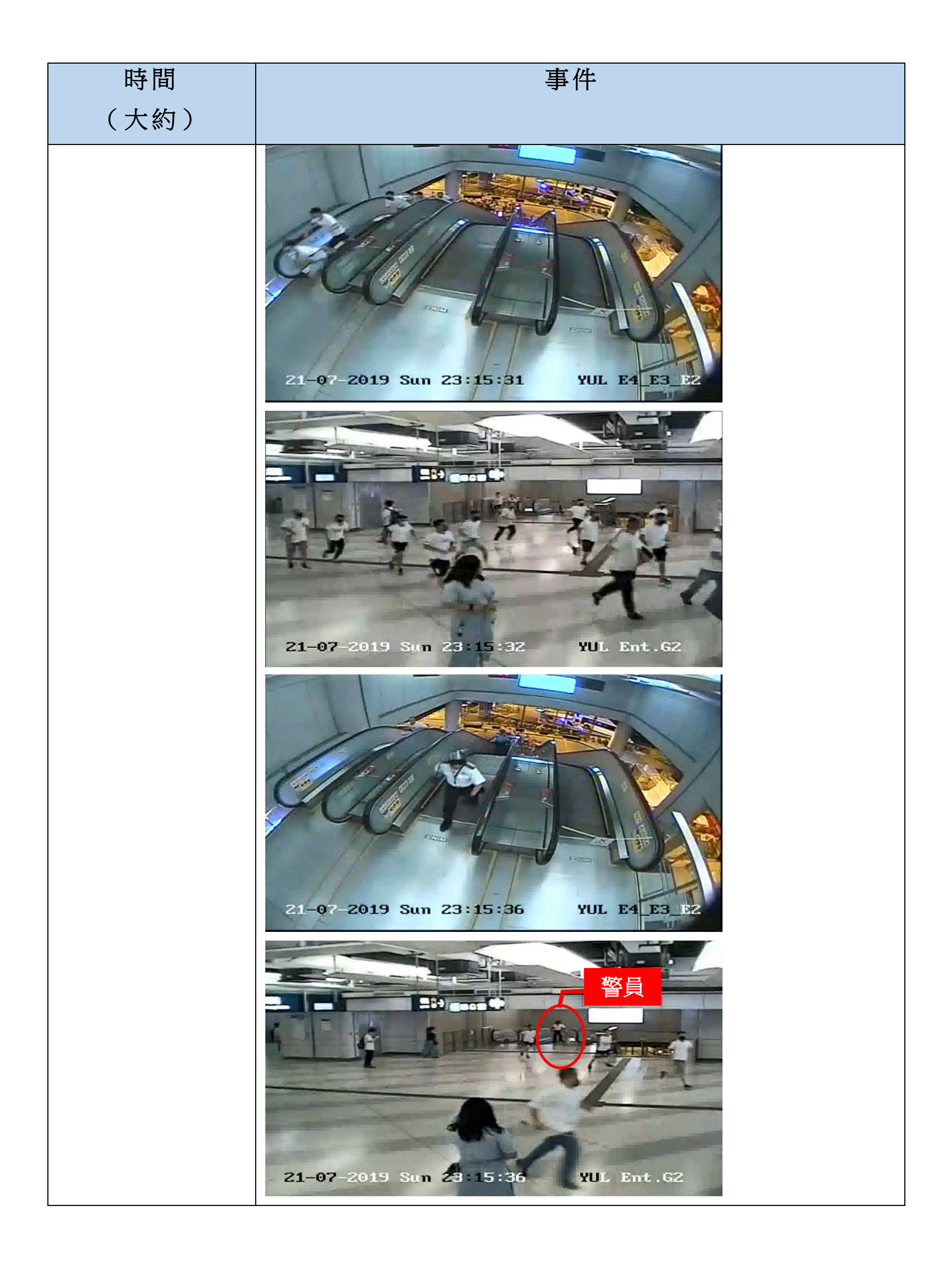
時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 11 時 04 分	第一輪襲擊開始後不久，網上隨即有人呼籲市民前往元朗營救反對《逃犯條例》修訂草案的支持者。有人在連登討論區發文，題為「元朗要人　開緊大片」，貼文呼籲市民不要只在電視上觀看元朗發生的事情，而是要去元朗，亦有其他標題相似的貼文呼籲人們去元朗（資料來源：連登討論區[69]）。 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 05 分	月台上有部分黑衣人向大堂樓層的白衣人投擲不明物件（資料來源：港鐵閉路電視片段）。 雙方對罵，白衣人之後衝上月台，多名黑衣人衝進列車車廂。數名黑衣人在月台上與白衣人打鬥（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[70]）。

時間（大約）	事件
	(圖片來源：《香港 01》) ***在列車車門處挑釁*** — 車廂擠滿乘客及黑衣人，月台上的白衣人挑釁及襲擊站在車門附近的黑衣人，並向車廂內投擲不明物件，車廂內的人士打開雨傘遮擋（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[71]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 05 分	10 名白衣人衝入列車車廂，不論車上的人身穿甚麼顏色的衣服，一律用棍棒、雨傘和木棍施襲，襲擊持續大約半分鐘，之後白衣人離開車廂（資料來源：直播影片及傳媒報道[72]）。

時間（大約）	事件
	(圖片來源：林卓廷 Facebook 直播片段)
7 月 21 日 晚上 11 時 06 分	港鐵宣布暫停元朗站列車服務，要求乘客離開車廂，不過大部分人仍然留在車廂內（資料來源：直播影片及傳媒報道[73]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 07 分	元朗警署的快速應變部隊人員聽取完簡報，出發前往元朗站（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 07 分	在元朗站月台，白衣人再次進入車廂，毆打車廂內的乘客，不管乘客身穿甚麼顏色的衣服，均無一倖免，列車上許多乘客尖叫哭泣（資料來源：直播影片及傳媒報道[74]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 08 分	白衣人開始離開列車車廂，一名男子跪在車門前，哀求白衣人停止打人，並替一名白衣人拾起眼鏡，但當他把眼鏡遞給該名白衣人時，有另一名白衣人衝前，揮拳打該名市民的臉，之後離開（資料來源：直播影片及傳媒報道[75]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：林卓廷 Facebook 直播片段)
7 月 21 日 晚上 11 時 09 分	數名白衣人折返車廂，襲擊在場的立法會議員，施襲之後迅速離開列車車廂（資料來源：直播影片及傳媒報道[76]）。 列車車門多次嘗試關閉但不成功，白衣人留在月台上，當車門打開時，再次衝入車廂，襲擊車廂內的乘客（資料來源：港鐵閉路電視片段）。
7 月 21 日 晚上 11 時 13 分	列車車門關上，把受傷乘客載離元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[77]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 14 分	白衣人離開元朗站（資料來源：港鐵閉路電視片段、直播影片及傳媒報道[78]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 15 分	天水圍警署被 20 多人包圍（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 11 時 15 分	首批快速應變部隊人員及元朗刑事總部小組到達元朗站（資料來源：香港警務處）。 當時大部分白衣人已經離開元朗站，部分白衣人則正在離開。由元朗站的閉路電視片段可見，11 時 15 分約 40 名白衣人乘搭一條下行的扶手電梯經 G1 出口離開車站大堂。他們突然轉身，逆向跑上扶手電梯返回車站大堂。 數秒後，約 30 名警務人員由另一條扶手電梯上到大堂。同一時間，一名警務人員發現一名白衣男子正在由下行的扶手電梯逆向走向車站大堂，警務人員向他舉起警棍。該白衣男子遂沿下行的扶手電梯離開港鐵站。當警方到達大堂時，部分白衣人從警務人員前面跑過，但警方沒有追截他們。*（資料來源：港鐵閉路電視片段）*警方表示，警務人員到達元朗站時看見人群，但並無見到任何暴力事件。當時正離開車站大堂的少數白衣人並未表現出任何行為不檢或暴力舉動（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
	

21-07-2019 Sun 23:15:31
YUL E4_E3_E2
21-07-2019 Sun 23:15:32
YUL Ent.G2
21-07-2019 Sun 23:15:36
YUL E4_E3_E2
警員
21-07-2019 Sun 23:15:36
YUL Ent.G2

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：港鐵閉路電視片段)
7 月 21 日 晚上 11 時 18 分	天水圍警署拉下鐵閘，警署部署警務人員守住門口，控制人員出入，並即場處理公眾查詢。警署開始實施出入管制（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
7 月 21 日 晚上 11 時 19 分	有人在連登討論區發文，題為「唔洗去元朗，元朗白衫一走警察即到」。在該貼文的留言中，有網友表示警方到達現場的時機湊巧，表明警方與黑社會勾結（資料來源：連登討論區[79]）。 ← 唔洗去元朗，元朗白衫一走警察即到。 2019年7月21日 23:22:04 #14 • 8 個月前 黑社會走曬 黑警即到 唔係夾埋都唔信 86 0 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 19 分	元朗區指揮官（臨時）指示天水圍警署及元朗警署啟動防禦措施（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 20 分	元朗警署被大約 25 人包圍，警署拉下鐵閘作防禦措施，部署警務人員守著門口，控制人員進出，並即場處理公眾查詢，警署開始實施出入管制（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 24 分	第二批快速應變部隊人員離開元朗警署，前往元朗站增援（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 25 分	元朗警區行動室指示增援的快速應變部隊處理完元朗站的報案後，在元朗站附近高調巡邏（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 28 分	有人在連登討論區發文，題為「[文宣] 元朗西鐵站嘅事一定要比國際睇睇下香港警黑合作幾無縫」。貼文評論指，警務人員到達元朗站時，白衣人正離開。警方甚至沒有試圖阻止任何人（資料來源：連登討論區[80]）。

時間 （大約）	事件
	← [文宣] 元朗西鐵站嘅事一定要比國際睇 睇下香港警黑合作幾無縫 第 1 頁 2019年7月21日 23:28:07 #1 • 7 個月前 原來今時今日嘅香港已經變成第三世界國家 黑警計好白衣退場就入西鐵站 仲要冇嘗試過留人 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 30 分	屯門第三梯隊到達元朗站，一批情緒激動的市民包圍他們，指責警務人員延誤到場（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[81]）。 警方表示，警務人員基於市民的敵視態度，加上打鬥事件已經結束，因此離開元朗站，並按元朗警區行動室的指示在附近巡邏（資料來源：香港警務處）。 *(圖片來源：《香港 01》)*
7 月 21 日 晚上 11 時 34 分	有人在連登討論區發文，題為「黑警同黑社會合作得好好」，聲稱白衣人在元朗站打人之後，警務人員才出現，表明警務人員是黑警，顯然與黑社會勾結（資料來源：連登討論區[82])。

時間 （大約）	事件
	← 黑警同黑社會合作得好好 2019年7月21日 23:34:10 #1 • 8 個月前 今次真係黑警 黑社會同黑警一樣黑 成班白衫打完人之後班黑警先出嚟 仲唔係同黑社會合作！？ *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 35 分	元朗站內的一名快速應變部隊指揮官匯報指警務人員被過百名市民包圍及辱罵，要求增援（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[83]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 37 分	有人在連登討論區發文，題為「今晚元朗絕對證明到警黑合作」，聲稱警方並未針對非法集結及襲擊採取行動，警務人員一小時後才到達現場，顯然是按計劃行事（資料來源：連登討論區[84]）。 ← 今晚元朗絕對證明到警黑合作 2019年7月21日 23:37:02 #1 • 8 個月前 非法集結又無人理 爬埋入月台打人都無人理 報警又唔受理 黑警遲成粒鐘先黎好明顯夾好晒啦 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 38 分	第二批快速應變部隊人員到達元朗站（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日	元朗警區刑事調查組離開元朗站（資料來源：香港警

時間 （大約）	事件
晚上 11 時 40 分	務處）。
7 月 21 日 晚上 11 時 40 分	有人在香港討論區發文，題為「元朗西鐵站大混戰 live」。發文者附上一段由前往元朗站的立法會議員拍攝的影片，顯示元朗站內發生的事件。在該貼文的留言中，部分網友聲稱「又證明左黑社會同警務人員有一腿」（資料來源：香港討論區[85]）。
7 月 21 日 *（時間不明）*	有人在高登討論區發文，題為「LIVE 元朗現場」，發文者附上上述立法會議員 Facebook 專頁的影片連結。在該貼文的留言中，部分網友譴責警方處理事件的手法，聲稱「夾好晒時間真係痴 L 線」及「完美演繹黑警合作你出我入」（資料來源：高登討論區[86]）。 232日 亞太區有一天成為亞太區佢個街唔追人 夾好晒時間 我黎你走 追條向左走向右走咩 *(圖片來源：高登討論區)*
7 月 21 日 晚上 11 時 46 分	在元朗站，快速應變部隊指揮官因應車站大堂有人「打鬥」的報告，協助七名受傷人士登上救護車（資料來源：香港警務處）。 元朗車站有過百名市民包圍警務人員，指責他們延誤

時間（大約）	事件
	到場。面對憤怒的市民，所有警務人員於晚上 11 時 46 分離開元朗站（資料來源：香港警務處及傳媒報道[87]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 55 分	港鐵宣布關閉元朗站（資料來源：港鐵新聞稿及傳媒報道[88]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 56 分	元朗警區行動室重覆早前在晚上 11 時 25 分發出的指示，要求增援的警務人員（快速應變部隊）在元朗站附近高調巡邏（資料來源：香港警務處）。
7 月 21 日 *（時間不明）*	大約午夜，快速應變部隊人員從元朗站撤退後，有記者詢問附近的一名快速應變部隊的指揮官，為甚麼警方這麼遲才到達元朗站（註：該名指揮官是在 7 月 16 日負責帶隊處理公開放映會之後的衝突，並被拍攝到拍一拍其中一名白衣人的肩膊。） 指揮官回答稱：「我睇唔到錶呀，Sorry 呀！你見唔見到頭先都幾亂下㗎？見到㗎可？如果見到你就知啦，我哋點會有機會可以睇錶呢？」（資料來源：傳媒報道[89]）。
7 月 21 日 晚上 11 時 59 分	由於警務人員較早前在元朗站的行動協調強差人意，一名快速應變部隊的指揮官並未按元朗警區行動室的指示進行高調巡邏，而是要求所有快速應變部隊在元朗消防局集合重整，聽取緊急簡報（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 10 分	增援的警務人員（快速應變部隊）在元朗消防局聽取有關處理元朗站情況的緊急簡報（資料來源：香港警務處）。

C. 第三階段 — 7月21日在元朗發生的事件

第三部分 — 元朗站內或附近一帶的新一輪襲擊

時間 (大約)	事件
7月21日 晚上11時58分	30多名黑衣人經J出口離開元朗站時,在英龍圍附近與在此聚集的大約30名白衣人相遇(資料來源:直播影片及傳媒報道[90])。
7月22日 凌晨零時	999控制台接獲兩宗報案,一宗是市民要求警方護送離開元朗站,另一宗是數名救護員要求警方協助經J出口進入元朗站,兩宗報案合併記錄。元朗警區行動室向999控制台表示警力不足,因此並未派出警務人員(資料來源:香港警務處)。
7月22日 凌晨零時01分	999控制台接獲報案指近J出口的英龍圍有人打鬥,999控制台把這宗報案與凌晨零時接獲的報案合併記錄,因此,999控制台並未派遣任何警務人員到現場,亦未通知元朗警區行動室(資料來源:香港警務處)。
7月22日 凌晨零時05分	近英龍圍的J出口外面,較早前在晚上11時58分相遇的兩批人士發生打鬥。白衣人們用木棍、雨傘及棍狀物件作為武器,而黑衣人則使用雨傘(資料來源:直播影片、傳媒報道[91])。
7月22日 凌晨零時08分	在英龍圍的打鬥中,一名男性村民倒地,其後被送往醫院。據部份新聞報道稱,該名男性村民為元朗黑社會幫派頭目(資料來源:香港警務處及傳媒報道[92])。
7月22日 凌晨零時12分	天水圍警署外聚集的市民已增至150人(資料來源:香港警務處)。
7月22日 凌晨零時16分	在元朗站J出口,大約十名白衣人手持棍棒及雨傘折返,襲擊在此聚集的黑衣人,黑衣人以雨傘自衛,白衣人面對黑衣人,寡不敵眾,其後逃走(資料來源:香港警務處、傳媒報道及直播影片[93])。

時間 （大約）	事件
7 月 22 日 凌晨零時 16 分	警察總部指揮及控制中心部署新界北總區應變大隊到元朗增援（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 16 分	在元朗消防局的快速應變部隊聽取完簡報。此時，一名快速應變部隊指揮官接獲警察總部指揮及控制中心來電，表示有大批人士在元朗站附近打鬥，一名村民受重傷。其後，快速應變部隊的指揮官向元朗警區行動室匯報，請元朗警區行動室確認情況（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 16 分 及 7 月 22 日 凌晨 1 時 14 分	一名元朗黑社會幫派頭目身故的傳言當晚迅速在網上流傳。有人在連登討論區張貼兩張相片，顯示通話時間分別為凌晨零時 16 分及凌晨 1 時 14 分截取的類似 WhatsApp 對話畫面，有關對話指元朗黑社會幫派頭目已身故，黑社會已召集成員採取行動（資料來源：連登討論區[94]）。 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 22 日 凌晨零時 17 分	元朗警區行動室指示所有前線警員，在確認發生打鬥之前，切勿前往元朗站，元朗警區行動室亦指示所有

時間 （大約）	事件
	外勤警員返回元朗警署佈防（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 25 分	港鐵關閉元朗站 J 出口捲閘，大批市民仍然留在車站大堂 J 出口附近位置（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 25 分	警察總部指揮及控制中心部署新界南總區衝鋒隊到元朗增援（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 28 分	一名警民關係組警務人員向元朗警區行動室匯報，指有村長告訴他，一名男村民(即傳聞為元朗黑社會幫派頭目的男子)在英龍圍的打鬥中死亡。 元朗警區行動室接獲港鐵警方觀察哨站報案，指 J 出口外有大約 30 名白衣人隔著捲閘與站內黑衣人發生口角。 元朗警區行動室其後指示快速應變部隊人員查明英龍圍的情況（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 28 分	在元朗站，大約 30 名白衣人返回 J 出口，隔著捲閘挑釁仍然在元朗站內的黑衣人。 一名黑衣人向白衣人投擲頭盔，另一名黑衣人手持雨傘衝向捲閘，試圖把雨傘穿過捲閘刺向白衣人。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：Now 新聞) 白衣人拉起捲閘，追打試圖用雨傘刺向他們的黑衣人，並襲擊元朗站內其他人士，黑衣人逃到「形點」商場，有人受傷，白衣人其後經 J 出口離開元朗站，襲擊持續五分鐘(資料來源：直播影片及傳媒報道[95])。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：香港電台) *(圖片來源：《香港 01》)*
7 月 22 日 凌晨零時 28 分	999 控制台接獲報案，指元朗站 J 出口再發生襲擊事件（資料來源：999 報案電話錄音）。
7 月 22 日 凌晨零時 29 分	999 控制台接獲報案，指施襲者拉起 J 出口捲閘，正衝入元朗站再次襲擊市民（資料來源：999 報案電話錄音）。
7 月 22 日 凌晨零時 33 分	白衣人襲擊黑衣人後，經 J 出口離開（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
7 月 22 日 凌晨零時 45 分	被派遣查明英龍圍情況的快速應變部隊人員完成清場行動，並未發現任何傷者或證人（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 至 凌晨零時 59 分	在此期間，999 控制台接獲 424 宗報案，其中最少 11 宗報案涉及凌晨零時 16 分在 J 出口發生的襲擊事件，10 宗報案涉及凌晨零時 28 分在 J 出口發生的襲擊事件。 警方表示，由於 999 控制台罕有地在短時間內接獲大量來電，造成極大人手壓力和混亂，以致 999 控制台誤以為這些報案涉及較早前已由快速應變部隊處理的元朗站襲擊事件(亦即晚上 11 時至晚上 11 時 14 分發生的襲擊事件)，並不知道原來是另一宗襲擊事件，故此直至凌晨 1 時才調派警務人員到元朗站處理（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時	警民關係組一名警長向元朗警區行動室匯報，指該名男性村民(即傳聞為元朗黑社會幫派頭目的男子)已送往醫院，送院時清醒（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時	由警察總部指揮及控制中心部署的新界北總區應變大隊到達元朗朗日路與朗業街交界增援，元朗區指揮官（臨時）聯絡新界北總區應變大隊指揮官，要求後者直接帶領兩隊警務人員(機動部隊 C1 及 C2）前往元朗（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 04 分	新界北總區應變大隊（機動部隊 C1 和 C2）完成元朗站的清場行動，未發現任何傷者或證人（資料來源：香港警務處）。

C. 第三階段 — 7 月 21 日在元朗發生的事件

第四部分 — 警方在南邊圍的行動及互聯網上的消息

時間 （大約）	事件
7 月 22 日 凌晨零時 45 分	偵察部隊向元朗警區行動室匯報，指有大約 100 人，從谷亭街向南邊圍方向走去，他們以黑衣人為主，部分人戴上頭盔及手持雨傘（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 48 分	黑衣人沿朗業街及在西邊圍村口搜尋及襲擊白衣人（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨零時 57 分	數百名黑衣人在南邊圍村外聚集。當中許多人戴著頭盔及口罩，手持雨傘，亦有人手持棍棒（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[96]）。 *(圖片來源：Now 新聞)*

時間 （大約）	事件
	一批黑衣人追趕一批白衣人至南邊圍村入口，發生短暫衝突，雙方都有部分人手持木棍。白衣人撤退至村內，黑衣人則留在現場。雙方有數百人在該處對峙，白衣人在南邊圍村的村口聚集，黑衣人則在村外聚集，以天橋下方的空地作為分界線作出對峙，雙方都有大批人士手持棍棒、木棍或雨傘（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[97]）。 *(圖片來源：《香港 01》)*
7 月 22 日 凌晨 1 時 01 分	999 控制台接獲報案，指有一批白衣人及一批黑衣人在南邊圍，現場氣氛緊張。警方因應報案部署巡邏車（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 02 分	由警察總部指揮及控制中心重新部署到元朗的新界北總區應變大隊（機動部隊 C1 及 C2）到達朗日路，遇到一批黑衣人。黑衣人向警務人員投擲硬物，警方遂把黑衣人驅散（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 03 分	999 控制台接獲一宗報案，指有人手持木棍在南邊圍聚集（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 04 分	新界北總區應變大隊（機動部隊 C1-C4，合共約 500 名防暴警員）在南邊圍會合，在兩批人士之間設置防

時間 （大約）	事件
	線。 應變大隊匯報指，南邊圍大約有 200 名村民及 200 名黑衣人聚集（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 18 分 凌晨 1 時 22 分	就凌晨 1 時 01 分的報案，兩架巡邏車分別匯報指有 200 至 300 人在南邊圍聚集，新界北總區應變大隊正在處理，未發現有人受傷（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 26 分	警察總部指揮及控制中心重新部署新界南總區應變大隊到元朗增援（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 30 分	警方接獲 999 報案，指有 30 多名手持武器的黑衣人正從媽橫路朗城匯（亦即朗屏站）走向元朗站（資料來源：香港警務處）。
7 月 22 日 凌晨 1 時 49 分	300 名白衣人在南邊圍聚集(資料來源:香港警務處)。
7 月 22 日 凌晨 2 時 26 分	直播影片拍攝到有人辱罵挑釁南邊圍村內的白衣人，叫他們到村外打鬥。大約 6 名白衣男子戴著口罩及手持木棍，向村口外的空地走去，他們以粗言穢語回應，其中一人向對方（亦即向朗業街方向）投擲膠水樽。 兩名防暴警員從後方接近這批人士，其中一名防暴警員手持警棍，另一名防暴警員則手持警棍及圓盾牌。前者是一名警司，用警棍指向南邊圍方向，其中四名男子見狀，轉身返回南邊圍，其餘兩名戴著白色頭盔的男子仍留在現場，繼續以木棍指向朗業街。 警司用右手指向南邊圍，另一名防暴警員示意兩人停止向前。防暴警員與兩人簡短交談約 30 秒，在此期間，警司把左手放在其中一名男子的肩膊大約 2 秒，其後兩人轉身走回南邊圍，而警司再次舉手指向南邊圍，並跟著兩人後面步行一段距離，然後再折返正在

時間 （大約）	事件
	朗日路戒備的另一名防暴警員會合（資料來源：直播影片及傳媒報道[98]）。 *(圖片來源：香港電台)*

時間（大約）	事件
7 月 22 日 凌晨 3 時 25 分	元朗警區的刑事調查人員抵達南邊圍，當時附近的黑衣人已散去，而在場白衣人已減少至大約 200 人。當天晚上，警方查問及搜查雙方共 40 名男子，並在附近一個露天停車場檢獲逾 160 件物件，包括鐵通、木棍及高爾夫球桿（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[99]）。 *(圖片來源：《香港 01》)*

時間 （大約）	事件
7 月 22 日 凌晨 3 時 46 分	有人在連登討論區發文，題為「一圖說明元朗鄉黑白衫人事件」。 *(圖片來源：連登討論區)* 在該貼文的留言中，部分網友聲稱有兩件事表明警務人員與黑社會勾結，即黑社會成員在元朗及元朗站打人之後，警務人員才到場，而白衣人在南邊圍聚集時，警務人員只在附近戒備（資料來源：連登討論區[100]）。 一圖說明元朗鄉黑白衫人事件 警黑合作例子： 1.）放任黑社會周街打人仲要打到入西鐵，好啦打人嗰班走曬你地班警察先過嚟，時間啱啱好 2.）南邊圍村嗰邊，明明影住曬班白色衫擺住鐵通叫陣，班警察只敢遠觀，唔敢向前推進一步 *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 22 日 凌晨 4 時 45 分	白衣人離開南邊圍，對峙結束（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[101]）。
7 月 22 日 凌晨 5 時 05 分	警務人員離開南邊圍時，一名警司召開傳媒簡報會並提到：「白衣嘅人唔等於佢有份參與呢個打鬥。我哋唔

時間（大約）	事件
	能夠話你白衣就喺有問題，我就要作出拘捕。任何陣形，我哋喺公平處理。我哋亦都唔能夠話你黑衣，就喺有份參與呢個打鬥。所以，我哋一定公平處理」。有記者問，當時有人攜帶攻擊性，為何警方沒有拘捕任何人。該名警司回答說：「我相信我刑事同事落到嚟喺唔見有任何人揸攻擊性武器。」（資料來源：香港警務處、直播影片及傳媒報道[102]）
7月22日凌晨5時05分	連登等網上討論區有許多貼文批評該名警司的言論（資料來源：連登討論區[103]）。
7月22日凌晨5時12分	警方離開南邊圍（資料來源：香港警務處及傳媒報道[104]）。
7月22日凌晨5時45分	天水圍警署和元朗警署停止實施出入管制及防禦措施，在出入管制期間，分別有22人及37人前往天水圍警署及元朗警署查詢或報案（資料來源：香港警務處）。
7月22日凌晨6時	元朗警區行動室停止運作（資料來源：香港警務處）。

D. 第四階段 — 元朗事件後，公眾的揣測及警方的回應

時間（大約）	事件
7月21日之後	網上有許多文宣及海報批評警務人員與黑社會勾結，連登討論區亦有相關貼文（資料來源：連登討論區[105]）。
7月22日凌晨零時16分	政府發布新聞稿，譴責港島區及元朗發生的暴力行為（資料來源：政府新聞處[106]）。
7月22日凌晨2時14分	有人在連登討論區發文，題為「元朗警黑合作既間接證據」，聲稱，白衣人毋須戴口罩，因為即使警務人員知道其身份，「黑警」也不會拘捕他們，貼文總結，指

時間 （大約）	事件
	白衣人與警務人員互相勾結（資料來源：連登討論區[107]）。 ← 元朗警黑合作既間接證據 第 1 頁 2019年7月22日 02:14:10 • 7 個月前 佢地唔需要蒙面 即係知道黑警就算知佢地係邊個 都唔會拉佢地 跟本打哂龍通 離哂譜 咁難拉示威者都拉到 班黑社會有哂樣上哂fb都拉唔到？ 係咪真係當香港人係低能？ *(圖片來源：連登討論區)*
7 月 22 日 凌晨 2 時 27 分	有人在連登討論區發文，題為「有圖：元朗黑警一早知情！警黑合作！」，聲稱有 Facebook 用戶（被指是屯門區警務人員）表示警務人員與黑社會勾結。連登討論區轉載 Facebook 貼文，當中提到「元朗六鄉已準備好。元朗酒樓、茶客全白衫、備戰中。元朗準備大量滕(籐)條教仔」（資料來源：連登討論區[108]）。



時間 （大約）	事件
	(圖片來源：連登討論區)
7 月 22 日 凌晨 2 時 43 分	有人在連登討論區發文，題為「十分重要！元朗警黑合作的祕（秘）密！背後話事人！」。該貼文指出，一名首長級警務人員是原居民，呼籲網民阻止他成為下任警務處處長（資料來源：連登討論區[109]）。 *(圖片來源：連登討論區)*

時間 （大約）	事件
7 月 22 日 凌晨 3 時 54 分	警方發布新聞稿，譴責港島區及元朗發生的暴力行為，重申不會容忍任何暴力行為（資料來源：政府新聞處[110]）。
7 月 22 日上午	警察公共關係科發言人接受電台訪問，反駁有關「警黑合作」的指控（資料來源：傳媒報道[111]）。
7 月 22 日下午	泛民議員舉行予了一個記者會，批評及譴責元朗事件涉及「警黑合作」（資料來源：傳媒報道[112]）。
7 月 22 日 下午 3 時	行政長官聯同司局長及警務處處長出席記者會，行政長官譴責 7 月 21 日港島區及元朗發生的暴力行為，表示政府會認真採取執法行動。警務處處長向傳媒匯報 7 月 21 日的元朗事件，否認涉及任何「警黑合作」（資料來源：政府新聞處及傳媒報道[113]）。
7 月 22 日 凌晨零時	警方召開臨時簡報會，向傳媒表示就元朗事件拘捕六人，涉嫌「非法集結」，部分被捕人士是黑社會成員（資料來源：香港警務處 Facebook 專頁及傳媒報道[114]）。
7 月 23 日 晚上 9 時 57 分	連登討論區有貼文譴責警務人員與黑社會勾結，亦譴責警方在南邊圍行動之後，向傳媒發表講話的警司聲稱看不見白衣人手持攻擊性武器是向全體香港市民說謊（資料來源：連登討論區[115]）。 第 1 頁 2019年7月23日 21:57:07 #1 7 個月前 我相信自然會有天收佢 在全港市民面前講大話。無見到白衣人持有攻擊性武器。完全無拘捕就走人。一個指揮官，連當時白衣人非法習結在元朗站外都無任何其他行動保障市民安全。要市民比錢養這種警官？有無攪錯。 警察對示威者就無警開槍，還對準頭射。 另一方，兩個軍裝警員睇見黑社會元朗站內打市民就一槍都不開就走人。有無攪錯。 0 0 *(圖片來源：連登討論區)*

時間 （大約）	事件
7月24日	警方在 Facebook 專頁及 YouTube 頻道發布影片，就警方延誤處理元朗事件作出回應（資料來源：香港警務處 Facebook 專頁及 YouTube 頻道[116]）。
7月25日下午	警方在記者會解釋7月21日有警務人員最先到達現場卻在不久後離開，指防暴警員在接獲報案後39分鐘到達現場（資料來源：傳媒報道[117]）。
7月29日 晚上10時48分	有人在連登討論區發文，題為「警黑合作無間鐵證 元朗黑夜」，聲稱電視新聞節目中的閉路電視畫面顯示，在白衣人前往元朗站之前，有幾輛警車駛過白衣人聚集的地方，但警務人員並未採取任何行動，上述證據足以證明警務人員與黑社會「合作無間」。（資料來源：連登討論區[118]）
8月6日 下午4時	警方在例行記者會回應傳媒提問，否認與黑社會有任何勾結。（資料來源：傳媒報道[119]）

1 《蘋果日報》(2019 年 7 月 16 日)。〈【逆權運動】元朗放映會播警暴片段惡漢到場搞事擲汽水罐〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190716/59831262
《蘋果日報》(2019 年 7 月 17 日)。〈市民播警濫暴片段，黑幫踩場掟汽水〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20190717/20731349
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈【警黑勾結】罪證曝光！八鄉指揮官拍膊頭叫白衫佬唔使擔心：心領幫忙〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190722/59852207
立場新聞（2019 年 7 月 17 日)。〈元朗警暴放映會遭踩場數十口罩大漢掟樽、潑水辱罵驅趕〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗警暴放映會遭踩場-數十口罩大漢掟樽-潑水辱罵驅趕
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件】中年漢：畀我哋趕佢走八鄉指揮官李漢民：心領嘅，唔使擔心〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗懷疑警黑勾結事件-中年漢-畀我哋趕佢走-八鄉指揮官李漢民-心領嘅-唔使擔心/
《香港 01》(2019 年 7 月 17 日)。〈【逃犯條例】元朗公園播片抗議警暴一度觸發大批人士衝突〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/352797/逃犯條例-元朗公園播片抗議警暴-一度觸發大批人士衝突
3《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】片段曝光八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊：唔使擔心〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/355044/元朗黑夜-片段曝光-八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊-唔使擔心
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈疑指揮官拍白衣幫膊頭稱「心領」〉。
《香港 01》的新聞片段。

2 連登討論區（2019 年 7 月 16 日)。〈[突發]元朗黑警播放站需要極大量人手快〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1323937/page/1

3 《蘋果日報》(2019 年 7 月 16 日)。〈【逆權運動】元朗放映會播警暴片段惡漢到場搞事擲汽水罐〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190716/59831262
《蘋果日報》(2019 年 7 月 17 日)。〈市民播警濫暴片段，黑幫踩場掟汽水〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20190717/20731349
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈【警黑勾結】罪證曝光！八鄉指揮官拍膊頭叫白衫佬唔使擔心：心領幫忙〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190722/59852207
立場新聞（2019 年 7 月 17 日)。〈元朗警暴放映會遭踩場數十口罩大漢掟樽、潑水辱罵驅趕〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗警暴放映會遭踩場-數十口罩大漢掟樽-潑水辱罵驅趕
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件】中年漢：畀我哋趕佢走八鄉指揮官李漢民：心領嘅，唔使擔心〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗懷疑警黑勾結事件-中年漢-畀我哋趕佢走-八鄉指揮官李漢民-心領嘅-唔使擔心/
《香港 01》(2019 年 7 月 17 日)。〈【逃犯條例】元朗公園播片抗議警暴一度觸發大批人士衝突〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/352797/逃犯條例-元朗公園播片抗議警暴-一度觸發大批人士衝突
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】片段曝光八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊：唔使擔心〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/355044/元朗黑夜-片段曝光-八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊-唔使擔心
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈疑指揮官拍白衣幫膊頭稱「心領」〉。
《香港 01》的新聞片段。

4 連登討論區（2019 年 7 月 16 日)。〈[突發]元朗黑警播放站需要極大量人手快〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1323937/page/24

5 連登討論區（2019 年 7 月 16 日)。〈[突發]元朗黑警播放站需要極大量人手快〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1323937/page/33

6 《蘋果日報》(2019 年 7 月 16 日)。〈【逆權運動】元朗放映會播警暴片段 惡漢到場搞事擲汽水罐〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190716/59831262
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈【警黑勾結】罪證曝光！八鄉指揮官拍膊頭叫白衫佬唔使擔心：心領幫忙〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190722/59852207
立場新聞（2019 年 7 月 17 日)。〈元朗警暴放映會遭踩場 數十口罩大漢掟樽、潑水辱罵驅趕〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗警暴放映會遭踩場-數十口罩大漢掟樽-潑水辱罵驅趕
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件】中年漢：畀我哋趕佢走 八鄉指揮官

李漢民：心領嘅，唔使擔心〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗懷疑警黑勾結事件-中年漢-畀我哋趕佢走-八鄉指揮官李漢民-心領嘅-唔使擔心/
《香港 01》（2019 年 7 月 17 日）。〈【逃犯條例】元朗公園播片抗議警暴　一度觸發大批人士衝突〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/352797/逃犯條例-元朗公園播片抗議警暴-一度觸發大批人士衝突
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】片段曝光　八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊：唔使擔心〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/355044/元朗黑夜-片段曝光-八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊-唔使擔心
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈疑指揮官拍白衣幫膊頭 稱「心領」〉。
《香港 01》直播影片。

7 《蘋果日報》（2019 年 7 月 16 日）。〈【逆權運動】元朗放映會播警暴片段惡漢到場搞事擲汽水罐〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190716/59831262
《蘋果日報》（2019 年 7 月 16 日）。〈【逆權運動】中聯辦吹雞元朗惡漢即搞事麥業成：認得有啲人係屏山鄉水房〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190717/59831967
《蘋果日報》（2019 年 7 月 17 日）。〈市民播警濫暴片段，黑幫踩場掟汽水〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20190717/20731349
《東方日報》（2019 年 7 月 16 日）。〈修例風波：元朗街頭播片指警濫用暴力兩批市民爆衝突〉。擷取自 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190716/bkn-20190716220555250-0716_00822_001.html
立場新聞（2019 年 7 月 17 日）。〈元朗警暴放映會遭踩場數十口罩大漢掟樽、潑水辱罵驅趕〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗警暴放映會遭踩場-數十口罩大漢掟樽-潑水辱罵驅趕
堅料網（2019 年 7 月 17 日）。〈【逃犯條例】元朗居民踩場「警濫暴」放映會爆衝突〉。擷取自 https://n.kinliu.hk/kinliuhknews/【逃犯條例】元朗居民踩場-「黑警濫暴」放映會爆/

8 《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】片段曝光　八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊：唔使擔心〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/355044/元朗黑夜-片段曝光-八鄉指揮官李漢民曾拍白衫人膊-唔使擔心
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈疑指揮官拍白衣幫膊頭稱「心領」〉。
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件】中年漢：畀我哋趕佢走　八鄉指揮官李漢民：心領嘅，唔使擔心〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗懷疑警黑勾結事件-中年漢-畀我哋趕佢走-八鄉指揮官李漢民-心領嘅-唔使擔心/

9 連登討論區（2019 年 7 月 16 日）。〈元朗真係唔建議大家搞光復〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1324612/page/1?post=1

10 連登討論區（2019 年 7 月 16 日）。〈[突發]元朗黑警播放站需要極大量人手快〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1323937/page/67

11 連登討論區（2019 年 7 月 18 日）。〈元朗佬話唔比連登仔入城〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1330161/page/1
連登討論區（2019 年 7 月 18 日）。〈7.21 發完夢之後不如搵日去元朗掃黑除惡〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1330362/page/1

12 《蘋果日報》（2019 年 7 月 17 日）。〈中聯辦吹雞元朗惡漢即搞事麥業成：認得有啲人係屏山鄉水房〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190717/59831967

13 連登討論區（2019 年 7 月 20 日）。〈721 元朗出發既巴絲小心鄉黑吹雞打人〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1333512/page/1

14 Now 新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈石鏡泉發道歉聲明撤回「教仔」論〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=356367
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件】石鏡泉曾籲大眾用水喉通「打仔」網民罷買《經濟日報》〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗懷疑警黑勾結事件-石鏡泉曾籲大眾用水喉通-打仔-網民罷買-經濟日報/
Now 新聞（2019 年 7 月 28 日）。〈【經緯線】元朗黑夜（一）〉。擷取自

https://news.now.com/home/local/player?newsId=357065&refer=
香港電台的現場新聞片段

15 Now 新聞（2019 年 7 月 28 日）。〈【經緯線】元朗黑夜（一）〉。擷取自
https://news.now.com/home/local/player?newsId=357065&refer=

16 連登討論區（2019 年 7 月 20 日）。〈〔小心！！元朗人入〕721 元朗黑社會話會周街打後生仔〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1335563/page/1

17 《香港 01》（2019 年 7 月 21 日）。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去　元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊
《明報》（2019 年 7 月 21 日）。〈【逃犯條例・721 遊行】示威者退至干諾道中永和街交界 (23:48)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190721/s00001/1563691974943/【逃犯條例-721 遊行】示威者退至干諾道中永和街交界
有線新聞、《香港 01》、Now 新聞、香港電台及立場新聞的新聞片段。

18 《香港 01》（2019 年 7 月 21 日）。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去　元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊
《明報》（2019 年 7 月 21 日）。〈【逃犯條例・721 遊行】示威者退至干諾道中永和街交界 (23:48)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190721/s00001/1563691974943/【逃犯條例-721 遊行】示威者退至干諾道中永和街交界
有線新聞、《香港 01》、Now 新聞、香港電台及「立場新聞」的新聞片段。

19 《am730》（2019 年 7 月 22 日）。〈衝擊中聯辦黑漆污損國徽上環爆衝突橡膠彈驅散〉。
《環球時報》（2019 年 7 月 23 日）。〈环球记者现场直击：暴徒围堵中联办绝非临时起意〉。擷取自 https://china.huanqiu.com/article/9CaKrnKlHZO
《香港商報》（2019 年 7 月 22 日）。〈投擲雞蛋辱華噴塗污損國徽暴徒圍堵中聯辦挑戰底線天怒人怨〉。
《頭條日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈圍堵中聯辦上環爆衝突〉。擷取自
https://hd.stheadline.com/news/daily/hk/781682/日報-港聞-圍堵中聯辦-上環爆衝突
《信報》（2019 年 7 月 22 日）。〈7・21 反修例遊行及衝突時序〉。
《信報》（2019 年 7 月 22 日）。〈警民再爆衝突連射催淚煙橡膠彈示威者圍中聯辦擲漆彈塗污國徽招牌〉。
《香港經濟日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈示威者包圍中聯辦塗污國徽〉。
《明報》（2019 年 7 月 21 日）。〈【逃犯條例・721 遊行】中聯辦國徽遭塗污　梁振英：嚴厲譴責毛孟靜：冀理解行為背後意義 (22:00)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190721/s00001/1563716653685/【逃犯條例-721 遊行】中聯辦國徽遭塗污-梁振英-嚴厲譴責-毛孟靜-冀理解行為背後意義
《紐約時報》（2019 年 7 月 21 日）。〈Mob Beats Antigovernment Protesters in Hong Kong〉。擷取自
https://www.nytimes.com/2019/07/21/world/asia/hong-kong-protest-police.html
《東方日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈中央駐港機構首次遭破壞政界料中央極之憤怒促警嚴正執法〉。
《東方日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈示威者挑戰中央底線突襲中聯辦掟漆彈辱國徽〉。
《東方日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈警慌忙調兵搭地鐵救西環〉。
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。　<721 遊行後　示威者包圍中聯辦　警多次施放催淚彈清場〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/直播-不斷更新-民陣-721-遊行-要求成立獨立調查委員會/
《星島日報》（2019 年 7 月 22 日）。<中聯辦港澳辦強烈譴責示威者圍堵中聯辦挑戰中央權威〉。
《星島日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈「勇武」示威者圍堵衝擊中聯辦塗污國徽及外牆港府強烈譴責〉。
《星島日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈建制政黨譴責示威者圍中聯辦〉。
《晴報》（2019 年 7 月 22 日）。〈示威者首圍中聯辦掟蛋噴漆多處堵路警施催淚煙橡膠彈驅散〉。
《大公報》（2019 年 7 月 22 日）。〈暴徒亂港暴徒衝擊處心積慮顏色革命圖謀奪權〉。擷取自

http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0722/323428.html
《大公報》(2019 年 7 月 23 日)。〈有組織有訓練依足【衝擊手冊】施暴製漆彈燃燒物攻擊暴行升級〉。
《英文虎報》(2019 年 7 月 22 日)。〈Violence flaresas liaison office targeted〉。
《文匯報》(2019 年 7 月 22 日)。〈暴徒衝中聯辦損國徽挑戰國家辱民族夜襲西環鐵支磚頭煙餅攻警包圍西區警署極猖狂〉。
《文匯報》(2019 年 7 月 22 日)。〈污國徽辱國家各界促嚴懲暴徒於中聯辦大樓外牆噴「支那」字眼挑戰「一國兩制」底線〉。
有線新聞、《香港 01》、Now 新聞、香港電台、《南華早報》及立場新聞的新聞片段。

[20] 英國廣播公司 2019 年 7 月 29 日） <香港示威：抗議者不顧警方反對將集會變遊行抗議，遭遇多輪催淚彈〉(。擷取自 https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49142847
《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去 元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊
《南華早報》(2019 年 7 月 22 日)。〈City's heart becomes a war zone after day of defiance〉。
有線新聞、香港電台及立場新聞的新聞片段。

[21] 《am730》(2019 年 7 月 22 日)。〈衝擊中聯辦黑漆污損國徽上環爆衝突橡膠彈驅散〉。
《蘋果日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈7.21 遊行後爆衝突 千警上環亂彈清場〉。
《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行】港澳辦中聯辦嚴厲譴責塗污國徽 稱嚴重挑戰一國兩制〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354586/721 遊行-港澳辦中聯辦嚴厲譴責塗污國徽-稱嚴重挑戰一國兩制
《頭條日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈圍堵中聯辦上環爆衝突〉。
《香港商報》(2019 年 7 月 22 日)。〈投擲雞蛋辱華噴塗污損國徽暴徒圍堵中聯辦挑戰底線天怒人怨〉。
《香港商報》(2019 年 7 月 22 日)。〈社會各界嚴厲譴責暴徒惡行〉。
《香港商報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者暴力衝擊警射催淚彈驅散〉。
《信報》(2019 年 7 月 22 日)。〈警民再爆衝突連射催淚煙橡膠彈示威者圍中聯辦擲漆彈〉。
《香港仔》(2019 年 7 月 22 日)。〈港澳辦中聯辦譴責：觸碰「一國兩制」底線〉。
《明報》(2019 年 7 月 21 日)。〈【逃犯條例・721 遊行】中聯辦國徽遭塗污 梁振英：嚴厲譴責 毛孟靜：冀理解行為背後意義 (22:00)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190721/s00001/1563716653685/【逃犯條例-721 遊行】中聯辦國徽遭塗污-梁振英-嚴厲譴責-毛孟靜-冀理解行為背後意義
《都市日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈白衣漢元朗追打人示威血洗警驅散上環射膠彈〉。
《明報》(2019 年 7 月 22 日)。〈激進示威者圍中聯辦擲蛋塗污國徽〉。
《紐約時報》(2019 年 7 月 21 日)。〈Mob Beats Antigovernment Protesters in Hong Kong〉。擷取自 https://www.nytimes.com/2019/07/21/world/asia/hong-kong-protest-police.html
Now 新聞（2019 年 7 月 22 日)。 <有示威者塗污中聯辦外國徽、外牆〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=356197
《東方日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者挑戰中央底線突襲中聯辦掟漆彈辱國徽〉。
《東方日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威矛頭由三權轉向中央機構.塗污國徽招牌〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行】中聯辦國徽被染黑梁振英直斥「敗類」〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1049415/即時-香港-721 遊行-中聯辦國徽被染黑-梁振英直斥-敗類
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈錯判民情力撐林鄭自招惡果萬惡之源示威者首攻中聯辦〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。<中聯辦港澳辦強烈譴責示威者圍堵中聯辦挑戰中央權威〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈「勇武」示威者圍堵衝擊中聯辦塗污國徽及外牆港府強烈譴責〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈防暴警中聯辦外清場示威者有預謀打游擊先後佔夏愨道圍警總〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈建制政黨譴責示威者圍中聯辦〉。
《晴報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者首圍中聯辦掟蛋噴漆多處堵路警施催淚煙橡膠彈驅散〉。
《大公報》(2019 年 7 月 22 日)。〈中聯辦：嚴懲違法暴力維護香港穩定〉。

《大公報》2019 年 7 月 23 日)。〈有組織有訓練依足【衝擊手冊】施暴製漆彈燃燒物攻擊暴行升級〉
《英文虎報》(2019 年 7 月 22 日)。〈Violence flaresas liaison office targeted〉。
《文匯報》(2019 年 7 月 22 日)。〈暴徒衝中聯辦損國徽挑戰國家辱民族夜襲西環鐵支磚頭煙餅攻警包圍西區警署極猖狂〉。
《文匯報》(2019 年 7 月 22 日)。〈污國徽辱國家各界促嚴懲暴徒於中聯辦大樓外牆噴「支那」字眼挑戰「一國兩制」底線〉。
有線新聞、《香港 01》、《紐約時報》、香港電台、《南華早報》、美國有線新聞網絡及立場新聞的新聞片段。

[22] 《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去 元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊
《星島日報》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行】情況持續惡化警方即將在西環向東面清場〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1049388/即時-香港-721 遊行-情況持續惡化-警方即將在西環向東面清場
有線新聞、《香港 01》、Now 新聞、香港電台及立場新聞的新聞片段。

[23] 《am730》(2019 年 7 月 22 日)。〈衝擊中聯辦黑漆污損國徽上環爆衝突橡膠彈驅散〉。
《蘋果日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈7.21 遊行後爆衝突 千警上環亂彈清場〉。
英國廣播公司(2019 年 7 月 29 日)。 <香港示威:抗議者不顧警方反對將集會變遊行抗議,遭遇多輪催淚彈〉。擷取自 https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49142847
《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行】警方指警告無效 晚上 10 時施放催淚煙〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354589/721 遊行-警方指警告無效-晚上 10 時施放催淚煙
《香港商報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者暴力衝擊警射催淚彈驅散〉。
《信報》(2019 年 7 月 22 日)。〈7・21 反修例遊行及衝突時序〉。
《信報》(2019 年 7 月 22 日)。〈警民再爆衝突連射催淚煙橡膠彈示威者圍中聯辦擲漆彈塗污國徽招牌〉。
《香港經濟日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者包圍中聯辦塗污國徽〉。
《頭條日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈圍堵中聯辦上環爆衝突〉。
《都市日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈白衣漢元朗追打人示威血洗警驅散上環射膠彈〉。
《明報》(2019 年 7 月 22 日)。〈上環游擊戰警射催淚彈疑橡膠彈有示威者擲磚還擊人群凌晨未散〉。
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈警上環開槍清場 14 人送院〉。
《紐約時報》(2019 年 7 月 21 日)。〈Mob Beats Antigovernment Protesters in Hong Kong〉。擷取自 https://www.nytimes.com/2019/07/21/world/asia/hong-kong-protest-police.html
《東方日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者挑戰中央底線突襲中聯辦掟漆彈辱國徽〉。
香港電台(2019 年 7 月 22 日) <警方昨晚在上環驅散示威者期間疑發射橡膠彈〉。擷取自 https://www.facebook.com/RTHKVNEWS/videos/警方昨晚在上環驅散示威者期間疑發射橡膠彈/2317098818384119/
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者上環與警方激戰〉。
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈「勇武」示威者圍堵衝擊中聯辦塗污國徽及外牆港府強烈譴責〉。
《晴報》(2019 年 7 月 22 日)。〈示威者首圍中聯辦掟蛋噴漆多處堵路警施催淚煙橡膠彈驅散〉。
《南華早報》(2019 年 7 月 22 日)。〈City's heart becomes a war zone after day of defiance〉。
《大公報》(2019 年 7 月 22 日)。〈暴徒亂港暴徒衝擊處心積慮顏色革命圖謀奪權〉。擷取自 http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0722/323428.html
《大公報》(2019 年 7 月 26 日)。〈暴徒亂港\暴徒「新武器」衝擊上環謀擺警命〉。擷取自 http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0726/325953.html
《大公報》(2019 年 7 月 23 日)。〈有組織有訓練依足【衝擊手冊】施暴製漆彈燃燒物攻擊暴行升級〉。
《英文虎報》(2019 年 7 月 22 日)。〈Violence flaresas liaison office targeted〉。
《文匯報》(2019 年 7 月 22 日)。〈暴徒衝中聯辦損國徽挑戰國家辱民族夜襲西環鐵支磚頭煙餅攻警包圍西區警署極猖狂〉。

有線新聞、《香港 01》、Now 新聞、香港電台、《南華早報》及立場新聞的新聞片段。

[24] 《頭條日報》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 衝突】上環有示威者焚燒雜物警方出動橙旗後發射多枚懷疑橡膠彈〉。Retrieved from https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1549461/即時-港聞-721 衝突-上環有示威者焚燒雜物-警方出動橙旗後發射多枚懷疑橡膠彈
《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去　元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊
《蘋果日報》、有線新聞、Now 新聞、香港電台的新聞片段。

[25] 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】白衣人打市民警察無影　元朗區議員:警方說早有部署〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354590/元朗黑夜-白衣人打市民警察無影-元朗區議員-警方說早有部署
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。<【元朗襲擊】回應軍裝調頭走　警方:就算差人孭住槍都會畀人打得好緊要〉。https://www.thestandnews.com/politics/元朗襲擊-回應軍裝調頭走-警方-就算差人孭住槍都會畀人打得好緊要/
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。<7.21 晚遇白衣惡漢　警員無視求助駛走警車　區議員黃偉賢:警放水讓黑社會打市民〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/7-21-晚遇白衣惡漢-警員無視求助駛走警車-區議員黃偉賢-警放水讓黑社會打市民/
有線新聞的新聞片段。

[26] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。<「突發」元朗鄉黑已出車〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1337616/page/1

[27] 《香港 01》(2019 年 7 月 21 日)。<【元朗黑夜】白衣人元朗疑伏擊示威者　西鐵站爆衝突　共 45 人受傷〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/354584/元朗黑夜-白衣人元朗疑伏擊示威者-西鐵站爆衝突-共 45 人受傷
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。<Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞　<元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉　(2019 年 7 月 30 日)。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

[28] 《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗黑夜　還原白色恐襲 8 小時〉。
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。　<Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞 2019 年 7 月 24 日)。<【警黑疑勾結】元朗警被揭 7.21 中午已知情　向區議員稱「已安排人手、有部署」(　前一天更稱「收到風」〉。擷取自　ttps://thestandnews.com/politics/警黑疑勾結-元朗警被揭-7-21-中午已知情-向區議員稱-已安排人手-有佈署-前一天更稱-收到風/
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。<7.21 晚遇白衣惡漢　警員無視求助駛走警車　區議員黃偉賢:警放水讓黑社會打市民〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/7-21-晚遇白衣惡漢-警員無視求助駛走警車-區議員黃偉賢-警放水讓黑社會打市民/
有線新聞的新聞片段。

[29] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。<送元朗手足安全回家計劃〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338238/page/1

[30] Facebook(2019 年 7 月 21 日)。<元朗現場,黑社會治港?〉。擷取自 https://www.facebook.com/siulai.hk/videos/元朗現場黑社會治港聽講話要打返入元朗的黑衫人士/2107587812685687/

[31] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。<721 元朗鄉黑伏擊中〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338328/page/1

[32] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈小心元朗,出入元朗少心啲〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338358/page/1

[33] 香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞(2019 年 7 月 24 日)。〈【警黑疑勾結】元朗警被揭 7.21 中午已知情 向區議員稱「已安排人手、有部署」 前一天更稱「收到風」〉。擷取自 ttps://thestandnews.com/politics/警黑疑勾結-元朗警被揭-7-21-中午已知情-向區議員稱-已安排人手-有佈署-前一天更稱-收到風/
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。〈7.21 晚遇白衣惡漢 警員無視求助駛走警車 區議員黃偉賢:警放水讓黑社會打市民〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/7-21-晚遇白衣惡漢-警員無視求助駛走警車-區議員黃偉賢-警放水讓黑社會打市民/
有線新聞的新聞片段。

[34] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈請大家一齊打 999〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338379/page/1

[35] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈元朗宵禁未〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338384/page/1

[36] 香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞 〈元朗 721 襲擊 《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警 警車三度經過白衣人群 零截查無行動> (2019 年 7 月 30 日)。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

[37] 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈我正式宣佈下禮拜就光復元朗〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338534/page/1

[38] 《星島日報》(2019 年 7 月 24 日)。〈【元朗暴力】元朗區議員爆事前已預警村民吹雞搞事警方回覆:有相應部署〉。擷取自 https://www.singtao.ca/3633828/2019-07-23/news-【元朗暴力】元朗區議員爆事前已預警村民吹雞搞事+警方回覆:有相應部署/?variant=zh-hk
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。〈7.21 晚遇白衣惡漢 警員無視求助駛走警車 區議員黃偉賢:警放水讓黑社會打市民〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/7-21-晚遇白衣惡漢-警員無視求助駛走警車-區議員黃偉賢-警放水讓黑社會打市民/

[39] 《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯飯局 惡煞食飽打人〉。
《頭條日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗暴力】握手問候白衣人「辛苦你喇」何君堯稱「只係路過打招呼」〉。擷取自 http://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1549492/即時-港聞-元朗暴力-握手問候白衣人-辛苦你喇-何君堯稱-只係路過打招呼
《香港商報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯否認與元朗襲擊事件有關〉。
《信報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯拒割席讚白衣人保家衛族〉。
有線新聞 (2019 年 7 月 21 日)。 〈【何君堯被拍到在元朗跟白衣人握手 何稱只是飯後路過】〉。擷取自 https://www.facebook.com/icablenews/videos/何君堯被拍到在元朗跟白衣人握手-何稱只是飯後路過/390359101611922/
《都市日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈支持他們「保家衛族」何君堯解畫撐「白衣人」〉。
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯否認策劃認早知白衣行動「點會割席?」稱任何人犯法都可原諒>。
《東方日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯否認撐白衫軍行兇〉。
香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈向白衣人豎姆指片段瘋傳 何君堯:我與打人事件絕無關係 只是晚飯後經過>。https://www.thestandnews.com/politics/向白衣人豎姆指片段瘋傳-何君堯-我與打人事件絕無關係-只是晚飯後經過/
立場新聞(2019 年 7 月 30 日)。〈元朗 721 襲擊 《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警 警車三度經

過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/
《星島日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈何君堯辦事處遭大肆破壞與元朗白衣人握手開記招否認涉事件>。
《紐約時報》及 Now 新聞的新聞片段。

40 香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483

41 香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483

42 《頭條日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰:與所有違法人士對立〉。
《香港商報》(2019 年 7 月 23 日)。〈李家超強調追究元朗案違法者〉。
《信報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰矢言警黑誓不兩立〉。
連登討論區(2019 年 7 月 21 日)〈元朗班牛屎佬痴撚咗線,請大家瘋狂報警〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338884/page/1
立場新聞(2019 年 7 月 23 日)。〈警方專頁發影片　稱周日晚接逾 2 萬求助電話超負荷　望市民諒解〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/警方專頁發影片-稱周日晚接逾-2-萬求助電話超負荷-望市民諒解/
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。〈【721 警黑疑勾結】「999 接線生」指元朗警署掛起電話停接報案斥高層要求擋求助市民　不增派警員到場〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/警黑疑勾結-999-接線生-指元朗警署掛起電話停接報案-斥高層要求擋求助市民-卻不增派警員到場/
立場新聞(2019 年 7 月 26 日)。〈張建宗指元朗暴徒打市民　為警方處理致歉　籲市民 727 和平表達勿濫用 999〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/張建宗指元朗暴徒打市民-為警方處理致歉-籲市民-727-和平表達勿濫用-999/
立場新聞(2019 年 11 月 6 日)。〈李家超:721 濫用 999 情況嚴重　警車三巡無異樣　林卓廷:終極垃圾回應〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/李家超-721-濫用-999-情況嚴重-警車三巡無異樣-林卓廷-終極垃圾回應/
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈近百求助短時間致電 999　無法接聽>。
《南華早報》(2019 年 7 月 23 日)。〈Chief defends delayed response>。
《大公報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰:元朗暴力事件必追究到底>。
《文匯報》(2019 年 7 月 25 日)。〈【話你知】Telegram 多個「公海」群是暴衝「大台」〉。擷取自 http://paper.wenweipo.com/2019/07/25/HK1907250006.htm

43 香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞(2019 年 7 月 30 日)。〈元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

44 香港電台(2019 年 7 月 29 日)。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞(2019 年 7 月 30 日)。〈元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

[45] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈集思廣益點樣消滅元朗黑社會〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338778/page/1

[46] 《am730》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】遭打到背脊開花　廚師：白衣人絕非醉酒〉。擷取自 https://www.am730.com.hk/news/新聞/【元朗黑夜】市民被白衣人暴打致背脊開花-181463
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】廚師親述放工無辜遭圍毆　背脊皮開肉裂　心有餘悸〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/354810/元朗黑夜-廚師親述放工無辜遭圍毆-背脊皮開肉裂-心有餘悸
《頭條日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈下班途經也捱打「廝殺列車」45 傷>。
《明報》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗襲擊・傷者個案】廚師憶述：遭 20 人圍打　施襲者斥「搞亂香港」 (14:35)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190722/s00001/1563775758171/【元朗襲擊-傷者個案】廚師憶述-遭 20 人圍打-施襲者斥「搞亂香港」
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈灰衣廚師收工被打白衣人邊打邊喊：著黑衫吖嗱>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈亂棍毆藤條抽傷者頭爆手瘀背爛 45 人送急症 15 留醫 1 危殆>。
立場新聞（2019 年 7 月 30 日）。〈元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/
「港真傳媒」（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗穿黑衣市民被竹枝襲擊至嚴重受傷施襲者發現本台記者隨即散去〉。擷取自 https://tmhk.org/2019/07/21/元朗穿黑衣市民被竹枝襲擊至嚴重受傷-施襲者發現/
《紐約時報》、香港電台、Now 新聞及《蘋果日報》的新聞片段。

[47] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈(必要置頂)下星期六既光復元朗，係必要！>。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338813/page/1

[48] 香港電台（2019 年 7 月 29 日）。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜>。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台（2019 年 10 月 4 日）。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare>。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞（2019 年 7 月 30 日）。〈元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

[49] 香港電台（2019 年 7 月 29 日）。〈鏗鏘集 – 元朗黑夜>。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programme/hkcc/episode/579157
香港電台（2019 年 10 月 4 日）。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare>。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
立場新聞（2019 年 7 月 30 日）。〈元朗 721 襲擊　《鏗鏘集》揭市民 9 時許已報警　警車三度經過白衣人群　零截查無行動〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗-721-襲擊-鏗鏘集-揭市民-9-時許已報警-警車三度駛過白衣人群-零截查無行動/

[50] 立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針　不少人傷勢嚴重　逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/
《香港 01》、香港電台、《南華早報》、《蘋果日報》、立場新聞、有線新聞的新聞片段。

[51] 《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針　不少人傷勢嚴重　逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/

[52] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。

擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針　不少人傷勢嚴重　逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/

53 《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈建制派反指示威者「挑機」>。
《香港經濟日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗大批白衣漢西鐵站襲黑衣人>。
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
《東方日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈白衫軍封元朗站棒打黑衫示威者>。
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針　不少人傷勢嚴重　逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈前記者柳俊江議員林卓廷浴血最少 10 傷元朗黑夜疑白衣黑漢喪毆黑衣市民>。
《星島日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈對罵變追打林卓廷被指火上加油>。
《大公報》(2019 年 7 月 23 日)。〈網傳林卓廷粗口挑釁白衣人>。
《文匯報》(2019 年 7 月 23 日)。〈建制批林卓廷刻意挑撥令事件惡化>。
有線新聞及《紐約時報》的新聞片段。

54 港鐵新聞稿(2019 年 7 月 22 日)。〈Outbreak of Violence at West Rail Line Yuen Long Station〉。擷取自 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E.pdf，以及 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E1.pdf

55 港鐵新聞稿(2019 年 7 月 22 日)。〈Outbreak of Violence at West Rail Line Yuen Long Station〉。擷取自 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E.pdf，以及 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E1.pdf

56 《頭條日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰：與所有違法人士對立>。
《香港商報》(2019 年 7 月 23 日)。〈李家超強調追究元朗案違法者>。
《信報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰矢言警黑誓不兩立>。
連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈元朗班牛屎佬痴撚咗線，請大家瘋狂報警〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338884/page/1
立場新聞(2019 年 7 月 23 日)。〈警方專頁發影片　稱周日晚接逾 2 萬求助電話超負荷　望市民諒解〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/警方專頁發影片-稱周日晚接逾-2-萬求助電話超負荷-望市民諒解/
立場新聞(2019 年 7 月 25 日)。〈【721 警黑疑勾結】「999 接線生」指元朗警署掛起電話停接報案斥高層要求擋求助市民　不增派警員到場〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/警黑疑勾結-999-接線生-指元朗警署掛起電話停接報案-斥高層要求擋求助市民-卻不增派警員到場/
立場新聞(2019 年 7 月 26 日)。〈張建宗指元朗暴徒打市民　為警方處理致歉　籲市民 727 和平表達勿濫用 999〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/張建宗指元朗暴徒打市民-為警方處理致歉-籲市民-727-和平表達勿濫用-999/
立場新聞(2019 年 11 月 6 日)。〈李家超：721 濫用 999 情況嚴重　警車三巡無異樣　林卓廷：終極垃圾回應〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/李家超-721-濫用-999-情況嚴重-警車三巡無異樣-林卓廷-終極垃圾回應/
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈近百求助短時間致電 999　無法接聽>。
《南華早報》(2019 年 7 月 23 日)。〈Chief defends delayed response>。
《大公報》(2019 年 7 月 23 日)。〈盧偉聰：元朗暴力事件必追究到底>。
《文匯報》(2019 年 7 月 25 日)。〈【話你知】Telegram 多個「公海」群是暴衝「大台」〉。擷取自 http://paper.wenweipo.com/2019/07/25/HK1907250006.htm

[57] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針 不少人傷勢嚴重逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/

[58] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針 不少人傷勢嚴重逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/

[59] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗惡煞毆市民】林卓廷：嘴角被插傷需縫針 不少人傷勢嚴重 逾一小時警未現身〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗惡煞毆市民-林卓廷-嘴角被插傷需縫針-不少人傷勢嚴重-逾一小時警未現身/

[60] 立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/

[61] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗後生仔請小心，已經白色衫無差別打人〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1338720/page/1

[62] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。 〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人 《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[63] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
《香港 01》2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血>（。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是

到場前少女已成頭血
《香港01》及立場新聞的新聞片段。

[64] Facebook（2019年7月21日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港01》（2019年7月22日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019年7月21日）。 〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人 《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[65] Facebook（2019年7月21日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港01》（2019年7月22日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019年7月21日）。 〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人 《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[66] Facebook（2019年7月21日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港01》（2019年7月22日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019年7月21日）。〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人 《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[67] Facebook（2019年7月21日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港01》（2019年7月22日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？ 真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞 擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019年7月21日）。 〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人 《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[68] Facebook（2019年7月21日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/

[69] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗要人開緊大片〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1339142/page/1

[70] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。　〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷　事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[71] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。　〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷　事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[72] 《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷
事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[73] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。　〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷　事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[74] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/

立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[75] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[76] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。　〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[77] Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場>。
擷取自 https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血

[78] 《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗黑夜　還原白色恐襲 8 小時>。
《香港 01》2019 年 7 月 21 日）。〈【元朗黑夜】白衣人元朗疑伏擊示威者　西鐵站爆衝突　共 45 人受傷>（。擷取自 https://www.hk01.com/突發/354584/元朗黑夜-白衣人元朗疑伏擊示威者-西鐵站爆衝突-共45人受傷
Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈元朗現場〉。擷取自
https://www.facebook.com/LamCheukTing.Official/videos/547539255780791/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】林卓廷帶隊挑釁白衣人？　真相是到場前少女已成頭血〉。擷取自 https://www.hk01.com/熱爆話題/354821/元朗黑夜-林卓廷帶隊挑釁白衣人-真相是到場前少女已成頭血
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
立場新聞（2019 年 7 月 21 日）。〈【睇片】元朗站惡煞木棒打人　《立場》記者市民被追打受傷事發半小時未見警員執法〉。擷取自 https://thestandnews.com/politics/元朗站惡煞手持木棒打人-市民記者被追打受傷-未見警員執法/

[79] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈唔洗去元朗，元朗白衫一走警察即到。〉。擷取自
https://lihkg.com/thread/1339502/page/1

[80] 連登討論區（2019 年 7 月 21 日）。〈[文宣] 元朗西鐵站嘅事一定要比國際睇睇下香港警黑合作幾無

縫〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1339722/page/1

81 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警5小時
《成報》(2019 年 7 月 22 日)。〈近百求助短時間致電 999　無法接聽>。
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
《蘋果日報》、有線新聞、《紐約時報》、香港電台、立場新聞及美國有線新聞網絡的新聞片段。

82 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈黑警同黑社會合作得好好〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1339841/page/1

83 《蘋果日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈被鬧警黑合作　總督察兇市民>。
《am730》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗白衣人疑追打反修例遊行人士>。
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警5小時
《頭條日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗白衣人持棍西鐵站追打示威者>。
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈周前聞青年擬元朗撬山墳鄉紳憤怒有人勸說傳言或假未阻白衣襲擊>。
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
立場新聞　擷取自 https://www.facebook.com/standnewshk/videos/元朗西鐵站有多名身穿白衣男子多次用棍棒追打現場市民又向港鐵閘內叫囂據記者所見有一名中年女子在女廁內頭破血流現場暫時未見在任何警員立場直播期間遇襲女記者雙手右肩受/407353793207073/
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗白衣人襲西鐵站多人濺血>。
《蘋果日報》、有線新聞、《紐約時報》、香港電台、立場新聞及美國有線新聞網絡的新聞片段。

84 連登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈今晚元朗絕對證明到警黑合作>。
擷取自 https://lihkg.com/thread/1339914/page/1

85 香港討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈元朗西鐵站大混戰 live>。
擷取自 https://www.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=28384649

86 高登討論區(2019 年 7 月 21 日)。〈[LIVE]元朗現場>。
擷取自 https://forumd.hkgolden.com/view.aspx?type=CA&message=7086781&page=1

87 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警5小時
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/

88 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警5小時
《頭條日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗暴力】西鐵站封站多位市民報警未能接通〉。擷取自 http://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1549476/即時-港聞-元朗暴力-西鐵站封站-多位市民報警未能接通
香港電台(2019 年 7 月 21 日)。〈被質問為何太遲到現場警員指「無睇錶」〉。擷取自

https://www.facebook.com/RTHKVNEWS/videos/被質問為何太遲到現場-警員指無睇表/514093529132702/
《星島日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗白衣人襲西鐵站多人濺血>。
《晴報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗白衣人亂打人林卓廷柳俊江濺血>。

89 《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈警遲到場:睇唔到錶>。
香港電台(2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
《星島日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈【元朗暴力】被指與白衣人打交道「八鄉指揮官」名字電話簿中消失〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1050613/即時-香港-元朗暴力-被指與白衣人打交道-八鄉指揮官-名字電話簿中消失
香港電台的新聞片段。
港鐵新聞稿(2019 年 7 月 22 日)。〈Outbreak of Violence at West Rail Line Yuen Long Station〉。擷取自 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E.pdf,以及 https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/en/press_release/PS20190722E1.pdf

90 Facebook 擷取自 https://www.facebook.com/1510034482611881/videos/2321585051252803/
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜 白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開 白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/

91 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜 白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
立場新聞(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開 白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
《蘋果日報》及《香港 01》的新聞片段

92 《蘋果日報》(2019 年 7 月 22 日)。〈【無警時分】飛天南通波仔蘇醒聲稱被打檢查發現身上無傷痕〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190722/59849181
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈「飛天南」蘇醒 稱被打無傷痕>。
《巴士的報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗大佬「飛天南」曾誤傳死訊險釀更大打鬥〉。擷取自 https://www.bastillepost.com/hongkong/article/4765603-元朗大佬「飛天南」曾誤傳死訊-險釀更大打鬥
ETtoday 新聞雲(2019 年 7 月 22 日)。〈影/白衣男打人後「心臟病發」倒地 網傳他是黑幫老大「飛天南」〉。擷取自 https://www.ettoday.net/news/20190722/1495691.htm
連登討論區(2019 年 7 月 22 日)。〈講真,元朗大佬飛天南死左,何君堯要負全責〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1342478/page/1
《明報》(2019 年 7 月 22 日)。〈元朗無警執法白衣人暴打市民逞兇近兩小時最少 15 人送院>。
《蘋果日報》及《香港 01》的新聞片段
《紐約時報》(2019 年 7 月 29 日)。〈'Please Stop Beating Us': Where Were Hong Kong's Police?〉。擷取自 https://www.nytimes.com/video/world/asia/100000006624535/hong-kong-protest-police-triad-investigation.html
《英文虎報》(2019 年 7 月 24 日)。〈Suspected gangster regains consciousness.〉。擷取自 https://www.thestandard.com.hk/section-news/section/11/209952/Suspected-gangster-regains-consciousness
中央通訊社(2019 年 9 月 18 日)。〈元朗毆人心臟病發飛天南癒後遭警拘捕〉。擷取自 https://tw.news.yahoo.com/元朗毆人心臟病發-飛天南癒後遭警拘捕-034122659.html

93 《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜 白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時

立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
《蘋果日報》、《香港 01》及香港電台的新聞片段。

94 連登討論區（2019 年 7 月 22 日）。〈講真，元朗大佬飛天南死左，何君堯要負全責〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1342478/page/1

95 《am730》（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗黑夜白衫見人就打警指揮：不見人持武器>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈被指撬鬧　元朗區會副主席辯稱勸交>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈柳俊江義載變血人>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗黑夜　還原白色恐襲 8 小時>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈休班紀律部隊自發趕到救人>。
《香港 01》2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時>（。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
《頭條日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈下班途經也捱打「廝殺列車」45 傷>。
《香港商報》（2019 年 7 月 23 日）。〈白衣人港鐵元朗站襲擊釀 45 傷>。
《明報》（2019 年 7 月 22 日）。〈元朗無警執法白衣人暴打市民逞兇近兩小時最少 15 人送院>。
《都市日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈暴力衝擊 45 傷警拘 6 人元朗變「死城」>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗襲擊拘 6 人警被質疑放白衣報案 35 分鐘才支援盧偉聰否認「警黑合謀」>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈否認助施襲王威信：勸架捱棍骨折>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈周前聞青年擬元朗撬山墳鄉紳憤怒有人勸說傳言或假未阻白衣襲擊>。
《紐約時報》（2019 年 7 月 29 日）。〈'Please Stop Beating Us': Where Were Hong Kong's Police?〉。擷取自 https://www.nytimes.com/video/world/asia/100000006624535/hong-kong-protest-police-triad-investigation.html
香港電台（2019 年 7 月 22 日）。〈白衣人元朗站棍打乘客最少 36 人傷　警方未作拘捕行動〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1469648-20190722.htm
香港電台（2019 年 7 月 22 日）。〈【六分鐘紀錄】重組元朗周日晚　白衣人襲市民事件〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1469828-20190722.htm
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
《成報》（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗驚恐一夜前記者柳俊江縫八針>。
《晴報》（2019 年 7 月 23 日）。〈遇襲市民：換藍衫亦被打元朗黑夜 45 人傷>。
《蘋果日報》、《紐約時報》、香港電台、南華早報及美國有線新聞網絡的新聞片段。

96 《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
Now 新聞及《香港 01》的新聞片段。

97 Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈有市民拍到白衣人遭黑衣人追暴圍毆！>。擷取自 https://www.facebook.com/1510034482611881/videos/2321585051252803/
《香港 01》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜　白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
《香港 01》（2019 年 7 月 21 日）。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去　元朗白衣人無差別攻擊〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無

差別攻擊
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
Now 新聞及《香港 01》的新聞片段。

98 《蘋果日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈【無警時分】當值警見白衣人即轉身走防暴警入村仲拍背搭膊頭〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/local/realtime/article/20190722/59849252
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 指揮官拍膊與黑幫論形勢>。
《頭條日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 白衣團夥徹夜村口集結>。
香港電台（2019 年 10 月 4 日）。〈 Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare 〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
Facebook（2019 年 7 月 21 日）。〈 有市民拍到白衣人遭黑衣人追暴圍毆！〉。擷取自 https://www.facebook.com/1510034482611881/videos/2321585051252803/
《蘋果日報》、《紐約時報》、香港電台及美國有線新聞網絡的新聞片段。

99 《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 指揮官拍膊與黑幫論形勢>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 白衣團夥徹夜村口集結>。
《香港 01》2019 年 7 月 21 日）。〈【721 遊行・全日總覽】上環示威者散去　元朗白衣人無差別攻擊>（。擷取自 https://www.hk01.com/政情/354411/721 遊行-全日總覽-上環示威者散去-元朗白衣人無差別攻擊

《都市日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 暴力衝擊 45 傷警拘 6 人元朗變「死城」>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 元朗襲擊拘 6 人警被質疑放白衣報案 35 分鐘才支援盧偉聰否認「警黑合謀」>。
《明報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 周前聞青年擬元朗撬山墳鄉紳憤怒有人勸說傳言或假未阻白衣襲擊>。
Now 新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈 警南邊圍村調查　大批白衣人經過防線離開〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=356250
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開　白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈 惡漢群毆市民　元朗區助理指揮官：未拘捕任何人　穿白衣不等於參與打鬥>。https://www.thestandnews.com/politics/惡漢群毆市民%E1%85%A0 元朗區助理指揮官-未拘捕任何人%E1%85%A0 穿白衣不等於參與打鬥/
《星島日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 南邊圍村檢鐵通帶走一人>。
《英文虎報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 'Stretched' police response defended.>。
《文匯報》（2019 年 7 月 23 日）。〈「白衣黑漢」肆虐警搜元朗拘 6　李家超：不能姑息任何暴力一哥：與違法者勢不兩立>。

《蘋果日報》、《香港 01》、Now 新聞及有線新聞的新聞片段。

100 連登討論區（2019 年 7 月 22 日）。〈 一圖說明元朗鄉黑白衫人事件>。
擷取自 https://lihkg.com/thread/1343885/page/1

101 《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 指揮官拍膊與黑幫論形勢>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 元朗黑夜　還原白色恐襲 8 小時>。
《蘋果日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 白衣團夥徹夜村口集結>。
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗群毆市民】36 人受傷　1 人危殆　白衣漢曾於南邊圍村聚集　其後乘車離去>。https://thestandnews.com/politics/元朗群毆市民-36 人受傷%E1%85%A01 人危殆%E1%85%A0 白衣漢凌晨於南邊圍村聚集/
立場新聞（2019 年 7 月 22 日）。　〈 惡漢群毆市民　元朗區助理指揮官：未拘捕任何人　穿白衣不等於參與打鬥>。https://www.thestandnews.com/politics/惡漢群毆市民%E1%85%A0 元朗區助理指揮官-未拘捕任何人%E1%85%A0 穿白衣不等於參與打鬥/
《英文虎報》（2019 年 7 月 23 日）。〈 'Stretched' police response defended.>。

Now 新聞、《香港 01》及香港電台的新聞片段。

102 《am730》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗黑夜白衫見人就打警指揮：不見人持武器>。
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈白衣團夥徹夜村口集結>。
《香港經濟日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗西鐵站襲擊案 6 人被捕>。
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜 白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
《明報》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗襲擊拘 6 人警被質疑放白衣報案 35 分鐘才支援盧偉聰否認「警黑合謀」>。
香港電台（2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
香港電台（2019 年 7 月 22 日)。〈白衣人元朗站棍打乘客最少 36 人傷 警方未作拘捕行動〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1469648-20190722.htm
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開 白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈惡漢群毆市民 元朗區助理指揮官：未拘捕任何人 穿白衣不等於參與打鬥>。https://www.thestandnews.com/politics/惡漢群毆市民%E1%85%A0 元朗區助理指揮官-未拘捕任何人%E1%85%A0 穿白衣不等於參與打鬥/
《英文虎報》(2019 年 7 月 23 日)。〈'Stretched' police response defended.>。
《蘋果日報》、《香港 01》、香港電台、美國有線新聞網絡、Now 新聞及有線新聞的新聞片段。

103 連登討論區（2019 年 7 月 22 日)。〈元朗警區指揮官(刑事)游乃強宣佈鐵通木棍不屬武器〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1345693/page/1
連登討論區（2019 年 7 月 23 日)。〈如法律無法對付元朗分區指揮官游乃強〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1356550/page/1?post=1
連登討論區（2019 年 7 月 24 日)。〈笑話一則：游乃強〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1357928/page/1
連登討論區（2019 年 7 月 29 日)。〈(還原 7 分鐘消失的片段）警方向 Now 新聞部施壓？Now 刪除的新聞片段，是游乃強與鄉黑祠堂密會〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1379785/page/1?post=1

104 《am730》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗黑夜白衫見人就打警指揮：不見人持武器>。
《蘋果日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈白衣團夥徹夜村口集結>。
《香港經濟日報》(2019 年 7 月 23 日)。〈元朗西鐵站襲擊案 6 人被捕>。
《香港 01》(2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗黑夜】重組「無警時分」漫長一夜 白衣人施暴的冇警 5 小時〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/354982/元朗黑夜-重組-無警時分-漫長一夜-白衣人施暴的冇警 5 小時
《明報》2019 年 7 月 23 日)。〈元朗襲擊拘 6 人警被質疑放白衣報案 35 分鐘才支援盧偉聰否認「警黑合謀」>
香港電台（2019 年 10 月 4 日)。〈Hong Kong Connection: 721 Yuen Long Nightmare〉。擷取自 https://www.rthk.hk/tv/dtt31/programmeme/hkce/episode/597483
香港電台 (2019 年 7 月 22 日)。〈白衣人元朗站棍打乘客最少 36 人傷 警方未作拘捕行動〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1469648-20190722.htm
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈【元朗懷疑警黑勾結事件時序】機動部隊到場遭指罵後離開 白衣惡煞折返再逞兇〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件時序-機動部隊到場遭指罵後離開-白衣惡煞折返再逞兇/
立場新聞（2019 年 7 月 22 日)。〈惡漢群毆市民 元朗區助理指揮官：未拘捕任何人 穿白衣不等於參與打鬥>。https://www.thestandnews.com/politics/惡漢群毆市民%E1%85%A0 元朗區助理指揮官-未拘捕任何人%E1%85%A0 穿白衣不等於參與打鬥/
《英文虎報》(2019 年 7 月 23 日)。〈'Stretched' police response defended.>。
《蘋果日報》、《香港 01》、香港電台、美國有線新聞網絡及有線新聞的新聞片段。

105 連登討論區（2020 年 1 月 20 日)。〈721 半週年，元朗站仲未宣佈會提早關站，代表乜？〉。擷取自

https://lihkg.com/thread/1830906/page/22

106 政府新聞處新聞稿（2019 年 7 月 22 日）。〈政府強烈譴責暴力行為〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200010.htm

107 連登討論區（2019 年 7 月 22 日）。〈元朗警黑合作既間接證據〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1343037/page/1

108 連登討論區（2019 年 7 月 22 日）。〈有圖：元朗黑警一早知情！警黑合作！〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1343219/page/1

109 連登討論區（2019 年 7 月 24 日）。〈十分重要！元朗警黑合作的祕密！背後話事人！〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1357693/page/1

110 政府新聞處新聞稿（2019 年 7 月 22 日）。〈"Police condemn violent acts">。 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200117.htm?fontSize=3

111 〈【元朗懷疑警黑勾結事件】被質疑延誤到場　公共關係科總警司：警方介入或令衝突升溫>（2019 年 7 月 22 日）。擷取自 https://www.thestandnews.com/society/元朗懷疑警黑勾結事件-被質疑延誤到場-公共關係科總警司-警方介入或令衝突升溫/

112 《信報》（2019 年 7 月 22 日）。〈民主派議員聯署強烈譴責元朗暴行及警方失職〉。擷取自 https://www2.hkej.com/instantnews/current/article/2196811/民主派議員聯署+強烈譴責元朗暴行及警方失職
「眾新聞」（2019 年 7 月 22 日）。〈白衣人元朗站毆打市民議員記者　警遲遲未到場　民主派批「令元朗淪為黑社會治港」〉。擷取自 https://www.hkcnews.com/article/22267/黑幫-元朗白衣人-何君堯-22272/白衣人元朗站毆打市民議員記者-警遲遲未到場-民主派批「令元朗淪為黑社會治港」
《東方日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈修例風波：元朗打人事件　議員批政府誠信徹底破產〉。擷取自 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190722/bkn-20190722152832708-0722_00822_001.html
《頭條日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈【元朗暴力】24 名民主派議員聯署強烈譴責警方失職〉。擷取自 https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1549498/即時-港聞-元朗暴力-24 名民主派議員聯署-強烈譴責警方失職
《巴士的報》（2019 年 7 月 22 日）。〈元朗衝突市民遭亂打民主派 24 名議員聯署譴責警方〉。擷取自 https://www.bastillepost.com/hongkong/article/4762507-【元朗暴力】24 名民主派議員聯署-強烈譴責警方失

113 政府新聞處新聞稿（2019 年 7 月 22 日）。〈"Transcript of remarks by CE at media session (with video)">。
擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200890.htm?fontSize= HK
香港特區（2019 年 7 月 22 日）。〈政府強烈譴責暴力行為〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200010.htm
香港特區（2019 年 7 月 22 日）。〈行政長官會見傳媒開場發言和答問內容（附短片）〉。擷取自 https://www.info.gov.hk/gia/general/201907/22/P2019072200881.htm
《香港經濟日報》（2019 年 7 月 22 日）。〈【逃犯條例】政府強烈譴責暴力示威者　林鄭月娥：要向暴力說不〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2407334/【逃犯條例】政府強烈譴責暴力示威者 林鄭月娥：要向暴力說不
《東方日報》。〈修例風波：政府強烈譴責衝擊中聯辦及元朗暴力事件>（2019 年 7 月 22 日）。擷取自 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190722/bkn-20190722141051042-0722_00822_001.html

114 Facebook（2019 年 7 月 22 日）。〈【拘捕·元朗區暴力事件】〉。擷取自 https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/videos/722380051515961/
香港電台（2019 年 7 月 23 日）。〈元朗暴力事件警方拘捕 6 人涉非法集結〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1469860-20190723.htm
《文匯報》（2019 年 7 月 23 日）。〈「白衣黑漢」肆虐警搜元朗拘 6 人〉。擷取自 http://paper.wenweipo.com/2019/07/23/YO1907230008.htm
《香港 01》2019 年 7 月 23 日）。〈【元朗黑夜】白衣人西鐵站暴打市民　重案組拘最少六人涉非法

集結>（。擷取自 https://www.hk01.com/突發/355019/元朗黑夜-白衣人西鐵站暴打市民-重案組拘最少六人涉非法集結
《頭條日報》（2019 年 7 月 23 日）。〈【元朗暴力】6 男子涉非法集結被捕部分人有黑社會背景〉。擷取自 https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1550199/即時-港聞-元朗暴力-6 男子涉非法集結被捕-部分人有黑社會背景

[115] 連登討論區（2019 年 7 月 23 日）。〈如法律無法對付元朗分區指揮官游乃強〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1356550/page/1?post=1

[116]【警方呼籲與澄清】（2019 年 7 月 24 日）。
https://youtu.be/DZXT_gwt1yc
https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/posts/2502282459859703
https://www.facebook.com/960526577368640/posts/2504727069615242/

[117] 《香港 01》（2019 年 7 月 25 日）。〈【元朗襲擊】回應軍裝調頭走　警方：就算差人孭住槍都會畀人打得好緊要〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/元朗襲擊-回應軍裝調頭走-警方-就算差人孭住槍都會畀人打得好緊要/
「眾新聞」（2019 年 7 月 26 日）。〈【元朗恐襲】接報 40 分鐘後警員才到場　指揮官：「哦，39 分鐘」沒道歉〉。擷取自 https://www.hkcnews.com/article/22374/元朗打人-元朗白衣人-警察-22377/【元朗恐襲】接報 40 分鐘後警員才到場-指揮官：「哦，39 分鐘」沒道歉
【警方記者會 · 直播】（2019 年 7 月 25 日）。
https://youtu.be/h20YspTYJ_w
https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/videos/514211222660278/

[118] 連登討論區（2019 年 7 月 29 日）。〈警黑合作無間鐵證元朗黑夜〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1382905/page/1

[119] 《香港 01》（2019 年 8 月 6 日）。〈【警方記者會】否認元朗黑夜警黑合作　稱 28 分鐘整合 40 警員到場〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/360812/警方記者會-否認元朗黑夜警黑合作-稱 28 分鐘整合 40 警員到場
《星島日報》（2019 年 8 月 6 日）。〈【元朗暴力】謝振中指當晚耗 28 分鐘召集另一批 40 名警員到場〉。擷取自 https://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1061402/即時-香港-元朗暴力-謝振中指當晚耗 28 分鐘召集另一批 40 名警員到場
《香港經濟日報》（2019 年 8 月 6 日）。〈【反修例】警方否認 7.21 元朗「警黑合作」指控　強調案件仍正調查不排除有其他檢控〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2420234/【反修例】警方否認 7.21 元朗「警黑合作」指控　強調案件仍正調查不排除有其他檢控
「眾新聞」（2019 年 8 月 7 日）。〈利君雅再「爆 seed」　警方拒交代 7.21 元朗恐襲應變詳情、認 8.5 遲 4 小時處理北角打鬥〉。擷取自 https://www.hkcnews.com/article/22687/元朗白衣人-利君雅-警察公共關係科-22687/利君雅再「爆 seed」-警方拒交代 721 元朗恐襲應變詳情、認 85 遲 4 小時處理北角打鬥
Now 新聞（2019 年 8 月 6 日）。〈警方記者會向兩名受傷及被捕記者致歉〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=358196

第十一章
2019 年 8 月 11 日（星期日）
葵芳站及太古站事件

序言

11.1　本章旨在審視 8 月 11 日警方在荃灣綫葵芳站內施放一枚催淚彈，並在港島綫太古站內向示威者發射胡椒彈的事件。當日全港共有 15 個地點發生多宗衝突事件，葵芳站和太古站事件乃其中兩宗。這兩宗事件引起公眾關注警方在港鐵站內施放催淚彈以及近距離發射胡椒彈，事件衍生四宗須匯報投訴及五宗須知會投訴（有關詳情請參閱下文第 11.33 至 11.34 段）。投訴警察課正在調查這些投訴個案，監警會亦會就每一宗須匯報投訴個案，安排觀察員出席投訴警察課的會面及觀察搜證工作。本章旨在讓監警會釐清當日引起投訴的事件事實以及事發背景，以便監警會能夠更好地履行《監警會條例》第 8(1)(a)條的職能，監察和覆檢投訴警察課對個別投訴的調查，同時藉此機會根據《監警會條例》第 8(1)(c)條向警務處處長(處長)作出建議，以助警方在未來行動中避免衍生投訴。

引發 2019 年 8 月 11 日（星期日）事件的大型公眾活動

11.2　在 7 月 21 日（星期日）元朗事件發生後，《逃犯條例》修訂草案引發的示威活動持續升級，規模越趨龐大，次數越趨頻密，暴力行為越趨激烈，示威地點亦越來越多。

11.3　在 7 月 26 日，大約 15 000 名示威者[1]（主辦單位數字）身穿黑衣，在香港國際機場的入境大堂靜坐抗議，部分人向抵港旅客派發單張，爭取支持。示威者在 8 月 9 日再度佔據機場，在入境大堂靜坐抗

[1] 警方估算人數：最高峰時有 4 000 人。
香港電台（2019 年 7 月 26 日）。〈大會稱機場集會 1 萬 5 千人參與　警方稱高峰期有 4 千〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1470698-20190726.htm

中文譯本僅供參考。中文譯本文義如與英文版本有歧異，概以英文版本為準。

議至 8 月 11 日。

11.4　在 7 月 27 日（星期六），即使警方拒絕發出「不反對通知書」，仍然有大約 288 000 名示威者[2]（主辦單位數字）在元朗進行號稱「光復元朗」的遊行，部分人戴上頭盔及穿上防護裝備，並堵塞區內主要道路。當警方到達現場呼籲示威者散去時，示威者用雨傘、磚頭、木製盾牌及其他雜物攻擊警方。暴力示威者其後包圍元朗警署，再次投擲磚頭及其他雜物，並堵塞警署外的道路，導致警方須暫停報案室服務。

11.5　翌日，港島區再有另一場示威，參加者先在遮打花園參與獲警方批准的公眾集會，之後轉移至銅鑼灣及西區繼續示威，最後在上環與警方發生暴力衝突，警方施放催淚彈驅散。[3] 隨後日子，亦接連發生多場公眾示威。8 月 1 日（星期四），金融界從業員在中環走上街頭，抗議《逃犯條例》修訂草案。[4] 8 月 2 日，醫護界在愛丁堡廣場舉行集會。同日，約一萬名公務員亦在遮打花園集會，要求成立獨立調查委員會，調查近期發生的事件。[5] 8 月 3 日（星期六），示威者手持「警權過大」的橫額，從大角咀遊行到旺角及尖沙咀。[6] 8 月 4 日（星期日），示威者在將軍澳、觀塘、美孚、黃大仙、天水圍及銅鑼灣堵路，警方採

---

[2] 警方估算人數：最高峰時有大約 100 000 人。
立場新聞（2019 年 7 月 27 日）。〈【7.27 元朗】「遊元朗」撤離期間　警方連放催淚彈反應彈　速龍小隊入西鐵站揮棍打人〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/7-27-元朗-遊元朗-撤離期間-警方連放催淚彈反應彈-速龍小隊入西鐵站揮棍打人/

[3] 《明報》（2019 年 7 月 28 日）。〈【遮打集會．不斷更新．短片】警方中環驅散示威者　示威者沿不同方向撤退 (23:53)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190728/s00001/1564298470146/【遮打集會-不斷更新-短片】警方中環驅散示威者-示威者沿不同方向撤退

[4] 香港電台（2019 年 8 月 1 日）。〈金融界「快閃」集會促獨立調查站滿遮打花園〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1471963-20190801.htm

[5] 《明報》（2019 年 8 月 2 日）。〈【逃犯條例】逾千醫護集會　醫生嘆業界撕裂促設獨立調查 (19:31)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190802/s00001/1564745343401/【逃犯條例】逾千醫護集會-醫生嘆業界撕裂促設獨立調查

《香港 01》（2019 年 8 月 2 日）。〈【公務員集會】大會宣布 4 萬人冒雨出席　警方：最高峰 1.3 萬人參與〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/359454/公務員集會-大會宣布 4 萬人冒雨出席-警方-最高峰 1-3 萬人參與

[6] 英國廣播公司（2019 年 8 月 3 日）。〈香港旺角遊行偏離綫路 多處衝突警方發催淚彈〉。擷取自 https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49219057

取必要的執法行動，亦因此與示威者發生衝突。[7]

11.6 自 7 月 27 日元朗警署遭到示威者包圍後，示威者包圍及襲擊鄰近港鐵站的警署已為常態。在 2019 年 8 月 11 日（星期日）前的兩星期內，至少 15 個警署遭受示威者襲擊。

11.7 7 月 30 日，數百名示威者在葵涌警署外聚集。[8] 警務人員使用胡椒泡劑及警棍驅散人群，一名警署警長舉起裝有布袋彈的散彈槍，以保護自己及同袍。

11.8 8 月 1 日、8 月 2 日及 8 月 3 日示威者連續三天包圍馬鞍山警署。[9] 較早前在 8 月 1 日，示威者亦包圍沙田警署。[10]

11.9 8 月 3 日，示威者與警方在黃大仙爆發暴力衝突，期間暴力示威者投擲硬物及雨傘，並用滅火筒噴向警務人員。[11] 暴力示威者和部分當區居民亦包圍黃大仙警署及旁邊的紀律部隊宿舍，並以大量雜物施襲，警務人員施放多枚催淚彈驅散。

11.10 當晚，旺角警署及尖沙咀警署遭到包圍，暴力示威者投擲磚頭及硬物施襲。尖沙咀警署更成為暴力示威者的目標，他們在警署四周

---

7 《端傳媒》(2019 年 8 月 4 日)。〈0804 將軍澳及港島西示威：入夜示威者包圍多區警署，在多處堵路〉。擷取自 https://theinitium.com/article/20190804-whatsnew-tseungkwano-hkislandwest-assembly/

8 《香港 01》(2019 年 7 月 30 日)。〈【728 集會】示威者葵涌警署聲援變衝突　警員持長槍指向示威者〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/358160/728 集會-示威者葵涌警署聲援變衝突-警員持長槍指向示威者

9 《星島日報》(2019 年 8 月 2 日)。〈【逃犯條例】示威者一度拉起馬鞍山警署捲閘　防暴警採驅散行動〉。擷取自 https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1558152/即時-港聞-逃犯條例-示威者一度拉起馬鞍山警署捲閘-防暴警採驅散行動
《香港 01》(2019 年 8 月 2 日)。〈【逃犯條例】馬鞍山警署遭示威者包圍　防暴警湧出馬路清場〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/359133/逃犯條例-馬鞍山警署遭示威者包圍-防暴警湧出馬路清場
《蘋果日報》(2019 年 8 月 3 日)。〈【逆權運動】逾百市民再圍馬鞍山警署 速龍胡椒彈射街坊〉。擷取自 https://hk.appledaily.com/breaking/20190802/DABLP3IODR3RAIEUJS4LH5XZ4A/

10 香港電台 (2019 年 8 月 2 日)。〈過百人到沙田警署聲援疑被警方帶走人士　有人擲雜物〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1471993-20190802.htm

11 香港商業電台 (2019 年 8 月 4 日)。〈防暴警察午夜前黃大仙向聚集人士舉黑旗警告施放催淚煙〉。擷取自 https://www.881903.com/Page/ZH-TW/newsdetail.aspx?ItemId=1148600&csid=261_341

不同地點縱火，以竹枝損壞警署內數輛汽車，又向建築物內投擲磚頭及硬物。8 月 4 日，數百名暴力示威者再次在黃大仙警署外與警務人員對峙，不時以磚頭及雜物施襲[12]，警務人員施放催淚彈、橡膠彈及反應彈驅散。

11.11 紅磡海底隧道乃示威者另一個針對目標。8 月 3 日傍晚，有示威者在紅磡入口的收費亭設置路障，堵塞隧道來回方向交通。8 月 3 日、8 月 4 日、8 月 5 日及 8 月 10 日，示威者再次在收費亭堆放雜物，導致隧道交通短暫癱瘓。[13]

11.12 8 月 5 日（星期一），示威者將行動規模升級，社交媒體上遍布留言，呼籲發動全港大罷工及不合作運動。[14] 示威者採取城市游擊策略，在港島、九龍及新界區多個交通繁忙地區堵塞道路：進行「快閃」封路、堵路。暴力示威者亦前往多間警署（包括葵涌警署、沙田警署、深水埗警署、天水圍警署）投擲硬物、汽油彈，並在警署外縱火。當晚，部分示威者在北角及荃灣與一批身穿白衣、手持木棍的人士打鬥，據部分傳媒報道指，這些白衣人屬於福建社團。[15] 當日，警方在 14 區一共施放大約一千枚催淚彈、170 枚橡膠彈及 11 枚布袋彈，創 8 月 11 日前的單日新高。

---

[12] Now 新聞（2019 年 8 月 4 日）。〈黃大仙警署及紀律部隊宿舍爆警民衝突　警施放催淚彈驅散〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=357846

[13] 《香港 01》（2019 年 8 月 3 日）。〈【旺角遊行】示威者快閃紅隧　步行隧道屬違法　最高可判監 6 個月〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/359803/旺角遊行-示威者快閃紅隧-步行隧道屬違法-最高可判監6個月
Now 新聞（2019 年 8 月 4 日）。〈示威者銅鑼灣遊行至灣仔　堵塞紅隧港島出入口〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=357936
Now 新聞（2019 年 8 月 5 日）。〈示威者傍晚佔領紅隧九龍入口　阻塞來回路線〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=358047
巴士的報（2019 年 8 月 10 日）。〈示威者指揮車輛免費過海 紅隧職員：會被扣薪金〉。擷取自 https://www.bastillepost.com/hongkong/article/4883285-【堵塞紅隧】示威者指揮車輛通過收費亭-紅隧職員

[14] 《明報》（2019 件 8 月 6 日）。〈八五罷工 多區集會 示威變游擊〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/圖輯/photo3/album/s00014/1565084593516/八五罷工-多區集會-示威變游擊?photo=1565086488355

[15] 《英文虎報》（2019 年 8 月 6 日）。〈Attacks in North Point, Tsuen Wan〉。擷取自 https://www.thestandard.com.hk/section-news/section/11/210378/Attacks-in-North-Point,-Tsuen-Wan

11.13　8 月 6 日晚上，數百名示威者在深水埗警署外聚集，大叫「黑警」及「黑社會」。部分暴力示威者則以雷射光照向警署，並向警署投擲磚頭及玻璃樽。[16]

11.14　在 8 月 7 日，數以百計示威者在香港太空館外聚集，用雷射筆照向太空館的蛋形外牆，以抗議警方在之前一日以管有攻擊性武器（即「雷射槍」）拘捕香港浸會大學學生會會長。[17]

11.15　8 月 10 日，大埔、大圍、沙田、觀塘、黃大仙、荃灣、尖沙咀等地區均出現示威活動。[18] 當日，有示威者利用欄杆和路牌設置路障，堵塞多條主要道路，包括紅磡海底隧道九龍入口。至少有七個地區爆發衝突，其中，防暴警員在大圍和尖沙咀施放催淚彈，部分暴力示威者則向警務人員投擲汽油彈、雜物和石頭。部分暴力示威者包圍尖沙咀警署，在警署外縱火，以雷射光照向警署，又用雜物堵塞警署。警方施放催淚彈及橡膠彈，以驅散群眾。

11.16　8 月 11 日（星期日）的事件就是在這樣的背景下揭開序幕。本章附件載有當日示威活動的時序表。

2019 年 8 月 11 日的示威活動概況

11.17　8 月 11 日，示威者計劃發動三場大型公眾活動反對《逃犯條例》修訂草案。第一場大型公眾活動是在維多利亞公園舉行集會，然後舉行港島東遊行，從維園遊行到北角渣華道遊樂場，再在該處舉行集會。第二場大型公眾活動是在深水埗楓樹街遊樂場舉行集會，然後從楓樹街遊樂場遊行到深水埗運動場，再在該處舉行集會。以上兩項示威活

[16] 香港自由新聞（2019 年 8 月 7 日）。〈Angry protests and tear gas in Sham Shui Po after arrest of Hong Kong student leader for possessing laser pens〉。擷取自 https://hongkongfp.com/2019/08/07/angry-protests-tear-gas-sham-shui-po-arrest-hong-kong-student-leader-possessing-laser-pens/

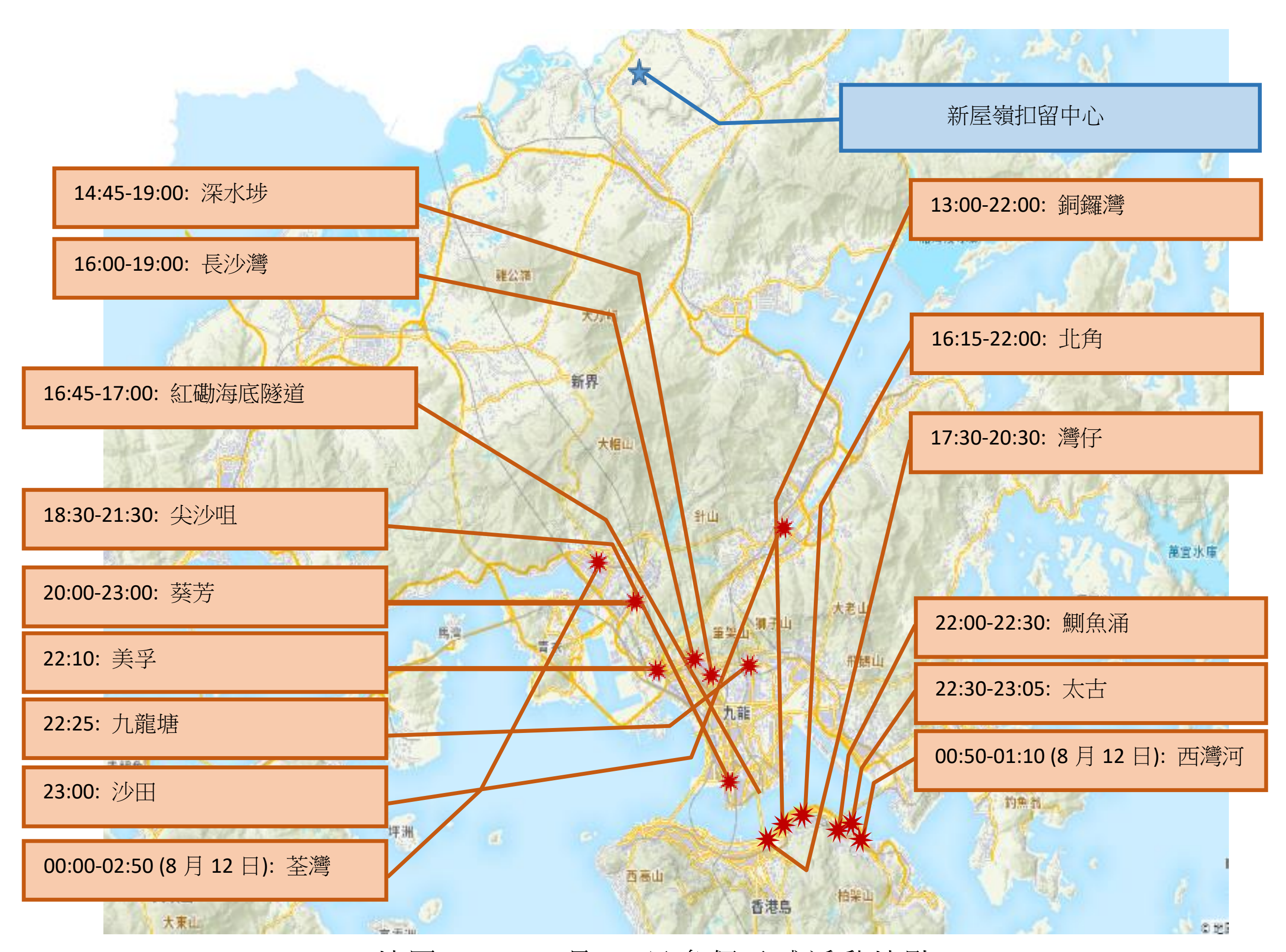
[17] 《星島日報》（2019 年 8 月 8 日）。〈千人響應號召 太空館外用雷射筆觀星〉。擷取自 https://std.stheadline.com/daily/article/detail/2044955/日報-港聞-千人響應號召-太空館外用雷射筆觀星

[18] 《明報》（2019 年 8 月 11 日）。〈【逃犯條例】示威者多區快閃堵路　稱要消耗警力免被捕 (01:23)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190811/s00001/1565457389190/【逃犯條例】示威者多區快閃堵路-稱要消耗警力免被捕

動均有向警方申請「不反對通知書」。第三場大型公眾活動是在機場舉行公眾集會，這項活動並沒有向警方申請「不反對通知書」。

11.18 維園舉行的集會獲警方發出「不反對通知書」，但基於安全考慮，警方拒絕深水埗及港島東的集會及遊行申請。警方表示，自 2019 年 8 月，網上開始出現訊息煽動群眾採取城市游擊策略，大規模破壞及堵塞主要道路，網上亦不斷流傳訊息呼籲將示威行動及暴力升級。對於當日維園的集會及其後的遊行，警方估計遊行開始後的某個階段，很可能是在遊行接近尾聲時，遊行會演變成堵路和對執勤警務人員的猛烈攻擊。警方亦預計示威者會在 8 月 11 日無視警方反對，繼續舉行其他公眾集會和遊行。警方更預料部分暴力示威者會把行動升級，癱瘓交通，並以高度攻擊性的武器及極端暴力行為向警務人員施襲。有見及此，警方部署大約 3 850 名警務人員應對各區的突發情況、250 名警務人員負責保護政府總部和立法會綜合大樓，以及 128 名警務人員負責處理警察總部職務。

11.19 8 月 11 日，一如警方所料，就《逃犯條例》修訂草案引發的示威活動在多處出現(請參閱地圖 11-1)。維園的公眾集會按計劃舉行，大約下午 4 時，示威者步出維園。同時，部分示威者從紅磡站走到紅磡海底隧道，在收費亭設置路障，堵塞交通。另一批示威者則遊行到灣仔，部分人在金紫荊廣場的雕塑底座塗鴉，其他示威者則堵塞警察總部外的道路，並縱火焚燒雜物。從下午 5 時起直至午夜，示威者採取城市游擊策略，利用港鐵快速轉移陣地，佔據車站附近不同地點的道路，然後再前往其他地方。在港島區，示威者在北角、灣仔、銅鑼灣、鰂魚涌、太古及西灣河佔據道路。警方進行驅散期間，雙方多次發生衝突。



地圖 11-1：8 月 11 日多個示威活動地點

(底圖來源：地政總署)

11.20 九龍方面，深水埗的遊行在下午 3 時 20 分左右起步，大約有 1 000 人參與。示威者到達長沙灣後，開始佔據道路。從下午 4 時起直至午夜，一如港島區的示威者般，九龍區的大批示威者據報乘搭港鐵前往不同地區堵塞道路，包括尖沙咀、美孚、九龍塘、葵芳及沙田。示威者在長沙灣警署、深水埗警署、尖沙咀警署、葵涌警署及沙田警署外示威。其中，尖沙咀警署遭受最嚴重的襲擊，暴力示威者除了向警署投擲磚頭、硬物及汽油彈，亦使用類似槍械的裝備。

11.21 葵芳站及太古站事件就是在此背景下發生。

11.22 8 月 11 日，警方一共施放 361 枚催淚彈、27 枚橡膠彈及 14 枚布袋彈，並有使用警棍、胡椒泡劑及胡椒彈發射器。警務人員及警署遭

示威者使用各式各樣的攻擊性武器施襲，包括磚塊、丫叉發射的鋼珠、汽油彈和滅火筒。期間多條道路被各種雜物堵塞。一共有 18 名警務人員在 8 月 11 日受傷，當中一名警務人員腿部嚴重燒傷。醫院管理局轄下各醫院在 8 月 11 日共治理了 71 名涉及 8 月 11 日事件的傷者。

11.23　警方在 8 月 11 日全港多處的示威活動當中，合共拘捕 117 人，當中 53 人被直接押送到新屋嶺扣留中心。[19] 新屋嶺扣留中心的拘留安排將於《第十四章》詳細探討。

11.24　截至 2020 年 2 月 29 日，就 8 月 11 日事件被捕人士的數目增至 124 人（94 男 30 女），涉及罪行包括「非法集結」、「管有攻擊性武器」、「參與暴動」、「襲擊警務人員」、「未能出示身份證明文件／未有攜帶香港身份證」、「管有可作非法用途工具」、「無牌管有槍械及／或彈藥」及「非法集會及遊行」，當中 33 人已被落案起訴候審，另外 79 人仍在接受警方調查，其餘 12 人已獲釋。

11.25　有市民就警方 8 月 11 日在葵芳站採取的行動提出民事訴訟，就身心傷害向警方索償。直至 2020 年 2 月 29 日為止，監警會尚未獲得有關詳情及訴訟進展。

資料來源

11.26　為了釐清 8 月 11 日發生的事件，監警會仔細審視過以下資料：

(a) 警方提供的相關文件，包括警方的部署及行動、事前收到的情報、警方所使用的武器、事發當日的受傷情況以及拘捕資料；

(b) 警方在 8 月 11 日行動期間拍攝的片段，合共 14 段總長 2 小時 30 分鐘的錄影片段；

[19] 新屋嶺扣留中心位於文錦渡，鄰近香港連接內地邊境。社交媒體流傳被捕人士在 8 月 11 日被捕後，於扣留中心內遭警務人員虐待或強姦，以及遭延誤接受治療和延誤接受法律支援。

(c) 來自各電視台、報章及傳媒機構的新聞報道及新聞片段，合共 213 篇新聞報道以及 102 段總長 101 小時的錄影片段；[20]
(d) 公眾人士應會方呼籲提供的照片和錄影片段；
(e) 港鐵公司的閉路電視片段、損毀報告及當日的錄音，包括 39 段閉路電視片段（片長大約 77 小時）、三個港鐵車站的損毀報告、18 段錄音（長約 8 分鐘）；以及
(f) 政府新聞處網頁（*news.gov.hk* 和 *isd.gov.hk*）、警務處網頁（*police.gov.hk*）以及港鐵公司網頁（*www.mtr.com.hk*）的新聞公報。

事件

11.27 8 月 11 日導致警方在葵芳站及太古站的武力使用的事件，將分為兩部分進行分析：

(I) 警方在葵芳站內施放催淚彈；以及
(II) 警方在太古站內向示威者使用武力，並近距離發射胡椒彈。

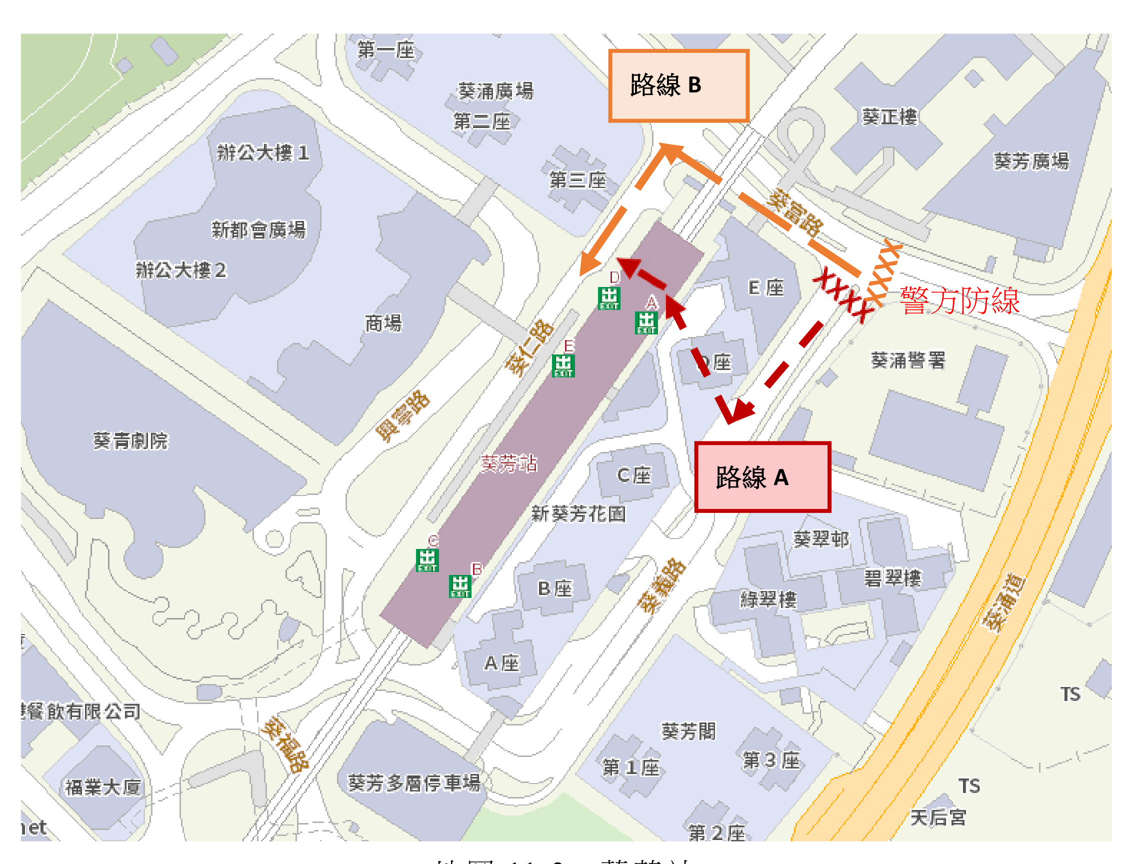
第一部分 – 警方在葵芳站內施放催淚彈

葵芳站

- 葵芳站位於葵青區，四周有住宅大廈、屋邨及購物商場（請參考圖像 11-1 及地圖 11-2）。位於荃灣綫的葵芳站有別於其他大部分位於地底的港鐵站，此站屬於高架車站，共有兩層。地面是車站大堂，設有 A 至 D 四個出口，分別位於車站四個角落。乘客入閘後，進入車站大堂付費區，該處有九條扶手電梯，連接上層路軌兩旁的月台。整個上層（包括路軌）設有頂蓋，惟月台兩端通往戶外，列車從露天路軌駛進車站，駛離車站後再次進入露天路軌。E 出口位於上層月台其中一邊，連接新都會廣場。葵芳站附近是

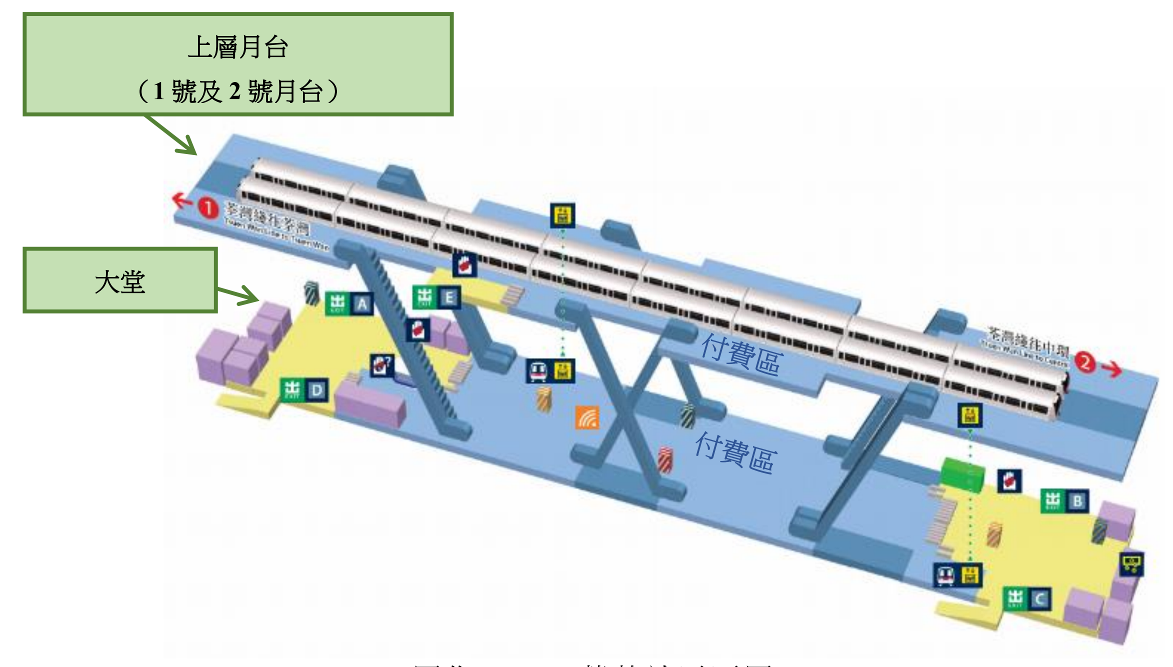
[20] 此數據包括印刷媒體，會方亦有審視主流網上媒體／資源，例如香港 01、立場新聞、香港自由新聞及眾新聞。

葵富路、葵仁路及葵義路。葵涌警署位於葵涌道與葵富路交界，距離葵芳站大約 300 米。



地圖 11-2：葵芳站

(底圖來源：地政總署)



圖像 11-1：葵芳站平面圖

（底圖來源：港鐵）

葵芳站附近的葵涌警署外

- 大約晚上 8 時，部分示威者堵塞葵涌警署外的道路（資料來源：傳媒報道）。

- 大約晚上 8 時 35 分，當示威者繼續設置路障堵塞葵涌警署外的道路之際（資料來源：傳媒報道），約 200 名示威者從葵芳站前往葵涌警署（資料來源：香港警務處）。

- 大約晚上 8 時 45 分，警方在葵涌警署外的葵義路及葵富路交界設置防線（資料來源：香港警務處），其後示威者開始向葵芳站方向撤退（資料來源：直播影片）。

- 大約晚上 8 時 50 分，約 200 名示威者在葵芳站一帶聚集，部分人在港鐵站內，亦有部分人在葵涌廣場及新都會廣場附近。另一批警務人員則從葵涌警署前往葵芳站(請參考地圖 11-2 路線 A)。當這批警務人員抵達葵芳站 A 出口外，數十名示威者正身處葵芳站的付費區附近，大部分人身穿黑衣、戴著頭盔及防毒面罩，分

散在閘機前後方，向警務人員叫囂、用雷射筆照射警務人員以及向警務人員投擲水樽（資料來源：直播影片）。

- 大約晚上 8 時 51 分，港鐵宣佈因應葵芳站有突發情況，車站將會關閉（資料來源：直播影片）。港鐵於晚上 8 時 55 分左右啟動疏散程序，以保障乘客和車站職員安全（資料來源：傳媒報道及港鐵）。[21]

- 大約晚上 8 時 53 分，身處閘機附近的示威者繼續用雷射筆照向位於 A 出口外的警務人員，並向他們射水、噴射滅火筒。數名在 D 出口外的示威者用消防喉向位於 A 出口外的警務人員射水（請參考圖片 11-1）（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖片 11-1：示威者用消防喉向警務人員射水
（圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料）

- 大約晚上 8 時 55 分，在 A 出口的警務人員由車站大堂閘外區域步行至另一邊的 D 出口，期間並未對付費區內的示威者採取行動（請參考圖片 11-2），警務人員在 D 出口外與示威者對峙。在新都會廣場外及連接商場的行人天橋上的示威者用強光及雷射筆照向警務人員，警務人員向葵涌廣場及新都會廣場方向舉起標示「*警告 催淚煙*」的黑旗（資料來源：直播影片）。

21 港鐵完成疏散乘客後，到晚上 10 時 39 分左右才宣布暫時關閉葵芳站（資料來源：傳媒報道）。



圖片 11-2：示威者留守在葵芳站付費區內
(圖片來源：《星島日報》)

- 大約晚上 8 時 57 分，警務人員離開葵芳站前往葵涌警署。數十名位於新都會廣場正門附近的示威者向葵芳站 D 出口方向前進（資料來源：直播影片）。

- 大約晚上 8 時 59 分，部分示威者向身處葵義路及葵富路交界的防線的警務人員照射藍色和綠色雷射光，警方在葵涌警署外舉起「*警告　催淚煙*」的黑旗（資料來源：香港警務處及直播影片）。

- 大約晚上 9 時 02 分，警務人員到達葵涌警署外的防線增援，警務人員其後開始沿葵富路向葵芳站推進，並在發出警告後施放催淚彈，驅散示威者（請參考地圖 11-2 路線 B）（資料來源：香港警務處及直播影片）。

- 大約晚上 9 時 03 分，港鐵公司宣布荃灣綫來回方向列車將不停葵芳站，但會安排特別列車接載在葵芳站的乘客（資料來源：傳媒報道）。

- 大約晚上 9 時 05 分，警務人員沿葵富路推進，到達葵芳站 D 出口對開的葵仁路（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

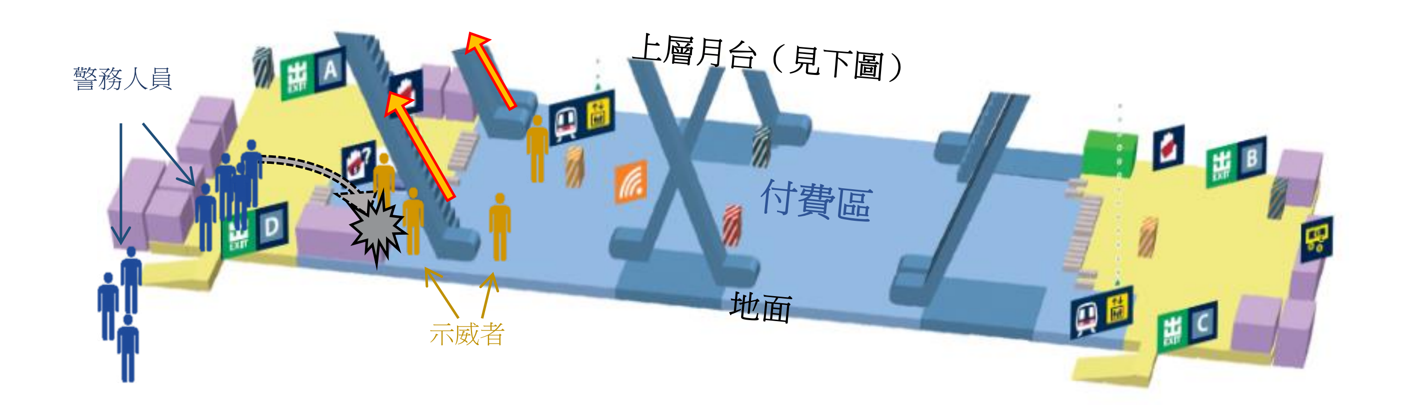
<u>葵芳站內施放催淚彈</u>

- 大約晚上 9 時 06 分，示威者在葵芳站近 D 出口的付費區內向警務人員射水和噴射滅火筒（資料來源：直播影片），根據警方表示，示威者亦用丫叉發射鋼珠襲擊警務人員（資料來源：香港警務處）。此時，有警務人員由 D 出口進入車站，其中一人向 D 出口附近的付費區施放一枚催淚彈，並步出該出口（請參考圖片 11-3 及圖像 11-2）。此舉成功驅散部分示威者，但仍有示威者留在現場，繼續在閘機後方用消防喉射水。警務人員於是再次行動，重新進入車站，向付費區內的示威者發射兩枚橡膠彈，驅散部分示威者（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖片 11-3：警方在葵芳站內施放一枚催淚彈

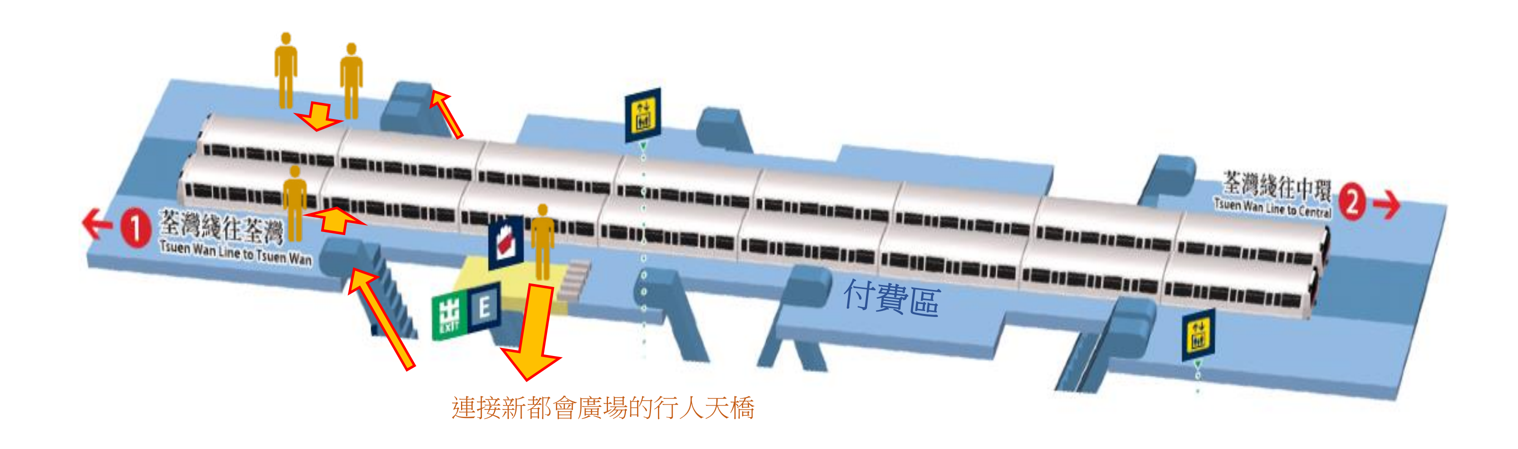
(圖片來源：香港電台)



圖像 11-2：警方向葵芳站內施放催淚彈示意圖

（底圖來源：港鐵）

- 大約晚上 9 時 09 分，示威者衝向港鐵站的上層月台分散逃走，從上層月台的 E 出口走避入新都會廣場。亦有部分示威者在月台乘搭列車離開現場（請參考圖像 11-3）。警務人員未有追趕，並在 D 出口駐守，直至晚上 9 時 21 分左右撤退（資料來源：傳媒報道及直播影片）。



圖像 11-3：示威者逃走路綫示意圖

（底圖來源：港鐵）

在葵芳站內首次使用催淚彈後

- 大約晚上 9 時 12 分，約 20 人在連接新都會廣場以及葵涌廣場的行人天橋上聚集，部分人士用雷射筆照向在葵芳站 D 出口外的警務人員。該處的警務人員乘坐警車離開現場（資料來源：直播影片）。根據警方表示，於晚上 9 時 16 分左右，一支小隊正準備與另外兩支小隊在該處會合，在葵芳進行高調巡邏（資料來源：香港警務處）。

- 大約晚上 9 時 50 分，示威者再度在葵涌警署外聚集，並向警署照射雷射光，警方在警署舉起黑旗「*警告 催淚煙*」（資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片）。

- 大約晚上 9 時 54 分，葵涌警署附近有人放煙花（資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片）。

- 大約晚上 10 時，警方在葵涌警署及葵芳站附近施放催淚彈，驅散示威者（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 大約晚上 10 時 35 分，示威者向駐守葵涌警署的警務人員照射藍色和綠色雷射光（資料來源：香港警務處及直播影片）。

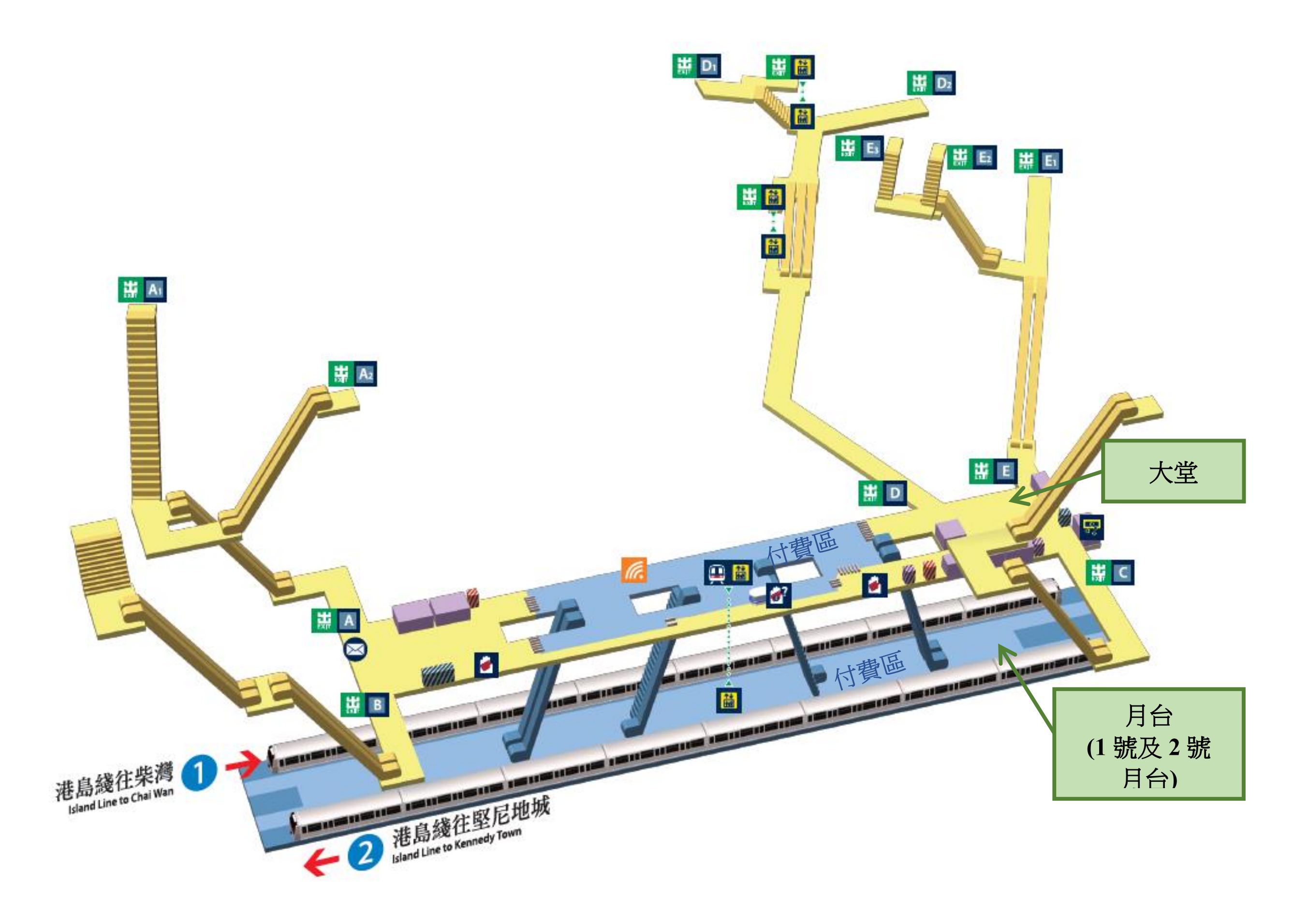
- 大約晚上 10 時 40 分，在葵芳站外聚集的示威者利用垃圾桶及發泡膠箱堵塞道路（資料來源：直播影片）。

- 根據警方表示，葵芳站在大約晚上 10 時 55 分恢復列車服務（資料來源：香港警務處）。

- 大約晚上 11 時，示威者再次向葵涌警署照射雷射光。警方向示威者發出警告後，在葵涌警署外沿葵富路進行驅散行動，並施放催淚彈（資料來源：直播影片）。

第二部分 –
警方在太古站內使用武力，並近距離向示威者發射胡椒彈

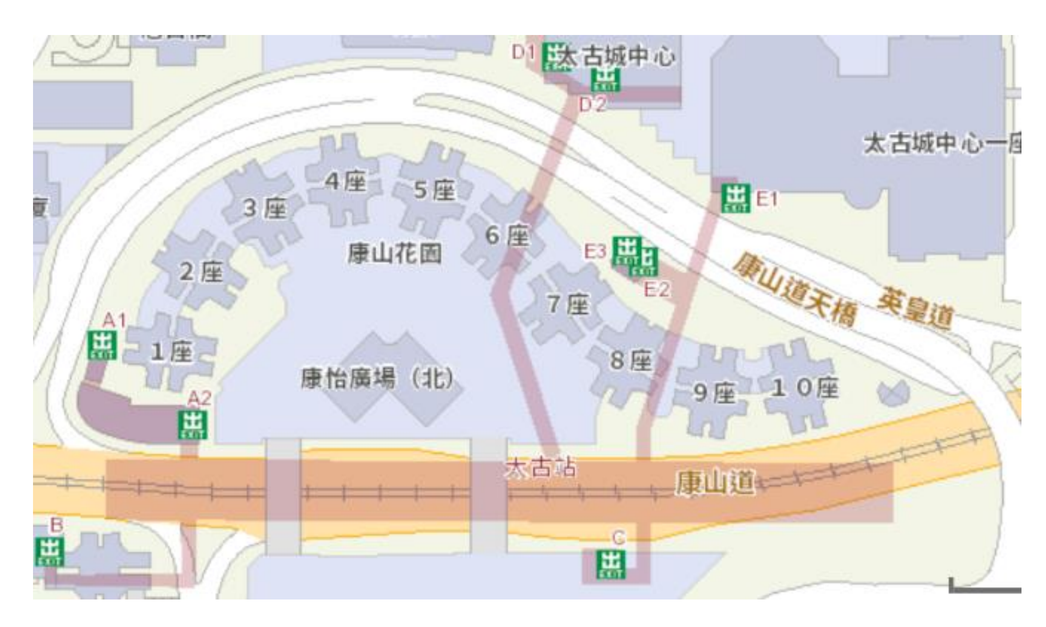
太古站



圖像 11-4：太古站平面圖

（底圖來源：港鐵）

- 太古站位於康山及太古城，有別於葵芳站，太古站屬於地底車站，共有兩層地下層。車站大堂位於地底第一層，月台則位於地底第二層。太古站共有 9 個出入口，全部位於地面（請參考圖像 11-4 及地圖 11-3）。



地圖 11-3：太古站

（基準地圖來源：地政總署）

- 大約晚上 10 時 30 分，警務人員採取行動，驅散正在佔據鰂魚涌站對開英皇道的示威者。英皇道的示威者逃往太古站方向，而身處鰂魚涌站閘機後的示威者，則據報乘搭列車前往太古站（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 根據警方表示，晚上 10 時 33 分左右，約 100 名示威者在太古站下車（資料來源：香港警務處）。

- 大約晚上 10 時 38 分，300 名身穿防護裝備的示威者從太古站 C 出口步出，堵塞康山道。一架駛經現場的警車遭這批示威者用硬物及丫叉襲擊（資料來源：香港警務處）。

- 晚上 10 時 44 分左右，約 200 名示威者現身太古站 C 出口附近的康山道西行綫。此時，有兩架警車抵達現場。身處康山道的示威者隨即轉身衝向太古站 C 出口（資料來源：直播影片）。根據警方表示，警務人員下車追捕這批暴力示威者，而這批暴力示威者隨即逃往 C 出口，並向警務人員投擲煙霧餅（資料來源：香港警務處）。太古站 C 出口外的行人路冒出白煙（請參考圖片 11-

4)，部分新聞報道指白煙是警方施放催淚彈造成的煙霧(資料來源：直播影片及傳媒報道)，警方則表示當時沒有施放催淚彈(資料來源：香港警務處)。



圖片 11-4：警務人員衝入太古站時，車站外冒出白煙

(圖片來源：Now 新聞)

- 大約晚上 10 時 45 分，警方從 C 出口進入太古站追捕示威者(資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片)。

- C 出口設有兩條扶手電梯，一條向下通往車站大堂，另一條從太古站大堂向上通往地面。有片段拍攝到晚上 10 時 45 分起大約兩至三分鐘的事發情況，當時約有十名警務人員分別在兩條扶手電梯口以及沿著兩條扶手電梯制服一批示威者(請參考圖像 11-5)，而事發時，兩條扶手電梯都在停止狀態(資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片)。



圖像 11-5：警方在太古站內追捕示威者示意圖

(*底圖來源：港鐵*)

- 當時有超過 50 人試圖從扶手電梯往下前往大堂，大部分人戴著頭盔，有人戴上防毒面罩或護目鏡，亦有部分人揹著背包及／或手持雨傘。約十名警務人員追捕這批示威者，另有一批人則手持相機尾隨。許多人堵塞在扶手電梯口，警務人員試圖抓住在人群較後位置的人士，亦有部分警務人員用警棍制服當中幾名人士（資料來源：傳媒報道及直播影片）。

- 一名手持胡椒彈發射器的警務人員曾抓住一名戴著頭盔的男子，惟該名男子掙脫並衝進扶手電梯方向的人群當中。該名警務人員後退兩、三步，在距離大約一至兩米的位置，向正在逃走的人群於肩膊水平位置發射胡椒彈，數枚胡椒彈似乎擊中一名正在逃走人士的頭盔（資料來源：傳媒報道）。

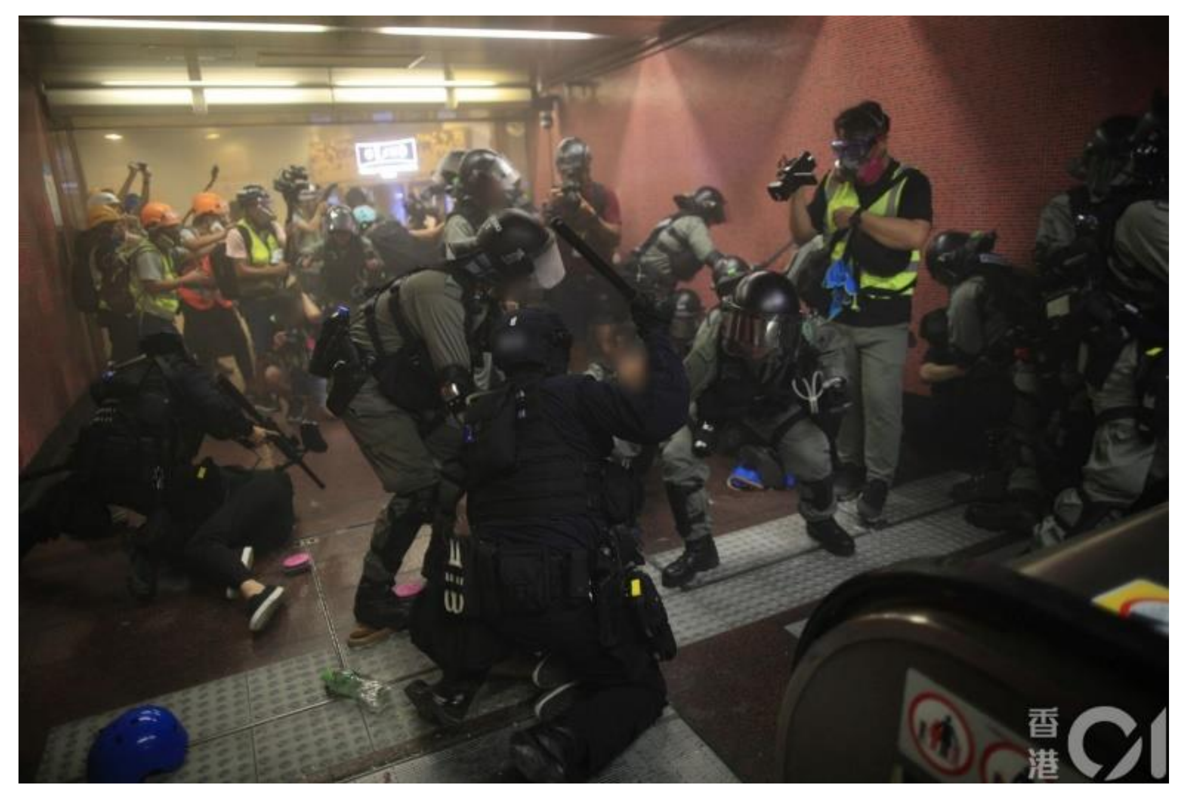
- 警務人員使用警棍制服示威者期間，示威者與警務人員發生糾纏（請參考圖片 11-5 和圖片 11-6），期間一名示威者抓緊扶手電梯不放，最終遭兩、三名手持警棍的警務人員制服。部分警務人員沿扶手電梯往下追捕示威者，在扶手電梯糾纏期間，一名警務人員與部分示威者從扶手電梯滾下（資料來源：直播影片）。



圖片 11-5：警方在扶手電梯上追捕示威者
（圖片來源：Now 新聞）



圖片 11-6：警方沿著扶手電梯用警棍制服示威者
（圖片來源：Now 新聞）



圖片 11-7：示威者在太古站 C 出口被補
(圖片來源：《香港 01》)

- 根據警方表示，在太古站共拘捕 19 人（請參考圖片 11- 7)。大約晚上 11 時 05 分，被捕人士被押上附近的警車（資料來源：香港警務處及直播影片）。

- 警方發言人在 8 月 19 日的新聞簡報會上表示，經初步審視，警務人員在太古站內距離目標人物一至兩米位置發射胡椒彈，屬安全距離，符合製造商的安全指引（資料來源：傳媒報道）。[22]

投訴警方

11.28 上述兩宗事件引起公眾關注警方在港鐵站内施放催淚彈以及近距離向肩膊水平位置發射胡椒彈，輿論主要來自傳媒評論以及若干非政府組織。

[22] 香港警務處傳媒簡報會現場片段 （2019 年 8 月 19 日)。擷取自 https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/videos/vb.960526577368640/371436143529541/

11.29　事件發生後，民權觀察及醫生促進人權協會發表評論，指在車站內施放催淚彈「*違反供應商的安全指引*」，因為「*催淚彈只可於室外地方或通風良好的地方使用*」。[23]

11.30　在8月12日，國際特赦組織香港分會總幹事發表評論，指：「*在車站內近距離發射胡椒彈……偶爾更瞄準[目標人物的]頭部和上半身*」,「*警方任何強硬手段只會令形勢更加緊張，挑起更大敵對情緒，導致整體局勢升溫*」。[24] 民權觀察認為胡椒彈造成的刺激可能會短暫影響扶手電梯上的目標人物的視力，從而導致扶手電梯上的人有機會跌倒，造成人踩人事件。[25]

11.31　港鐵公司員工協會批評警方在葵芳站內施放催淚彈，漠視港鐵職員及車站內乘客的安全。[26]

11.32　公眾人士(尤其是葵芳居民)亦關注催淚煙對健康造成的影響。

---

23 民權觀察（2019年8月11日）。〈室內使用催淚彈可致命 完全違反供應商的安全指引〉。擷取自 https://www.facebook.com/hongkongcro/photos/a.1559419977629436/2376549622583130

《南華早報》（2019年8月12日）。〈Tear gas fired in Kwai Fong station: Hong Kong police told by MTR Corporation to think of public safety after unprecedented indoor deployment during protest〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3022367/tear-gas-fired-kwai-fong-station-hong-kong-police-told-mtr

《Post Magazine》（2019年8月16日）。〈The truth about tear gas: how Hong Kong police violated all guidelines for the ‘non-lethal weapon’〉擷取自 https://www.scmp.com/magazines/post-magazine/long-reads/article/3022942/truth-about-tear-gas-how-hong-kong-police

24 國際特赦組織（2019年8月12日）。〈Hong Kong: Police Should exercise restraint to avoid escalating violence〉。擷取自 https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/08/hong-kong-police-should-exercise-restraint-avoid-escalating-violence/

25 香港電台（2019年8月12日）。〈民權觀察形容警員近距離向示威者開槍是將人當活靶發洩〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474112-20190812.htm?sid=O7i114

《香港01》〈【811衝突】民權監察：警港鐵站內放催淚彈具致命風險〉(2019-08-12)。 擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362628/811衝突-民權監察王浩賢-警港鐵站內放催淚彈具致命風險;

香港自由新聞（2019年8月12日）。〈Hong Kong police shoot projectiles at close range in Tai Koo, as protester suffers ruptured eye in TST〉。擷取自 https://www.hongkongfp.com/2019/08/12/hong-kong-police-shoot-projectiles-close-range-tai-koo-protester-suffers-ruptured-eye-tst/.

26 《南華早報》（2019年8月12日）。〈Police defend firing tear gas and pepper balls in Hong Kong MTR stations during clashes with protesters, despite condemnation by residents and rail unions〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3022506/police-defend-operations-hong-kong-mtr-stations-where

11.33 截至 2020 年 2 月 29 日，警方於 8 月 11 日在各處採取的行動一共衍生 12 宗須匯報投訴及 22 宗須知會投訴，當中有四宗須匯報投訴及五宗須知會投訴涉及葵芳站及太古站事件。四宗須匯報投訴均涉及警方於 8 月 11 日在葵芳施放催淚彈，其中一宗由途經葵芳站的乘客提出，指控警方在車站內不當使用催淚彈；兩宗由葵芳居民提出，分別指控警方在位於住宅區內的葵芳站附近不當使用催淚彈，以及警方在葵芳住宅區範圍不當使用催淚彈；一宗由葵芳居民提出，指控警務人員不禮貌，以及在施放催淚彈前沒有預先發出警告。

11.34 22 宗須知會投訴當中，有四宗涉及警方在葵芳站內或附近位置施放催淚彈；只有一宗須知會投訴涉及警方在太古站施放催淚彈，驅散正沿扶手電梯往下層的示威者。

警方的回應

11.35 警方就當日的事件，向監警會陳述多項觀察，詳列如下：

在葵芳站內施放催淚彈

11.36 晚上 8 時 35 分左右，大約 200 名示威者離開葵芳站，前往葵涌警署。他們在葵涌警署外聚集，設置路障，阻礙交通。葵涌警署和葵芳站附近的暴力示威者越來越多，他們間歇使用「雷射槍」襲擊身處警方防線的警務人員。

11.37 大約晚上 9 時 02 分，警務人員在展示警告旗幟無效後，沿葵義路進行驅散行動，期間施放催淚彈。暴力示威者後撤到葵芳站聚集，再次與警方對峙。暴力示威者使用丫叉和懷疑煙霧餅，並投擲滅火筒向警方施襲。滅火筒內的壓縮氣體若過度受壓，有可能會引致爆炸。示威者亦用消防喉向警務人員射水，於是警務人員向暴力示威者施放一枚催淚彈及兩枚橡膠彈。

11.38 警方認為向暴力示威者施放一枚催淚彈和兩枚橡膠彈是合理及有理據的，目的為製造安全距離，以防止現場情況惡化。警方在達到驅散暴力示威者的目的後，已立即停止使用武力。

11.39 即使警方已經作出警告，暴力示威者卻沒有散去，並肆意發動襲擊，因此警務人員必須使用所需的最低程度武力，以製造安全距離，防止現場情況惡化。

11.40 為了與暴力示威者保持安全距離，避免與暴力示威者近距離發生衝突而無可避免地導致雙方受到更嚴重傷害，並有可能傷及無辜人士，例如途人和記者，警方認為必須使用所需的最低程度武力，亦即是催淚彈，以驅散示威者。

11.41 葵芳站實際上是一個半開放式車站，車站大堂位於地面，而月台則位於上層。這樣的半開放式車站有足夠通風讓催淚氣體快速地散去。

11.42 警隊指引並沒有訂明在半封閉式空間使用催淚彈的規定。

在太古站近距離發射胡椒彈及使用武力

11.43 晚上10時38分左右，大約300名穿上保護裝備的示威者從太古站C出口步出，堵塞康山道。一輛警車途經現場，遭暴力示威者用硬物和丫叉襲擊。警務人員下車追捕示威者，示威者馬上衝往車站C出口，投擲煙霧餅逃避警方。警務人員遇到示威者反抗和暴力對待，遂使用適當武力控制並拘捕示威者，包括使用胡椒彈發射器。當示威者沿扶手電梯向下跑，逃入車站之際，警務人員在現場合共拘捕19名示威者，並檢獲三枝「雷射槍」、一枝丫叉連同90顆金屬顆粒(即鋼珠)。現場亦搜出大量防護裝備，包括頭盔、防毒面罩、口罩、護目鏡、護踭、手套。

11.44 香港其他執法機構(即入境事務處和懲教署)的部分單位亦配備胡椒彈發射器,以供在密閉環境下使用。胡椒彈發射器是設計用以作近距離使用的。

11.45 事發時,一輛警車正駛經太古站,在沒有作出任何挑釁舉動的情況下,遭到暴力示威者主動用硬物和丫叉襲擊。當警務人員下車追捕暴力示威者時,他們逃往 C 出口方向,投擲煙霧餅並逃去,釋出的煙霧正是部分傳媒照片和片段拍攝到太古站 C 出口出現的煙霧。面對示威者的暴力和肆意攻擊,警務人員必須使用所需的最低程度武力控制和拘捕犯案人士,當中亦包括身處車站內的人士。

監警會的觀察

11.46 監警會留意到截至 8 月 11 日,很多大型公眾活動都涉及警務人員與示威者之間的衝突。在 7 月底,示威者在示威活動中越趨暴力,經常使用雨傘、木製盾牌、頭盔、防毒面罩和其他自製的武器。衝突期間可見警務人員被投擲磚頭、其他硬物甚至汽油彈。在 8 月 3 日,部分示威者在黃大仙趁一批警務人員登上警車時,進行有攻擊性的包圍並暴力襲擊警務人員。這批暴力示威者用滅火筒噴向警務人員,用雨傘及其他雜物施襲,並向警務人員投擲硬物,以阻止警務人員離開現場。其後,示威者包圍黃大仙警署及毗鄰的紀律部隊宿舍。

11.47 示威者不僅越趨暴力,襲擊警署和其他地方,他們更擴大示威規模和頻密程度。8 月 4 日,示威者在將軍澳、觀塘、美孚、黃大仙、天水圍和銅鑼灣堵路。8 月 5 日,示威者更發動全港大罷工及不合作運動,以城市游擊策略,在交通繁忙地區堵塞道路。各區警署(包括深水埗、觀塘、天水圍、屯門、大埔、沙田、荃灣、將軍澳、北角)亦遭到圍攻。港鐵可達的警署更常常成為示威者的襲擊目標。警方於單日使用了約 1 000 枚催淚彈,拘捕了 165 名示威者。由 7 月底至 8 月初開始,幾乎每日早或晚都有暴力示威活動。葵芳站和太古站事件正是在這樣的背景下發生。

11.48　8月11日，示威者再次在全港多處發動示威，在港鐵沿綫使用城市游擊策略，堵塞交通繁忙地區的道路，並在不同警署外示威。示威者向警務人員投擲磚頭和汽油彈，並在多處縱火。當日，警方拘捕117名示威者，施放361枚催淚彈。

在葵芳站內使用催淚彈

11.49　葵涌警署在8月11日成為了目標，在警方採取驅散行動期間，警務人員在葵芳站內向示威者施放了一枚催淚彈和兩枚橡膠彈。監警會對此有以下觀察：

(a) 8月13日，聯合國人權事務高級專員辦事處對香港大型公眾活動發表意見指：「*可靠證據顯示低殺傷力武器（例如催淚彈）的使用方式違反國際規範及標準。例如，警務人員多次在滿佈人群的密閉空間施放催淚彈，並在多個場合中直接向個別示威者發射催淚彈，造成極大致命或嚴重受傷的風險*」。[27] 重點是在現場情況下，於葵芳站內施放催淚彈是否有必要及恰當。

(b) 監警會留意到示威者在港鐵站內向警務人員方向以消防喉射水及使用滅火筒噴射，據警方表示，示威者甚至向警務人員使用丫叉和投擲滅火筒。警務人員向該方向施放了一枚催淚彈及兩枚橡膠彈，警方解釋使用催淚彈和橡膠彈，是為了保持安全距離和驅散示威者，而大多數示威者隨後確實沿扶手電梯向上走，經上層部分開放式月台由E出口離開現場。監警會觀察到使用催淚彈後，警方的確製造出安全距離並且成功驅散示威者，而沒有與他們近距離發生肢體衝突或使用可能導致雙方受傷的其他武力。當警方達到驅散示威者的目的後，警務人員便沒有再次施放催淚彈。

[27] 聯合國人權事務高級專員辦事處 (2019-08-13)〈Press briefing note on Hong Kong, China〉。 擷取自 https://www.ohchr.org/CH/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24888

(c) 根據警方最新的武力使用指引，如遇上頑強對抗（即作出實質行動抗拒人員的控制，其行為可能引致他自己或其他人受傷），警務人員可使用催淚劑裝置，如催淚彈。當面對暴力攻擊（即肢體毆打引致或相當可能引致他人身體受傷），警務人員可使用低殺傷力武器，如橡膠彈。在情況許可下，警務人員應盡量向對方發出警告，說明將使用何種武力和武力的程度。在可行範圍內，警方應盡量讓對方有機會服從警方命令，然後才可使用武力。使用武力的原則是，所使用的武力必須是為達到目的而須使用的最低程度武力；達到目的後，須立即停止使用。所使用的武力在當時情況下必須是合理的。警務人員須自行判斷在當時情況下，何等程度的武力為之合理及有充分理由使用，而警務人員亦必須為自己的行為負責。

(d) 根據警方指引，雖然催淚煙一般不會對健康構成永久損害，但若果濃度夠高，或施放催淚彈的地點通風不足，則可能會損害人體。鑒於火警風險，警方在建築物林立的地方施放催淚彈時，應該確保催淚彈不會意外進入室內。在建築物內施放催淚彈是由在場的高級警務人員下決定，而有關警務人員必須對自己所作的決定負上責任。有關高級警務人員須確保當向人群使用催淚煙時需留有逃走之路線。若果遇到目標人物藏身於受保護之地方、房間或建築物內，警方選擇合適的武器應對至為重要。警方必須慎重考慮火警風險，或導致無辜市民吸入高濃度催淚煙的風險，並必須立即採取跟進行動，例如檢查每個房間等。

(e) 催淚彈罐上印有「*只供室外使用。可能引起火警*」字樣（請參考圖片 11-8 及圖片 11-9）。除了彈罐上的警告，催淚彈製造商的產品安全資料有一防範說明，「*只能在室外或通風良好處使用*」（請參考圖片 11-10）。[28]

[28] Nonlethal Technologies（2016 年 6 月 23 日）〈Safety Data Sheet acc. to OSHA HCS (29 CFR 1910.1200) 〉。擷取自 http://www.nonlethaltechnologies.com/pdf/SDS/SDS-MP-6M5-CS.pdf



圖片 11-8：8 月 11 日晚上警方撤退後，葵芳站內發現的催淚彈罐

（圖片來源：《香港 01》）



圖片 11-9： 傳媒於 7 月 28 日在上環拍攝到的同型號催淚彈上的警告字句

（圖片來源：《香港 01》）



Page: 2/15

Safety Data Sheet
acc. to OSHA HCS (29 CFR 1910.1200)

Printing date: 06/23/2016 Revision: 06/23/2016

Trade name: CS Smoke Projectile

(Cont'd. of page 1)

H317	May cause an allergic skin reaction.
H335	May cause respiratory irritation.

· **Precautionary statements:**

P210	Keep away from heat/sparks/open flames/hot surfaces. No smoking.
P250	Do not subject to grinding/shock/friction.
P260	Do not breathe dust.
P284	In case of inadequate ventilation wear respiratory protection.
P264	Wash thoroughly after handling.
P280	Wear protective gloves/protective clothing/eye protection/face protection.
P270	Do not eat, drink or smoke when using this product.
P271	Use only outdoors or in a well-ventilated area.
P272	Contaminated work clothing must not be allowed out of the workplace.
P305+P351+P338	If in eyes: Rinse cautiously with water for several minutes. Remove contact lenses, if present and easy to do. Continue rinsing.
P373	DO NOT fight fire when fire reaches explosives.
P370+P380	In case of fire: Evacuate area.
P302+P352	IF ON SKIN: Wash with plenty of water.
P304+P340	IF INHALED: Remove person to fresh air and keep comfortable for breathing.
P342+P311	If experiencing respiratory symptoms: Call a POISON CENTER/doctor.
P372	Explosion risk in case of fire.
P312	Call a POISON CENTER/doctor if you feel unwell.
P333+P313	If skin irritation or rash occurs: Get medical advice/attention.
P337+P313	If eye irritation persists: Get medical advice/attention.
P301+P310	IF SWALLOWED: Immediately call a POISON CENTER/ doctor.
P330	Rinse mouth.
P361+P364	Take off immediately all contaminated clothing and wash it before reuse.
P401	Store in accordance with local/regional/national/international regulations.
P405	Store locked up.
P403	Store in a well-ventilated place.
P501	Dispose of contents/container in accordance with local/regional/national/international regulations.

· **Other hazards** There are no other hazards not otherwise classified that have been identified.

· **Explosive Product Notice**

PREVENTION OF ACCIDENTS IN THE USE OF EXPLOSIVES - The prevention of accidents in the use of explosives is a result of careful planning and observance of the best known practices. The explosives user must remember that he is dealing with a powerful force and that various devices and methods have been developed to assist him in directing this force. He should realize that this force, if misdirected, may either kill or injure both him and his fellow workers.

WARNING - All explosives are dangerous and must be carefully handled and used following approved safety procedures either by or under the direction of competent, experienced persons in accordance with all applicable federal, state, and local laws, regulations, or ordinances. If you have any questions or doubts as to how to use any explosive product, DO NOT USE IT before consulting with your supervisor, or the manufacturer, if you do not have a supervisor. If your supervisor has any questions or doubts, he should consult the manufacturer before use.

(Cont'd. on page 3)

圖片 11-10：節錄自催淚彈的產品安全資料

(圖片來源：Nonlethal Technologies)

(f) 至於火警風險，催淚彈製造商網站上提供的產品資料顯示「*煙火裝置可能引起火警*」的警告（請參考圖片 11-11）。

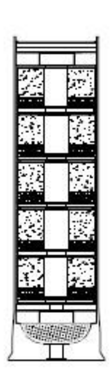


TEL: +1 724-479-5100
FAX: +1 724-479-5105
www.nonlethaltechnologies.com
sales@nonlethaltechnologies.com

MP-6M5-CS - MULTI-SMOKE PROJECTILE (CS) - 37/38mm

DESCRIPTION

The MP-6M5-CS Multi-Smoke Projectile contains 5 separate submunitions that release a CS Smoke agent. The multiple submunitions provide a wide area of coverage for quick dispersal and control of crowds. The submunitions are launched up to 80 meters and release smoke for approximately 20 seconds each.



SPECIFICATIONS

Type	Projectile, Multi-Smoke
Discharge	CS Irritant Smoke
Application	Riot and Crowd Control
Projectiles	5, Aluminum Cased
Projectile Weight	27 grams
Emission Ports	2 per submunition
Discharge Time	20 ± 5 seconds
Cartridge Material	Aluminum
Length Overall	150 mm
Diameter	38 mm
Overall Weight	225 grams
Chemical Weight	94 grams
Net Irritant Agent	26 grams
Maximum Range	80 meters
Waterproof	Lacquer Coated Primer and Paint Sealed Top
Launched With	37mm / 38mm Riot Launchers, and 40 x 46mm Grenade Launchers





SHIPPING INFORMATION

UN Number	UN 0301
Shipping Name	Ammunition, Tear-Producing
Hazard Class	1.4G (6.1, 8)
Quantity Per Package	60 Cartridges
Packaging	Metal 1A2 UN/DoT Approved Pail w/Lever Lock Lid and Carry Handle

WARNING

Pyrotechnic devices may cause fires. Product should only be used outdoors.
Do not fire directly at personnel, or serious injury or death may occur.

NonLethal Technologies, Inc. 9419 Rt 286 Hwy West Homer City, PA 15748 USA

All specifications are average and are subject to change without notice NOVEMBER 2018

圖片 11-11：節錄自催淚彈的產品資料

(圖片來源：Nonlethal Technologies)

(g) 根據催淚彈製造商網站提供的資料，在使用催淚彈時，首要安全措施似乎是現場環境要有足夠通風程度，因為通風程度與火警風險及催淚煙消散速度有直接關係。

(h) 警方解釋葵芳站屬半開放式結構，車站大堂和多個出入口位於地面，有足夠通風讓催淚氣體快速散去。監警會明白公眾人士關注警方在港鐵站內施放催淚彈對健康構成的潛在風險。就此而言，監警會留意到葵芳站大堂區域的對外通風，主要經地面的四個出入口，以及多條通往上層的扶手電梯，而上層乃高架月台，路軌兩端是近乎完全開放的空間。當日警務人員是在 A 出口和 D 出口附近施放催淚彈，催淚氣體得以較快速度散去。事發在 8 月 11 日晚上 9 時 06 分左右，當天是星期日，有片段拍攝到當時車站內除了示威者之外，沒有太多其他人士在場。事實上，港鐵已在大約晚上 8 時 55 分啟動葵芳站疏散程序，現場無辜人士吸入高濃度催淚氣體的風險並不高。然而，由於乘客和車站內的人士需要一定時間疏散，而且當時港鐵職員仍然在現場當值，故此不能排除當時仍有無辜市民受到影響。

(i) 監警會觀察到警方指引沒有清楚訂明警務人員可否在非室外地方施放催淚彈，以及警務人員或高級警務人員（如在場）在施放催淚彈時，應如何評估現場環境和情況。下文「監警會的建議」會探討此議題。

(j) 事發後，港鐵職員和公眾的關注是可以理解的。《第六章：警方處理公眾活動的武力使用》會詳細探討催淚煙所含的化學刺激物對健康的影響。若果適當使用催淚彈，其化學刺激物一般只會對人體造成短暫影響，最多維持約三小時。不過，目前只有很少文獻提及催淚煙對健康和生命的長遠影響或副作用。[29] 考慮到催淚煙可能會對無辜人士造成不必要的影響，例如 8 月 11 日在港鐵站內的前線職員以及葵芳等人煙稠密地區的居民，下文「監警會的建議」會探討（尤其在示威者的城市游擊策略下）警方在人口稠密地區及港鐵站使用催淚彈的議題。

[29] 陳英凝等（2019 年 10 月 14 日）〈"Use of tear gas for crowd control in Hong Kong", The Lancet〉。 擷取自 https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)32326-8/fulltext

在太古站內使用武力及近距離發射胡椒彈

11.50　事發時，約有300名示威者堵塞康山道。據傳媒報道，部分示威者乘坐港鐵至康山道，以躲避警方在鰂魚涌進行的驅散行動。據警方表示，此時有一輛警車途經現場，遭暴力示威者用丫叉和其他硬物襲擊。為制止示威者的暴力，警務人員下車展開拘捕行動，示威者馬上逃往太古站C出口。在扶手電梯的追捕過程中，警方使用了警棍及胡椒彈。

11.51　事發後，太古站的使用者、港鐵公司員工協會、人權組織和傳媒均對警方的武力使用（特別是在港鐵站近距離使用胡椒彈發射器）表示關注。就這方面，監警會有以下觀察：

(a) 據警方表示，警務人員遭到示威者的抵抗和暴力。在此情況下，警方認為警務人員有必要使用適當武力，以執行控制和拘捕。從拍攝到事件經過的錄影片段可見，部分示威者在警務人員試圖拘捕時反抗。

(b) 根據警方最新的武力使用指引，警方使用的武力程度是否恰當，取決於目標人物的反抗程度。如遇上頑強對抗（即作出實質行動抗拒人員的控制，其行為可能引致他自己或其他人受傷），警務人員可使用胡椒彈。當面對暴力攻擊（即肢體毆打引致或相當可能引致他人身體受傷），警務人員可使用低殺傷力武器，如警棍等。為有效控制目標人物，警務人員使用的武力程度可以比對方的對抗程度高一個層次。

(c) 使用胡椒彈發射器和警棍是否適當，取決於警務人員所遭受的暴力，以及逮捕時遇到的抵抗程度。然而，更精確的問題是胡椒彈發射器是否可以在近距離及肩膊水平的位置使用。

(d) 胡椒彈含有胡椒粉末，透過壓縮氣體發射，而非用火藥推進。

胡椒彈的大小與波子相若，擊中目標後會破裂，並釋出內含的粉末，製造出與胡椒泡劑相若的效果。根據警方表示，胡椒彈發射器可以近距離使用，其設計亦用以作近距離使用。胡椒彈不會穿透人體，擊中目標表面後會釋放粉狀煙霧，造成刺激，有助驅散具威脅性的群眾。警方發言人在 8 月 19 日的傳媒簡報會上表示，警方經初步檢視，發現警務人員在太古站內發射胡椒彈時，與目標人物相距一至兩米，符合製造商的安全指引內訂明的安全距離。[30]

(e) 警方在警察機動部隊總部為監警會委員示範時，在大約 1.5 米的近距離向一名機動部隊隊員的身驅發射胡椒彈。當時該名穿著夏季制服的機動部隊隊員雖然感到少許不適，但亦只是皮膚出現輕微泛紅。

(f) 根據《聯合國執法人員使用低殺傷力武器指引(高級修訂版)》，「*動能打擊投射物不得瞄準頭部、臉部或頸部*」。[31] 根據胡椒彈發射器製造商的網站資料，胡椒彈發射器使用手冊亦載有重要警告：「*危險：切勿瞄準臉部、眼部、耳朵、喉部或脊椎*」。[32] 至於胡椒彈是否不應該瞄準肩膊或以上位置，監警會留意到警方對此並沒有明確指引，而一般指示是只應瞄準軀幹。雖然胡椒彈擊中身軀或手腳並不會造成損傷，但若果擊中眼睛或臉部其他脆弱部位時，可能會導致對方嚴重受傷。事件中，警務人員從後向示威者發射胡椒彈。

(g) 從拍攝的片段可見，警務人員瞄準的示威者均戴著頭盔（數枚胡椒彈似乎擊中其中一名示威者的頭盔），部分人戴著護目鏡。雖然胡椒彈未必會導致他們嚴重受傷，但根據國際指引，警務

[30] 香港警務處傳媒簡報會現場片段（2019 年 8 月 19 日）。擷取自 https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/videos/vb.960526577368640/371436143529541/

[31] 「聯合國人權事務高級專員辦事處」（2020）〈United Nations Human Rights Guidance on Less-Lethal Weapons in Law Enforcement (Advance Edited Version) 〉第 7.5.8 段.。擷取自 https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/LLW_Guidance.pdf

[32] 「PepperBall」（2016）〈Custom SX/TX PepperBall User Manual〉。擷取自 http://www.pepperball.com/wp-content/uploads/2018/12/SX_TX-Manual_2016.pdf

人員不應瞄向示威者頭部。就警方缺乏指引禁止警務人員瞄準肩膊以上位置發射胡椒彈，「監警會的建議」一節將會探討。

(h) 在扶手電梯的拘捕過程當中，一名警務人員和一名示威者從扶手電梯滾下，現場情況混亂。警務人員到底應否在扶手電梯追捕示威者，乃現場警務人員即場作出的判斷。監警會留意到示威者採取城市游擊策略，利用港鐵各路綫前往不同地區堵塞道路。每當警方向示威者採取行動時，示威者便逃進港鐵站，以躲避拘捕，或許他們相信只要進入車站內，警方便會停止追捕，因此港鐵站成為示威者的安身之所。隨著示威活動持續，警務人員開始追隨示威者進入港鐵站採取拘捕行動。可見警方因應示威者進入港鐵站逃生或暫避而改變了他們的行動策略。警方應該就這方面向警務人員發出明確指示，訂明在不同的情況下以及在室內公共場所(例如港鐵站內)，應該採取或不應該採取的行動。「監警會的建議」一節將會探討。

11.52 監警會注意到警方在第 11.36 至 11.42 段所載關於葵芳站施放催淚彈的回覆。監警會審視投訴警察課現正調查的須匯報投訴時，會充分考慮這些回覆。

監警會根據《監警會條例》第 8(1)(c)條作出的建議

11.53 上述兩宗警方武力使用事件均在港鐵站內發生，示威者採取城市游擊策略，利用港鐵網絡前往全港各區，堵塞主要交通幹道，破壞公共基礎設施及交通設施，然後逃到港鐵站躲避警方追捕。故此，警方採取驅散行動是無可避免的，亦因此會在港鐵站內或附近一帶使用武力，包括使用催淚彈和胡椒彈。這些地方通常人煙稠密，鄰近住宅或商業區，因此有可能會對無辜途人或附近居民造成影響。在這種情況下，警方的行動自然會引起公眾投訴。

11.54 監警會觀察到，自從發生當日事件及 8 月 31 日的事件後，警方已調整策略，主動防守有可能被用作離開現場或避險的港鐵站，並

與港鐵車務部協調，在有需要時調整列車服務路線，以防止同類情況再次發生。正如上述觀察所得，港鐵是示威者進行示威活動的主要交通工具。為了避免對無辜途人造成傷害，監警會歡迎警方繼續與港鐵緊密合作，確保港鐵運輸系統安全，以免其被用作助長暴力非法示威活動。

11.55 另一需改善之處是警方在港鐵站或附近一帶採取行動前，可事先與公眾人士及乘客更好溝通，讓他們及早提防。例如，若然警方採取行動期間有很大機會施放催淚彈，警察公共關係科應透過電話短訊通知市民，正如警方現已在大型公眾活動中所做。警方與市民的溝通可提供資訊提醒市民採取預防措施，例如關上窗戶以及用濕毛巾封住門窗縫隙。港鐵公司應作出相應配合，在列車駛往衝突地區時，廣播類似訊息，預先通知乘客有關情況。各區的警民關係組及民政事務總署應制定快速預警系統，通知物業管理人員及互助委員會，提醒居民及早採取預防措施，及避免前往衝突地區。

11.56 雖然警方認為在葵芳站內施放催淚彈以及在太古站內發射胡椒彈乃合理做法，但這兩宗事件清晰顯示，市區環境及衝突現場情況複雜多變，警方有必要檢視人群管理、拘捕行動及武力使用的相關指引和培訓，尤其是警方在港鐵站或其他建築物內追捕示威者的策略，以及在非戶外地方使用催淚彈及低殺傷力投射彈的抉擇。警方須在行動成效和保護現場無辜市民之間取得平衡。

11.57 監警會認為，警方可從 8 月 11 日葵芳站和太古站事件汲取教訓，警隊管理層應作出以下檢討：

(a) 檢視在應對破壞社會安寧、有示威者作出暴力行為的大型公眾活動時的相關行動計劃，尤其是警務人員平息動亂時所採取的策略、裝備及武器；

(b) 加強在本港市區範圍使用催淚彈的相關規例和指引，尤其須提供清晰指引，訂明警務人員考慮使用催淚彈時，在評估實際環境、通風程度及現場情況時須考慮的因素，當中須參考國際標

準及製造商的規定；

(c) 制定就胡椒彈發射器應用的清晰指引，包括訂明恰當的射程、射擊軀幹的目標範圍，並參考製造商就甚麼情況下應該或不應該使用胡椒彈發射器的安全指引及警告；

(d) 制定為警務人員而設有關催淚彈、胡椒彈發射器和其他警隊武器應用的情境為本培訓，包括定期就警務人員處理示威活動的武力使用進行考核；

(e) 制定情境為本的培訓，訓練警務人員在不同的市區環境中，處理大型公眾活動時應採取的策略，尤其是在港鐵站內及人煙稠密的室內範圍；

(f) 訂定指揮官和前線警務人員在不同情況下使用武力應負上的責任；

(g) 制定渠道加強與公眾溝通，通知市民警方將會使用武力及相關預防措施；以及

(h) 加強並完善相關規例、指引和培訓手冊，讓警務人員和公眾人士得到更清晰的指示。

11.58 上述建議應與監警會在報告《第六章：警方處理公眾活動的武力使用》中作出的建議一併閱讀。

附件

時序表 - 2019 年 8 月 11 日（星期日）事件

關鍵事件

A. 銅鑼灣及灣仔的日間集會和衝突
B. 深水埗及長沙灣的日間集會和衝突
C. 尖沙咀衝突
D. 葵芳衝突
E. 北角及鰂魚涌衝突
F. 太古及西灣河衝突
G. 多處出現快閃堵路
H. 荃灣衝突

各事件的詳細時序

A. 銅鑼灣及灣仔的日間集會和衝突

時間（大約）	事件
下午 1 時	**港島銅鑼灣** 維多利亞公園的集會（獲發「不反對通知書」）如期舉行（資料來源：編號「POE RN 19009418」公眾集會施加條件）。

時間（大約）	事件
下午 1 時 45 分	主辦單位宣布集會開始，請參加者就座。大約 1 000 名人士參與集會，集會和平進行，現場未見警方有所部署（資料來源：傳媒報道及新聞直播影片[1]）。 *(圖片來源：《星島日報》)*
下午 2 時 30 分	數千人現身維園足球場，許多人舉起雨傘（資料來源：傳媒報道及直播影片[2]）。 *(圖片來源：《香港 01》)*
下午 4 時 12 分	大約 100 名示威者離開維園，前往銅鑼灣一帶。在下午 4 時，最高峰時有約 4 600 人參與集會（資料來源：香港警務處）。

時間（大約）	事件
下午 4 時 39 分	大約 1 000 名示威者從維園前往銅鑼灣一帶（資料來源：香港警務處）。與此同時，數百人佔據銅鑼灣崇光百貨對開軒尼詩道（資料來源：新聞直播影片[3]）。
下午 5 時 03 分	**港島灣仔** 示威者前往灣仔，部分人在軒尼詩道、波斯富街及盧押道交界設置路障（資料來源：香港警務處及傳媒報道[4]）。 *(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料)*
下午 5 時 30 分	有示威者前往灣仔金紫荊廣場，在雕塑底座塗鴉及張貼海報（資料來源：傳媒報道[5]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：《香港 01》) (圖片來源：香港電台)
下午 6 時 15 分	大批示威者在駱克道與分域街交界堵塞道路，並在警察總部附近架設路障，這批示威者當中大部分人較早前曾參與維園集會（資料來源：傳媒報道[6]）。
下午 6 時 30 分	警方在軒尼詩道及軍器廠街設置防線（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
下午 6 時 42 分	有暴力示威者在警察總部外投擲汽油彈，並用雷射筆照向警務人員。警方多次發出警告後，開始在軒尼詩道施放催淚彈驅散示威者，警方防線附近有數處出現小火頭（資料來源：傳媒報道及直播影片[7]）。 *(圖片來源：《香港 01》)*
晚上 7 時 30 分	警方在軒尼詩道數度施放催淚彈，並在盧押道附近推進，示威者則朝銅鑼灣方向後退，部分人經灣仔站離開（資料來源：傳媒報道[8]）。 *(圖片來源：Now 新聞)*
晚上 8 時 09 分	警方在灣仔採取清場行動，並在軒尼詩道和克街築起防線（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
晚上 9 時 35 分	**港島銅鑼灣** 數百名示威者在軒尼詩道及波斯富街十字路口以及銅鑼灣糖街附近聚集（資料來源：傳媒報道[9]），糖街行人天橋下有垃圾桶焚燒（資料來源：香港警務處）。
晚上 10 時	警務人員從波斯富街推進，拘捕多名在銅鑼灣佔據道路的示威者。有穿著與示威者相似的黑衣人協助部分拘捕行動，亦有部分被捕人士流血。該批黑衣人其後在警方護送下，乘坐白色客貨車離開現場（資料來源：傳媒報道及直播影片[10]）。 *(圖片來源：Now 新聞)* *(圖片來源：有線新聞)*

B. 深水埗及長沙灣的日間集會及衝突

時間（大約）	事件
下午 2 時 45 分	**九龍深水埗** 數百人在楓樹街遊樂場聚集，該處是一個已獲警方發出「反對通知書」的遊行起步點。主辦單位就相關反對的上訴亦被駁回（資料來源：傳媒報道[11]）。
下午 3 時 15 分	大約 1 400 人現身楓樹街遊樂場（資料來源：香港警務處）。 *(圖片來源：Now 新聞)*
下午 3 時 20 分	遊行人士離開楓樹街遊樂場，前往長沙灣道方向，沿途大叫「光復香港，時代革命」、「五大訴求，缺一不可」，數名便衣警務人員在現場拍攝（資料來源：傳媒報道[12]）。

時間 （大約）	事件
下午 4 時	**九龍長沙灣** 示威者佔據長沙灣道三條西行線，並遊行到長沙灣警署。警方呼籲示威者離開，指他們正在進行「未經批准集結」，影響區內交通（資料來源：傳媒報道[13]）。 *(圖片來源：Now 新聞)*
下午 4 時 10 分	部分示威者在長沙灣政府合署附近拆除欄杆，架設路障（資料來源：傳媒報道及直播影片[14]）。 *(圖片來源：香港電台)*

時間 （大約）	事件
下午 4 時 30 分	**九龍深水埗** 數百名示威者轉到欽州街，在鄰近深水埗警署的西九龍中心外聚集，設置路障（資料來源：傳媒報道[15]）。 *(圖片來源：《香港 01》)* 深水埗警署外圍較早前已築起塑膠屏障，以防暴力示威者投擲的磚塊及其他投射物。警務人員在深水埗警署較高位置的平台上舉起印有「*警告　催淚煙*」的黑色警告旗幟，以及印有「*速離否則開槍*」的橙色警告旗幟，並用擴音器呼籲人群立即離開，惟示威者繼續留守現場（資料來源：傳媒報道及直播影片[16]）。

時間 （大約）	事件
下午 5 時 09 分	警方施放催淚彈，並向前推進，驅散示威者（資料來源：香港警務處及傳媒報道[17]）。 *(圖片來源：《香港01》)*
下午 5 時 21 分	示威者在西九龍中心外收集磚頭，用以襲擊深水埗警署及警務人員（資料來源：香港警務處）。
下午 5 時 25 分	根據警方表示，大約 20 至 30 名示威者在鴨寮街 7-11 便利店換走身上的黑色衣物（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
下午 5 時 29 分	警方再度施放催淚彈，催淚煙在街道擴散，據報有催淚彈遭射上區內一條有不少途人的行人天橋。到下午 5 時 30 分，數名示威者被制服，最少四人被捕（資料來源：傳媒報道[18]）。 *(圖片來源：香港電台)*
下午 5 時 38 分	**九龍長沙灣** 長沙灣警署遠處一段道路有暴力示威者架設路障，向警務人員投擲磚塊，並用雷射光照向警務人員（資料來源：香港警務處及傳媒報道[19]）。
下午 6 時	警方在長沙灣警署多次發出警告後，施放催淚彈驅散示威者。示威者往青山道方向後退，並沿大南西街投擲汽油彈（資料來源：傳媒報道[20]）。 *(圖片來源：《星島日報》)*
晚上 7 時	深水埗區的驅散行動結束（資料來源：傳媒報道[21]）。

C. 尖沙咀衝突

時間 （大約）	事件
下午 6 時 30 分	**九龍尖沙咀** 示威者在尖沙咀警署對開栢麗購物大道附近的一段彌敦道聚集，暴力示威者在行車線上架設路障，並向警署投擲雜物及汽油彈（*資料來源：傳媒報道及直播影片*[22]）。 *(圖片來源：《am730》)* 警務人員在警署大閘後方舉起印有「*警告 催淚煙*」的黑色警告旗幟，以及印有「*速離否則開槍*」的橙色警告旗幟，並施放催淚彈驅散警署外的示威者（*資料來源：傳媒報道及直播影片*[23]）。 *(圖片來源：《香港01》)*

時間 （大約）	事件
晚上 7 時	根據警方表示，暴力示威者的暴力程度升級，不時利用磚頭、石頭、丫叉、類似步槍的裝置及汽油彈襲擊尖沙咀警署，即使警方再三警告，示威者仍然沒有散去，反而繼續作出暴力行為，警方於是從警署施放催淚彈及布袋彈應對（資料來源：香港警務處）。
晚上 7 時 12 分	一名警務人員在保衛警署的行動期間，遭到一枚扔進尖沙咀警署內的汽油彈擊中，皮膚嚴重燒傷（資料來源：香港警務處）。
晚上 7 時 24 分	一名女子在柏麗購物大道巴士站廣告牌旁倒地，眼部嚴重受傷，其後有消息指該名女子是現場義務急救員。有人懷疑該名女子是遭警務人員發射布袋彈所傷，亦有人指她是被示威者的丫叉所傷*（資料來源：傳媒報道及直播影片[24]）*。 *(圖片來源：巴士的報)*
晚上 7 時 28 分	警務人員抵達現場，在柯士甸道及彌敦道交界築起防線（資料來源：香港警務處）。警方其後沿彌敦道推進，施放催淚彈驅散人群，並制服多名示威者（資料來源：傳媒報道及直播影片[25]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：《香港01》)
晚上 9 時 22 分	警方完成清場行動，餘下的警務人員離開現場（資料來源：傳媒報道[26]）。

D. 葵芳衝突

時間 （大約）	事件
晚上 8 時	**新界葵芳** 示威者在葵涌警署外聚集，用鐵欄等物件堵塞附近一帶道路（資料來源：傳媒報道[27]）。
晚上 8 時 35 分	當示威者繼續設置路障堵塞葵涌警署外的道路之際（資料來源：傳媒報道[28]），約 200 名示威者從葵芳站前往葵涌警署（資料來源：香港警務處）。
下午 8 時 45 分	警方在葵涌警署外的葵義路及葵富路交界設置防線（資料來源：香港警務處），其後示威者開始向葵芳站方向撤退（資料來源：直播影片[29]）。

時間 （大約）	事件
晚上 8 時 50 分	約 200 名示威者在葵芳站一帶聚集，部分人在港鐵站內，亦有部分人在葵涌廣場及新都會廣場附近。另一批警務人員則從葵涌警署前往葵芳站。當這批警務人員抵達葵芳站 A 出口外，數十名示威者正身處葵芳站的付費區附近，大部分人身穿黑衣、戴著頭盔及防毒面罩，分散在閘機前後方，向警務人員叫囂、用雷射筆照射警務人員以及向警務人員投擲水樽（資料來源：直播影片[30]）。
晚上 8 時 51 分	港鐵宣佈因應葵芳站有突發情況，車站將會關閉（*資料來源：直播影片*[31]）。港鐵於晚上 8 時 55 分左右啟動疏散程序，以保障乘客和車站職員安全（資料來源：傳媒報道及其他來源[32]）。
晚上 8 時 53 分	身處閘機附近的示威者繼續用雷射筆照向位於 A 出口外的警務人員，並向他們射水、噴射滅火筒。數名在 D 出口外的示威者用消防喉向位於 A 出口外的警務人員射水（資料來源：傳媒報道及直播影片[33]）。 *(圖片來源：立場新聞 Facebook 專頁公開資料)*

時間（大約）	事件
晚上 8 時 55 分	在 A 出口的警務人員由車站大堂閘外區域步行至另一邊的 D 出口，期間並未對付費區內的示威者採取行動，警務人員在 D 出口外與示威者對峙。在新都會廣場外及連接商場的行人天橋上的示威者用強光及雷射筆照向警務人員，警務人員向葵涌廣場及新都會廣場方向舉起標示「*警告　催淚煙*」的黑旗（資料來源：直播影片[34]）。 *(圖片來源：《星島日報》)*
晚上 8 時 57 分	警務人員離開葵芳站前往葵涌警署。數十名位於新都會廣場正門附近的示威者向葵芳站 D 出口方向前進（資料來源：直播影片[35]）。新都會廣場正門附近的數十名示威者前往葵芳站 D 出口方向（資料來源：直播影片[36]）。

時間 （大約）	事件
晚上 8 時 59 分	部分示威者向身處葵義路及葵富路交界的防線的警務人員照射藍色和綠色雷射光，警方在葵涌警署外舉起「*警告　催淚煙*」的黑旗（資料來源：香港警務處及直播影片[37]）。 *(圖片來源：有線新聞)*
晚上 9 時 02 分	警務人員到達葵涌警署外的防線增援，警務人員其後開始沿葵富路向葵芳站推進，並在發出警告後施放催淚彈，驅散示威者（資料來源：香港警務處及直播影片[38]）。
晚上 9 時 03 分	港鐵公司宣布荃灣綫來回方向列車將不停葵芳站，但會安排特別列車接載在葵芳站的乘客（資料來源：傳媒報道[39]）。
晚上 9 時 05 分	警務人員沿葵富路推進，到達葵芳站 D 出口對開的葵仁路（資料來源：傳媒報道及直播影片[40]）。

時間 （大約）	事件
晚上 9 時 06 分	示威者在葵芳站近D出口的付費區內向警務人員射水和噴射滅火筒（資料來源：直播影片[41]），根據警方表示，示威者亦用丫叉發射鋼珠襲擊警務人員（資料來源：香港警務處）。此時，有警務人員由 D 出口進入車站，其中一人向 D 出口附近的付費區施放一枚催淚彈，並步出該出口。此舉成功驅散部分示威者，但仍有示威者留在現場，繼續在閘機後方用消防喉射水。警務人員於是再次行動，重新進入車站，向付費區內的示威者發射兩枚橡膠彈，驅散部分示威者（資料來源：傳媒報道及直播影片[42]）。 *(圖片來源：香港電台)* *(圖片來源：香港電台)*

時間（大約）	事件
	(圖片來源：Now 新聞)
晚上 9 時 08 分	數名示威者仍然留在葵芳站 D 出口附近付費區內的樓梯/扶手電梯，部分人噴射滅火筒，令 D 出口範圍充滿白煙（資料來源：直播影片[43]）。
晚上 9 時 09 分	示威者衝向港鐵站的上層月台分散逃走，從上層月台的 E 出口走避入新都會廣場。亦有部分示威者在月台乘搭列車離開現場。警務人員未有追趕，並在 D 出口駐守，直至晚上 9 時 21 分左右撤退。 同一時間，數十名示威者在葵芳站 E 出口新都會廣場的入口出現。他們用雜物堵塞通往行人天橋的玻璃門，與從葵芳站方向到達行人天橋的警務人員對峙（資料來源：傳媒報道及直播影片[44]）。
晚上 9 時 12 分	約 20 人在連接新都會廣場以及葵涌廣場的行人天橋上聚集，部分人士用雷射筆照向在葵芳站 D 出口外的警務人員。該處的警務人員乘坐警車離開現場（資料來源：直播影片[45]）。根據警方表示，於晚上 9 時 16 分左右，一支小隊正準備與另外兩支小隊在該處會合，在葵芳進行高調巡邏（資料來源：香港警務處）。
晚上 9 時 13 分	特別列車從葵芳站一號月台開出。*（資料來源：直播影片[46]）*

時間（大約）	事件
晚上 9 時 16 分	特別列車從葵芳站二號月台開出。*(資料來源：直播影片[47])*
晚上 9 時 50 分	示威者再度在葵涌警署外聚集，並向警署照射雷射光，警方在警署舉起黑旗「警告 催淚煙」(資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片[48])。
晚上 9 時 54 分	葵涌警署附近有人放煙花(資料來源：香港警務處、傳媒報道及直播影片[49])。
晚上 10 時	警方發出警告後，在葵涌警署及葵芳站附近施放催淚彈，驅散示威者。從現場直播影片可見，當時有圍觀者及途人在場（資料來源：傳媒報道及直播影片[50])。
晚上 10 時 35 分	示威者向駐守葵涌警署的警務人員照射藍色和綠色雷射光（資料來源：香港警務處及直播影片[51])。
晚上 10 時 40 分	港鐵宣布葵芳站關閉。在葵芳站外聚集的示威者利用垃圾桶及發泡膠箱堵塞道路（資料來源：直播影片[52])。
晚上 10 時 55 分	根據警方表示，葵芳站恢復列車服務（資料來源：香港警務處）。
晚上 11 時	示威者再次向葵涌警署照射雷射光。警方向示威者發出警告後，在葵涌警署外沿葵富路進行驅散行動，並施放催淚彈（資料來源：直播影片[53])。

E. 北角及鰂魚涌衝突

時間 （大約）	事件
下午 4 時 15 分	**港島北角** 大批身穿紅色衣服的親政府支持者在北角英皇道一帶聚集，該處正是港島東未經批准遊行的終點（資料來源：傳媒報道[54]）。 *(圖片來源：熱血時報)* 警方當日在北角站一帶及附近範圍部署大量警力。一名男子在一間食肆外遭十多人追趕，新聞報道指有記者在該處遇襲，警方派出傳媒聯絡主任到場處理事件（資料來源：傳媒報道及直播影片[55]）。
晚上 9 時 30 分	晚上氣氛轉趨緊張，大批示威者到達北角站，經商議後決定前往鰂魚涌。警方在車站外部署警力，並在英皇道設置防線。一批市民在英皇道聚集向警隊表達支持，警方要求他們離開現場（資料來源：傳媒報道及直播影片[56]）。根據警方表示，兩批對立人士在北角英皇道發生爭執，警方增派人員到場（資料來源：香港警務處）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：無綫新聞)
晚上 10 時	**港島鰂魚涌** 一批示威者抵達鰂魚涌站，部分人在車站閘機後方舉起雨傘、堆起鐵欄，並用消防喉射水，與車站外手持盾牌的警務人員對峙。大約晚上 10 時 35 分，示威者撤退至太古站（資料來源：傳媒報道及直播影片[57]）。 *(圖片來源：《香港01》)*

F. 太古及西灣河衝突

時間 （大約）	事件
晚上 10 時 30 分	**港島鰂魚涌** 警務人員採取行動，驅散正在佔據鰂魚涌站對開附近英皇道的示威者。英皇道的示威者逃往太古站方向，而身處鰂魚涌站閘機後的示威者，則據報乘搭列車前往太古站（資料來源：傳媒報道及直播影片[58]）。

時間 （大約）	事件
晚上 10 時 33 分	**港島太古** 根據警方表示，約 100 名示威者在太古站下車。晚上 10 時 38 分左右，300 名身穿防護裝備的示威者從太古站 C 出口步出，堵塞康山道。一架駛經現場的警車遭這批示威者用硬物及丫叉襲擊（資料來源：香港警務處）。
晚上 10 時 44 分	約 200 名示威者現身太古站 C 出口附近的康山道西行線。此時，有兩架警車抵達現場。身處康山道的示威者隨即轉身衝向太古站 C 出口（資料來源：直播影片[59]）。根據警方表示，警務人員下車追捕這批暴力示威者，而這批暴力示威者隨即逃往 C 出口，並向警務人員投擲煙霧餅（資料來源：香港警務處）。太古站 C 出口外的行人路冒出白煙，部分新聞報道指白煙是警方施放催淚彈造成的煙霧（資料來源：傳媒報道及直播影片[60]），警方則表示當時沒有施放催淚彈（資料來源：香港警務處及其他來源[61]）。 *(圖片來源：Now 新聞)*
晚上 10 時 45 分	警方從 C 出口進入太古站追捕示威者。 C 出口設有兩條扶手電梯，一條向下通往車站大堂，另一條從太古站大堂向上通往地面。有片段拍攝到

時間 （大約）	事件
	晚上 10 時 45 分起大約兩至三分鐘的事發情況，當時約有十名警務人員分別在兩條扶手電梯口以及沿著兩條扶手電梯制服一批示威者，而事發時，兩條扶手電梯都在停止狀態。 當時有超過 50 人試圖從扶手電梯往下前往大堂，大部分人戴著頭盔，有人戴上防毒面罩或護目鏡，亦有部分人揹著背包及／或手持雨傘。約十名警務人員追捕這批示威者，另有一批人則手持相機尾隨。許多人堵塞在扶手電梯口，警務人員試圖抓住在人群較後位置的人士，亦有部分警務人員用警棍制服當中幾名人士。 一名手持胡椒彈發射器的警務人員曾抓住一名戴著頭盔的男子，惟該名男子掙脫並衝進扶手電梯方向的人群當中。該名警務人員後退兩、三步，在距離大約一至兩米的位置，向正在逃走的人群於肩膊水平位置發射胡椒彈，數枚胡椒彈似乎擊中一名正在逃走人士的頭盔。 警務人員使用警棍制服示威者期間，示威者與警務人員發生糾纏，期間一名示威者抓緊扶手電梯不放，最終遭兩、三名手持警棍的警務人員制服。部分警務人員沿扶手電梯往下追捕示威者，在扶手電梯糾纏期間，一名警務人員與部分示威者從扶手電梯滾下（資料來源：傳媒報道及直播影片[62]）。

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：Now 新聞) *(圖片來源：Now 新聞)* *(圖片來源：《香港 01》)*

時間 （大約）	事件
	(圖片來源：《香港 01》)
晚上 10 時 50 分	警方在太古站 C 出口外採取拘捕行動及進行截查（資料來源：直播影片[63]）。
晚上 11 時 05 分	根據警方表示，在太古站共拘捕 19 人，被捕人士被押上附近的警車（資料來源：香港警務處及直播影片[64]）。 根據警方表示，太古站事件發生後，部分示威者乘搭港鐵前往西灣河站，並在西灣河文娛中心外聚集。隨著人群越來越多，警務人員要求增援（資料來源：香港警務處）。
8 月 12 日 凌晨 0 時 50 分	**港島西灣河** 示威者在太古站和西灣河站外包圍警車，根據警方表示，當時有超過 1 000 名示威者在場，部分人用不明硬物敲打警車。據報警務人員在西灣河站內及附近一帶曾使用警棍及施放胡椒泡劑（資料來源：香港警務處）。遭到包圍的警務人員與示威者對峙大約 20 分鐘之後成功撤退（資料來源：傳媒報道[65]）。

G. 多處出現「快閃」堵路

時間 （大約）	事件
下午 4 時 45 分	**九龍紅磡** 部分在銅鑼灣參與集會的示威者過海前往九龍，在紅磡海底隧道進行快閃行動。示威者短暫擾亂隧道運作，讓部分車輛毋須繳費使用隧道，示威者在警務人員到場之前逃去（資料來源：傳媒報道及直播影片[66]）。根據警方表示，在大約下午 4 時 48 分，有 150 名示威者從尖沙咀站前往紅磡海底隧道（資料來源：香港警務處）。 *(圖片來源：《星島日報》)*
下午 4 時 50 分	根據警方表示，示威者從紅磡海底隧道奔往紅磡站（資料來源：香港警務處）。
下午 5 時	根據警方表示，紅磡海底隧道重新通車（資料來源：香港警務處）。
晚上 10 時 10 分	**九龍美孚** 示威者在荔枝角道往葵涌方向路段利用鐵欄架設路障（資料來源：傳媒報道[67]）。

時間　（大約）	事件
晚上 10 時 25 分	**九龍塘** 數十名示威者在九龍塘進行快閃堵路，堵塞窩打老道往沙田路段。示威者逃去後不久，有司機把路障移走。*（資料來源：傳媒報道[68]）* *(圖片來源：香港電台)*
晚上 11 時	**新界沙田** 部分人在沙田警署外聚集，據報警方舉起黑旗「*警告　催淚煙*」後，在警署外施放催淚彈，並制服大約十人（資料來源：傳媒報道[69]）。

H.　　茎灣衝突

時間 （大約）	事件
8 月 12 日 凌晨零時	**新界荃灣** 大約午夜時分，據報有三人在荃灣站外遭到數名白衣人襲擊受傷（資料來源：傳媒報道[70]）。

時間 （大約）	事件
8 月 12 日 凌晨 1 時	一批白衣人手持長棍及竹枝，在荃灣二陂坊與另一批人士對峙（資料來源：傳媒報道[71]）。 *(圖片來源：香港電台)*
8 月 12 日 凌晨 1 時 12 分	警務人員在附近一帶巡邏，並進行截停搜查。據報白衣人士在警方抵達現場前已離開。警方在垃圾堆中發現削尖的竹枝及一把刀（資料來源：傳媒報道[72]）。
8 月 12 日 凌晨 2 時 50 分	警方在荃灣公園及荃灣碼頭附近進行搜查後離開（資料來源：傳媒報道[73]）。

1 香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈維園集會發起人批警方拖延發出不反對通知書致宣傳不足〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473955-20190811.html
《星島日報》(2019-08-11)。〈【逃犯條例】維園集會 有參與人士掛「港獨」旗〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1064945/即時-香港-逃犯條例-維園集會-有參與人士掛-港獨-旗
蘋果日報、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

2 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・銅鑼灣】黑衣人助警制服示威者 有人頭破血流〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565499944254
Now 新聞及香港電台直播影片

3 Now 新聞及立場新聞直播影片

4 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・銅鑼灣】黑衣人助警制服示威者 有人頭破血流〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565499944254
《立場新聞》(2019 年 8 月 11 日)。〈【不斷更新】示威者多區「快閃」 警方葵芳站內施放催淚彈 突衝入太古港鐵站制服多人〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/不斷更新-8-11-港島東-深水埗遊行遭反對-僅批維園集會市民陸續到達

5 香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈部分示威者往金紫荊廣場「快閃」抗議〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473990-20190811.html
《南華早報》(2019 年 8 月 11 日)。〈As it happened: how Hong Kong police fired tear gas in an MTR station, as another weekend ended in protest violence〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3022206/illegal-anti-government-march-sets-hong-kong

6 香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈示威者警察總部外與警員對峙〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473995-20190811.html

7 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・銅鑼灣】黑衣人助警制服示威者 有人頭破血流〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565499944254
蘋果日報、有線新聞、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

8 《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【港島東遊行】荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃 檢削尖竹枝菜刀〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/362452/港島東遊行-荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃-檢削尖竹枝菜刀
香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈警方在灣仔警總外施放催淚彈 示威者路障前擲物品起火〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473997-20190811.html
《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・銅鑼灣】黑衣人助警制服示威者 有人頭破血流〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565499944254

9 《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【港島東遊行】荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃 檢削尖竹枝菜刀〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/362452/港島東遊行-荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃-檢削尖竹枝菜刀

10 《香港自由新聞》(2019 年 8 月 12 日)。〈Video: Hong Kong police make bloody arrest, assisted by officers suspected to be undercover as protesters〉。擷取自 https://www.hongkongfp.com/2019/08/12/video-hong-kong-police-make-bloody-arrest-assisted-officers-suspected-undercover-protesters/
《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・銅鑼灣】黑衣人助警制服示威者 有人頭破血流〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565499944254
香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈銅鑼灣有示威者被制服後 警員仍繼續將他的頭按在地上〉。擷取自 from https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474075-20190812.html
有線新聞、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

---

[11] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・深水埗】長沙灣道再有示威者衝擊防線　警撤退〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565495563921
香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警禁深水埗遊行　起步點市民幾近坐滿看台〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473959-20190811.html

[12] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・深水埗】長沙灣道再有示威者衝擊防線　警撤退〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565495563921
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【深水埗遊行】長沙灣警署警察舉黑旗後施放催淚彈 示威者後退〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065040/即時-香港-深水埗遊行-長沙灣警署警察舉黑旗後施放催淚彈-示威者後退

[13] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・深水埗】長沙灣道再有示威者衝擊防線　警撤退〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565495563921
香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈長沙灣警署向示威者舉藍旗警告　要求在場人士盡快離開〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473968-20190811.html

[14] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈有示威者折返深水埗並架設路障〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473973-20190811.html
蘋果日報、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[15] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・深水埗】長沙灣道再有示威者衝擊防線　警撤退〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565495563921
《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵

[16] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方由深水埗警署施放多枚催淚彈〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473977-20190811.html
《立場新聞》(2019 年 8 月 11 日)。〈【不斷更新】示威者多區「快閃」　警方葵芳站內施放催淚彈 突衝入太古港鐵站制服多人〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/不斷更新-8-11-港島東-深水埗遊行遭反對-僅批維園集會市民陸續到達
蘋果日報、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[17] 《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵

[18] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方欽洲街再放催淚彈　防暴警快速推進驅散示威者〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473982-20190811.html
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【深水埗遊行】防暴警欽州街快速制服多名示威者 展橙旗持防暴槍警告〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065133/即時-香港-深水埗遊行-防暴警欽州街快速制服多名示威者-展橙旗持防暴槍警告

[19] 《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵

[20] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・深水埗】長沙灣道再有示威者衝擊防線　警撤退〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565495563921
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【深水埗遊行】長沙灣警署警察舉黑旗後施放催淚彈 示威者後退〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065040/即時-香港-深水埗遊行-長沙灣警署警察舉黑旗後施放催淚彈-示威者後退

---

[21] 《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【深水埗遊行】催淚彈逼退示威者　白煙湧民居　街坊與警爆罵戰〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362575/深水埗遊行-催淚彈逼退示威者-白煙湧民居-街坊與警爆罵戰

[22] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈示威者抵尖沙咀警署　警方施放催淚彈〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473996-20190811.html
蘋果日報、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[23] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警員由尖沙咀警署發射催淚彈　示威者掟磚還擊〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474008-20190811.html
Now 新聞直播影片

[24] 香港電台(2019 年 8 月 12 日)。〈多區衝突 13 人傷　2 人情況嚴重包括一名眼部受傷女子〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474068-20190812.html
《晴報》(2019 年 8 月 30 日)。〈未提受傷過程 有否報案 爆眼少女譴責警暴 警方:申請醫療紀錄尋原因〉。擷取自 https://skypost.ulifestyle.com.hk/article/2440168/未提受傷過程_有否報案_爆眼少女譴責警暴_警方:申請醫療紀錄尋原因
《立場新聞》(2019 年 8 月 11 日)。〈【不斷更新】示威者多區「快閃」　警方葵芳站內施放催淚彈突衝入太古港鐵站制服多人〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/不斷更新-8-11-港島東-深水埗遊行遭反對-僅批維園集會市民陸續到達
《大公報》(2019 年 8 月 17 日)。〈高永文:爆眼女傷勢由彈珠造成〉。擷取自 http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0817/337308.html
蘋果日報、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[25] 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方栢麗大道快速推進制服多名示威者〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474009-20190811.html
蘋果日報、有線新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[26] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・尖沙嘴】尖沙嘴防暴警撤退　有外國遊客一度受驚哭泣〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/逃犯條例/article/20190811/special/1565523269961

[27] 《香港經濟日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【反修例】防暴警察首度於葵芳站施放疑似催淚彈　濃煙攻陷葵芳站大堂【有片】〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2424111/【反修例】防暴警察首度於葵芳站施放疑似催淚彈　濃煙攻陷葵芳站大堂【有片】
《明報》(2019 年 8 月 12 日)。〈警港鐵站施催淚彈 胡椒彈兩米內射人 人權團體:嚴重違指引 不符最低武力〉。擷取自 https://news.mingpao.com/pns/要聞/article/20190812/s00001/1565551348407/警港鐵站施催淚彈-胡椒彈兩米內射人-人權團體-嚴重違指引-不符最低武力
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例】葵芳站留刺鼻氣味 戴防毒面罩市民站外派口罩〉。擷取自 https://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065449/即時-香港-逃犯條例-葵芳站留刺鼻氣味-戴防毒面罩市民站外派口罩
《立場新聞》(2019 年 8 月 11 日)。〈【8.11 葵芳】防暴警清場　港鐵站內放催淚彈〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/8-11-葵芳-防暴警清場-港鐵站內放催淚彈

[28] 《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈防暴警葵芳站放催淚彈及橡膠子彈驅散示威者 列車不停站〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065233/即時-香港-防暴警葵芳站放催淚彈及橡膠子彈驅散示威者-列車不停站

[29] Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[30] Now 新聞及立場新聞直播影片

[31] Now 新聞及立場新聞直播影片

[32] 商業電台（2019 年 8 月 11 日）。〈示威者防暴警察葵芳港鐵站對峙車站將關閉〉。擷取自 https://www.881903.com/Page/ZH-TW/newsdetail.aspx?ItemId=1151771&csid=261_341
「MTR Service Update」Facebook 專頁（2019 年 8 月 11 日）。〈Evacuation of Kwai Fong Station at 11/Aug (Sun) night〉。擷取自 https://www.facebook.com/mtrupdate/posts/3192402954103960/

[33] 《香港 01》（2019 年 8 月 11 日）。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 from　https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵
《香港經濟日報》（2019 年 8 月 11 日）。〈【反修例】防暴警察首度於葵芳站施放疑似催淚彈　濃煙攻陷葵芳站大堂【有片】〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2424111/【反修例】防暴警察首度於葵芳站施放疑似催淚彈　濃煙攻陷葵芳站大堂【有片】
《東方日報》（2019 年 8 月 11 日）。〈修例風波：防暴警葵芳站內放催淚煙　尖沙咀中彈女示威者眼球破裂〉。擷取自 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190811/bkn-20190811141003035-0811_00822_001.html
《東方日報》（2019 年 8 月 12 日）。〈警追捕示威者 太古站激戰〉。擷取自 https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20190812/00174_001.html
Now 新聞及立場新聞直播影片

[34] Now 新聞及立場新聞直播影片

[35] 有線新聞及立場新聞直播影片

[36] Now 新聞直播影片

[37] 有線新聞及立場新聞直播影片

[38] 有線新聞、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[39] 《明報》（2019 年 8 月 11 日）。〈港鐵葵芳站已關閉(22:39)　〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190811/s00001/1565522316609/港鐵葵芳站已關閉

[40] 香港電台（2019 年 8 月 12 日）。〈警方稱葵芳站屬半開放式　發放催淚彈驅散因情況危急〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474207-20190812.htm
有線新聞、Now 新聞及香港電台直播影片

[41] 有線新聞、Now 新聞及香港電台直播影片

[42] 《香港 01》（2019 年 8 月 11 日）。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵
香港電台（2019 年 8 月 11 日）。〈警方在葵芳站外施放催淚彈　濃煙攻入車站大堂〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474019-20190811.html
香港電台（2019 年 8 月 12 日）。〈警方稱葵芳站屬半開放式　發放催淚彈驅散因情況危急〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474207-20190812.htm
有線新聞、Now 新聞及香港電台直播影片

[43] 有線新聞、Now 新聞及香港電台直播影片

44 《蘋果日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈多區民居中招　警射入葵芳站催淚彈恐襲〉。擷取自 https://hk.appledaily.com/local/20190811/GGEVABWO6BWNW6SUYABB73KWRY/
《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【葵涌衝突】防暴警多次放催淚彈　街坊踢拖激烈對罵〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362448/葵涌衝突-防暴警多次放催淚彈-街坊踢拖激烈對罵
香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方在葵芳站外施放催淚彈　濃煙攻入車站大堂〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474019-20190811.html
《立場新聞》(2019 年 8 月 12 日)。〈【 8.11 】示威者多區「快閃」　疑似警喬裝示威者拉人　太古站近距離掃射〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/8-11-示威者多區-快閃-疑似警喬裝示威者拉人-太古站棍毆示威者
有線新聞、Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

45 有線新聞、Now 新聞及立場新聞直播影片

46 有線新聞及香港電台直播影片

47 有線新聞直播影片

48 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方再在葵芳站施放催淚彈〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474028-20190811.html

49 《東方日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈修例風波:防暴警葵芳站內放催淚煙　尖沙咀中彈女示威者眼球破裂〉。擷取自 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190811/bkn-20190811141003035-0811_00822_001.html
蘋果日報、有線新聞及 Now 新聞台直播影片

50 香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈警方再在葵芳站施放催淚彈〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474028-20190811.html
蘋果日報、有線新聞及 Now 新聞台直播影片

51 蘋果日報、有線新聞及 Now 新聞台直播影片

52 蘋果日報、有線新聞及 Now 新聞台直播影片

53 蘋果日報、有線新聞及 Now 新聞台直播影片

54 《香港經濟日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【反修例】大批操福建口音男子出沒北角　紅衫白字「林被福建人」「塞林木」是粗口〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2424102/【反修例】大批操福建口音男子出沒北角　紅衫白字「林被福建人」「塞林木」是粗口
《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・港島東】市民西灣河包圍警車指罵防暴警 (23:55) 〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190811/s00001/1565507896837/【逃犯條例-港島東】市民西灣河包圍警車指罵防暴警

55 《眾新聞》(2019 年 8 月 12 日)。〈【8.11 北角】福建人在街頭　多名記者遇襲警沒拘捕行動〉。擷取自 https://www.hkcnews.com/article/22788/811
香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈北角有白衣及紅衣人士與傳媒推撞阻拍攝〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473992-20190811.html
香港電台(2019 年 8 月 11 日)。〈北角有穿「福建人」紅色上衣者追打他人〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473971-20190811.html
Now 新聞、香港電台及立場新聞直播影片

[56] 《明報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例・港島東】市民西灣河包圍警車指罵防暴警 (23:55)〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190811/s00001/1565507896837/【逃犯條例-港島東】市民西灣河包圍警車指罵防暴警
有線新聞、Now 新聞及立場新聞直播影片

[57] 《香港 01》(2019 年 8 月 12 日)。〈【港島東遊行】速龍闖太古站　近距離連射胡椒彈　棍毆快閃示威者〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/362598/港島東遊行-速龍闖太古站-近距離連射胡椒彈-棍毆快閃示威者
《香港 01》(2019 年 8 月 11 日)。〈【港島東遊行】荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃　檢削尖竹枝菜刀〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/362452/港島東遊行-荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃-檢削尖竹枝菜刀
香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈示威者聚集鰂魚涌港鐵站內　站外有防暴警戒備〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474034-20190811.html
有線新聞、Now 新聞及立場新聞直播影片

[58] 《香港 01》(2019 年 8 月 12 日)。〈【港島東遊行】速龍闖太古站　近距離連射胡椒彈　棍毆快閃示威者〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/362598/港島東遊行-速龍闖太古站-近距離連射胡椒彈-棍毆快閃示威者
《香港 01》(2019 年 8 月 12 日)。〈【港島東遊行】荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃　檢削尖竹枝菜刀〉。擷取自 https://www.hk01.com/政情/362452/港島東遊行-荃灣二陂坊械鬥遺滿地玻璃-檢削尖竹枝菜刀
香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈示威者聚集鰂魚涌港鐵站內　站外有防暴警戒備〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474034-20190811.html
有線新聞、Now 新聞及立場新聞直播影片

[59] 有線新聞直播影片

[60] 《蘋果日報》(2019 年 8 月 12 日)。〈多區民居中招　警射入葵芳站 催淚彈恐襲〉。擷取自 https://hk.appledaily.com/local/20190811/GGEVABWO6BWNW6SUYABB73KWRY/
《香港經濟日報》(2019 年 8 月 12 日)。【反修例】警港鐵葵芳太古站內施放催淚彈　公共醫療醫生協會轟如開槍殺人〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2424418/【反修例】警港鐵葵芳太古站內施放催淚彈　公共醫療醫生協會轟如開槍殺人
《明報周刊》(2019 年 8 月 11 日)。〈【圖輯】8.11 港島東〉。擷取自 https://www.mpweekly.com/culture/鰂魚涌-西灣河-港島東大遊行-120077
Now 新聞 (2019 年 8 月 12 日)。〈防暴警及速龍太古站外圍捕示威者〉。擷取自 https://news.now.com/home/local/player?newsId=358792
香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈有警員在太古站追捕示威者　雙雙跌落扶手電梯底部〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474054-20190811.htm
《星島日報》(2019 年 8 月 12 日)。〈【逃犯條例】網民聚集太古站播衝突片 包圍車務控制室促港鐵交代〉。擷取自 https://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1066121/即時-香港-逃犯條例-網民聚集太古站播衝突片-包圍車務控制室促港鐵交代
《晴報》(2019 年 8 月 12 日)。〈尖咀掟汽油彈 警員雙腳燒傷　多區攻防戰 催淚彈射入葵芳站太古站〉。擷取自 https://skypost.ulifestyle.com.hk/article/2424160/尖咀掟汽油彈 警員雙腳燒傷 多區攻防戰 催淚彈射入葵芳站太古站
《南華早報》(2019 年 8 月 11 日)。〈As it happened: how Hong Kong police fired tear gas in an MTR station, as another weekend ended in protest violence〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3022206/illegal-anti-government-march-sets-hong-kong
《立場新聞》(2019 年 8 月 11 日)〈【 8.11 】示威者多區「快閃」　疑似警喬裝示威者拉人　太古站近距離掃射〉。擷取自 https://www.thestandnews.com/politics/不斷更新-8-11-港島東-深水埗遊行遭反對-僅批維園集會市民陸續到達/
Now 新聞直播影片

61 東區區議會 (2019 年)。〈嚴正跟進 8.11 港鐵太古站事件，譴責警方粗暴行為妄顧市民安全 保安局和 香港警務處的綜合回覆〉。擷取自 https://www.districtcouncils.gov.hk/east/doc/2016_2019/en/committee_meetings_doc/clcbsc/16131/e_clcbsc_2019_041_tc_reply.pdf

62 《蘋果日報》(2019 年 8 月 12 日)。〈【逆權運動】太古站內近距離行刑式開槍 民權觀察：當示威者靶咁射〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190812/59921962
《香港 01》(2019 年 8 月 12 日)。〈【811 衝突】區議員目擊太古站內煙霧瀰漫 警方長電梯前驅散〉。擷取自 https://www.hk01.com/社會新聞/362687/811 衝突-區議員目擊太古站內煙霧瀰漫-警方長電梯前驅散
《香港經濟日報》(2019 年 8 月 12 日)。〈【反修例】警港鐵葵芳太古站內施放催淚彈 公共醫療醫生協會轟如開槍殺人〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2424418/【反修例】警港鐵葵芳太古站內施放催淚彈 公共醫療醫生協會轟如開槍殺人
《明報周刊》(2019 年 8 月 11 日)。〈【圖輯】8.11 港島東〉。擷取自 https://www.mpweekly.com/culture/鰂魚涌-西灣河-港島東大遊行-120077
香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈有警員在太古站追捕示威者 雙雙跌落扶手電梯底部〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474054-20190811.html
有線新聞及 Now 新聞直播影片

63 有線新聞及 Now 新聞直播影片

64 有線新聞及 Now 新聞直播影片

65 香港電台 (2019 年 8 月 12 日)。〈警向西灣河包圍警車市民施放胡椒噴劑 多人不適〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474060-20190812.html
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【逃犯條例】群眾西灣河包圍警車投擲雜物 警察揮警棍出催淚水劑〉。擷取自 https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1565314/即時-港聞-逃犯條例-群眾西灣河包圍警車投擲雜物-警察揮警棍出催淚水劑

66 香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈示威者抵紅隧九龍出入口 一度走出行車線〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1473975-20190811.html
《星島日報》(2019 年 8 月 11 日)。〈【堵塞紅隧】黑衣示威者再堵九龍出入口後快閃 轉往深水埗〉。擷取自 http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1065106/即時-香港-堵塞紅隧-黑衣示威者再堵九龍出入口後快閃-轉往深水埗
Now 新聞台直播影片

67 《香港經濟日報》(2019 年 8 月 12 日)。〈【反修例】8.11 港九多區爆衝突 示威者堵路擲物起火警施催淚彈 【不斷更新】〉。擷取自 https://topick.hket.com/article/2423948/【反修例】8.11 港九多區爆衝突 示威者堵路擲物起火警施催淚彈%20 【不斷更新】

68 香港電台 (2019 年 8 月 11 日)。〈示威者一度堵塞窩打老道北行線 有司機自行搬開路障〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474031-20190811.html

69 香港電台 (2019 年 8 月 12 日)。〈沙田警署被圍 警方展示黑旗後施放催淚彈〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474061-20190812.html
香港電台 (2019 年 8 月 12 日)。〈居民沙田警署外聚集 防暴警察制服 10 人〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474069-20190812.html

[70] 《香港 01》(2019 年 8 月 12 日)。〈【811 衝突】荃灣站外疑白衣人打人　據報三人受傷　有人血流披面〉。擷取自 https://www.hk01.com/突發/362609/811 衝突-荃灣站外疑白衣人打人-據報三人受傷-有人血流披面
香港電台(2019 年 8 月 12 日)。〈荃灣站對出有市民被白衣人襲擊　施襲者逃去〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474064-20190812.html

[71] 香港電台(2019 年 8 月 12 日)。〈荃灣站對出有市民被白衣人襲擊　施襲者逃去〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474064-20190812.html

[72] 香港電台(2019 年 8 月 12 日)。〈荃灣有市民疑被穿白衫者施襲　警於附近發現菜刀等武器〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474077-20190812.html

[73] 《明報》(2019 年 8 月 12 日)。〈荃灣二陂坊市民衝突　有人血流披面　現場遺玻璃碎 (02:12)　〉。擷取自 https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190812/s00001/1565543278583/荃灣二陂坊市民衝突-有人血流披面-現場遺玻璃碎
香港電台(2019 年 8 月 12 日)。〈荃灣二陂坊有市民衝突　現場傳出玻璃樽爆裂聲〉。擷取自 https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1474080-20190812.html



獨立監察警方處理投訴委員會
Independent Police Complaints Council

香港灣仔港灣道26號華潤大廈10樓1006-10室
電話：2524 3841
傳真：2524 1801 / 2525 8042
電郵：enq@ipcc.gov.hk
網址：www.ipcc.gov.hk



監警會網站



監警會YouTube頻道